

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
 І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**
Факультет тваринництва та водних біоресурсів

НУБІП України

УДК 636.4.083/084

ПОГОДЖЕНО (підпись) (ПБ) 20 р.

Декан факультету
Кононенко Р.В.

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ (підпись) (ПБ)
В.о. завідувача кафедри
Лихач В.Я.

МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

на тему: «Удосконалення дорощування молодняку свиней»
 Спеціальність: Технологія виробництва та переробки продукції тваринництва
 Магістерська програма: Технологічний менеджмент у свинарстві

Програма підготовки: освітньо-професійна

НУБІП України

Керівник магістерської роботи

Кандидат с.-г. наук, доцент

(науковий ступінь та вчене звання)

Виконав

Грищенко Н.П.

(підпись) (ПБ)

Крамар В.В.
(ПБ студента)

КИЇВ – 2021

НУБІП України

НУБІП України

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

Факультет тваринництва та волних біоресурсів

ЗАТВЕРДЖУЮ:
 В.о. завідувача кафедри
 технологій у птахівництві,
 свинарстві та вівчарстві
 доктор с.-г. наук, професор
 (науковий ступінь, вчене звання)

Лихач В.Я.
(підпись) (ПІБ)

" — " 20 р.

НУБІП України

ЗАВДАННЯ
НА ВИКОНАННЯ ВИНУСКОЇ РОБОТИ СТУДЕНТУ

Крамару Владиславу Віталійовичу

(прізвище, ім'я та по батькові)

Спеціальність технологія виробництва та переробки продукції тваринництва
 Магістерська програма технологічний менеджмент у свинарстві

Програма підготовки освітньо-професійна

Тема магістерської роботи – Удосконалення доорощування молодняку свиней
 Затверджена наказом ректора НУБІП України від 13.11.2020. № 1789 "С"

Термін подання завершеної роботи на кафедру 26.11.2021 р.

Вихідні дані до магістерської роботи технологічний процес і операції, дооро-
щування свиней, показники продуктивності

Перелік питань, що підлягають дослідженню:

1. Оптимізувати доорощування молодняку свиней у господарстві
2. Визначити економічну ефективність доорощування молодняку свиней за використання різного відсотку введення БВМД до кормосуміші

НУБІП України

Керівник магістерської роботи
(підпись)

Грищенко Н.П.
(ПІБ керівника)

Завдання прийняв до виконання
(підпись)

Крамар В.В.
(ПІБ студента)

НУБІП України

НУБІП України

ЗМІСТ

ВСТУП

1. ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ 5

1.1. Значення біологічно активних речовин в організмі тварин 5

1.2. Оптимізація протеїнового і амінокислотного живлення свиней 153

1.3. Ефективність використання кормових додавок в раціонах

молодняку свиней 19

НУБІП України

2. УМОВИ, МАТЕРІАЛ І МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕНЬ 27

3. РЕЗУЛЬТАТИ ВЛАСНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ 27

3.1. Аналіз годівні піддослідних тварин 27

3.2. Динаміка приростів живої маси молодняку свиней 34

4. ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ОДЕРЖАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ 35

5. ОХОРОНА ТРАДИЦІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ 37

6. ОХОРОНА НАВКОЛИШньОГО СЕРЕДОВИЩА 42

ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ 43

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

ВСТУП

Інні одним із важливих завдань агропромислового комплексу є збільшення обсягів виробництва м'яса і повне задоволення потреби у ньому населення. Висока продуктивність тварин і низькі витрати кормів на виробництво продукції можливі тільки за повної збалансованості рационів і комбікормів за усіма елементами живлення – енергією, протеїном, амінокислотами, мінеральними речовинами, вітамінами[2].

Актуальність теми.

За останні роки в годівлі тварин застосовується велика кількість кормових добавок і препаратів, що містять у собі білки, амінокислоти, вітаміни, макро- і мікроелементи, антибіотики інші біологічно активні речовини. Вони використовуються для балансування рационів за недостаочними елементами живлення, підвищення перетравності і використання поживних речовин рационів,

щілеспрямованої зміни обміну речовин і профілактики стресових станів тварин.

Усі добавки мають специфічні властивості, і залежно від дози, по-різному впливають на організм тварини. При згодовуванні в оптимальних кількостях вони чинять стимулюючу дію, а в надмірних, призводять до небажаних наслідків та отруєння тварин. Тому їх застосування має базуватися на глибокому обґрунтуванні дії на організм і технології застосування в годівлі тварин[19].

Одним із шляхів оптимізації складу рационів тварин є використання преміксів і білково-вітамінно-мінеральних добавок (БВМД), які практичніші в застосуванні, враховують хімічний склад кормів, фізіологічний стан і потребу тварин в усіх поживних і біологічно активних речовинах[4].

До теперішнього часу немає точних даних щодо раціонального використання білково-вітамінно-мінеральних добавок в рационах ростучих тварин. У зв'язку з цим, вивчення їх впливу на обмін речовин і здоров'я свиней, продуктивність, відтворювальні функції і якість продукції має дуже теоретичне і

практичне значення, є важливого і актуальною проблемою, що вимагає подальшого вивчення.

Мета і завдання дослідження. При виконанні роботи ставилася мета встановити оптимальний рівень використання БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик» у раціонах молодняку свиней.

Для цього були поставлені наступні завдання:

- визнанти хімічний склад та концентрацію поживних речовин у кормах та провести аналіз годівлі поросят у господарстві;

- встановити дію різних доз білково-вітамінно-мінеральних добавок на приріст молодняку свиней;

- виявити ефективність використання білково-вітамінно-мінеральної добавки в раціонах при вирощуванні свиней.

Об'єкт досліджень. Об'єктом досліджень були БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик», молодняк свиней породи ландрас фермерського господарства «Вікторія» Хмельницької області.

Предмет досліджень – показники хімічного складу досліджуваної БВМД, засвоєння поживних речовин кормів в організмі молодняку свиней, зоотехнічна і економічна оцінка порівняльної ефективності кормів.

І практичне значення одержаних результатів полягає у вивчені ефективності дії різного рівня білково-вітамінно-мінеральної добавки, що дозволяє організувати повноцінну годівлю молодняку свиней. Впровадження одержаних у результаті дослідень даних дозволить підвищити продуктивність тварин та знизити собівартість свинини.

Використання при вирощуванні молодняку свиней БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик» у дозі 12,5% дозволило підвищити продуктивність тварин на 12%, знизвши витрати корму на 1 кг приросту, у результаті чого рівень рентабельності виробництва свинини зріс на 23,2 % порівняно із контрольним варіантом.

Структура і об'єм роботи. Магістерська робота написана на 49 сторінках, складається із вступу, огляду літератури, методики та результатів досліджень, їх економічної оцінки, окорони праці та навколошнього середовища, висновків та пропозицій, списку використаної літератури, що включає 46 джерел. Робота містить 9 таблиць, один рисунок.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

1. ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ

НУБІЙ України

1.1. Значення біологічно активних речовин в організмі тварин

У поняття «Біологічно активні речовини» включається велика кількість різних за природою і походженням речовин, використаних у якості кормових добавок в раціонах сільськогосподарських тварин. Оскільки усі вони додаються до кормів у незначних кількостях і стимулюють різні фізіологічні системи тварин, дія їх на організм дуже відрізняється та є досить неоднозначною за своєю спрямованістю. Забезпечення тварин біологічно активними речовинами зводиться не до мінімального задоволення фізіологічних потреб організму, а до оптимального, завдяки чому на високому рівні підтримуються обмін речовин, продуктивність, стан здоров'я і їх відтворна здатність [34].

Біологічно активні речовини потрібні, в першу чергу, ростучому молодняку різних видів тварин, і високопродуктивним особинам. Більше того, особливу сприйнятливістю до біологічно активних речовин і адекватною реакцією на їх включення до складу різних за типом і повноцінністю раціонів відрізняється молодняк свиней у період вирощування і відгодівлі. А. П. Дмитренко, П. Д. Пшеничний [46] відмічають, що з усіх сільськогосподарських тварин свині мають підвищену вимогливість до умов годівлі, складу і властивостей кормів. Ця біологічна особливість у них склалася, мабуть, у процесі філогенетичного формування свиней, як всеїдних тварин, яке відбувалося в умовах достатнього забезпечення різnobічними поживними речовинами. Науковими дослідженнями і передовою практикою встановлено, що ростучі свині мають кращу пристигу в масі, оплачують корм, якщо використовувані ними корми оптимально забезпечують потребу організму у необхідній кількості поживних речовин в оптимальному співвідношенні.

У годівлі тварин велику роль відіграють мікроелементи, які містяться в організмі в дуже малих кількостях. Рослини поглинають з ґрунту, а тварини отримують з кормами і питною водою хімічні елементи, що утворюють сиолуки, розчинні у воді. Усі мінеральні елементи, виявлені в рослинах і тваринах,

за кількістю ознакою поділяються на групи: макроелементи (міститься від 0,01 до 1% на суху речовину), мікроелементи (від 0,001 до 0,00001%).
Мінеральні речовини беруть участь в усіх видах обміну речовин у вигляді хімічних і біохімічних реакцій. У процесі цих реакцій синтезуються білки, жири і вуглеводи, за участю яких відбувається ріст і розвиток організму, утворення продукції і підтримка функцій відтворення тварин. До необхідних для життедіяльності організму макроелементів відносяться: кальцій, фосфор, калій, натрій, хлор, сірка, магній, а до мікроелементів – залізо, мідь, цинк, марганець, йод, кобальт, селен, молібден [29].

Сполуки мінеральних речовин, які входять до складу ферментів, гормонів, вітамінів, беруть участь в регуляції метаболізму, збуджують або гальмуєть діяльність нервової системи. Більшість із них впливає на відтворювальну здатність (марганець, цинк), кровотворення (залізо, мідь, марганець, кобальт), активізує реактивність сполук вуглецю, бере участь в обміні енергії (фосфор) і утворенні кісткової тканини, забезпечує осмотичний тиск, іонну рівновагу рідин, протиотруйну дію [36].

При дефіциті або надлишку макро- і мікроелементів порушується не лише мінеральний обмін, але і обмін інших речовин, що заважає своєчасно виявити погрінністі в годівлі тварин.

Кальцій є незамінною складовою скелету і зубів тварин, його іони беруть участь у передачі нервового збудження, підтримують цілісність клітинних мембрани, знаходячись у саркоплазматичній мережі м'язових клітин, беруть участь в скороченні м'язів, зменшують проникність мембрани, знижують здатність тканинних колоїдів, зв'язують воду, беруть участь в усіх стадіях згортання крові, активізують ферменти [5].

Згідно із даними наукових досліджень при нестачі у раціоні кальцію молодняк хворіє рапітом. Його надлишок пригнічує засвоєння фосфору і викликає гіпертрофію щитовидної залози, до чого особливо схильні молоді свині.

Багато дослідників дійшли висновку, що використання тваринами кальцію і фосфору відбувається за певного співвідношення іх у кормі. Прийнято

важати, що сприятливе співвідношення Ca:P в раціонах тварин має бути близьким до 1,5-2:1. За рівнем вмісту в організмі фосфор займає друге місце після кальцію.

Він потрібний для побудови кісткової тканини, є складовою частиною білків.

Цей елемент відіграє важливу роль в усіх енергетичних процесах, що протікають в організмі, незамінний в обміні білків, жирів і вуглеводів, у синтезі ферментів, гормонів і вітамінів. Особливо велике його значення в окислювальному фосфорилюванні амінокислот, продуктів перетворення в організмі складних поживних речовин у простіші [27].

При недостатньому надходженні фосфору у тварин спостерігається по-гіршення і спотворення апетиту, параліч задньої частини тулуба, розм'якшення кісток, порушення продуктивних якостей і відтворювальних функцій [48].

Особливе місце у тваринному організмі займають такі елементи, як на-трій і калій, які здатні в розчині дисоціювати на іони, легко утворювати в хімічних реакціях водорозчинні сподуки і брати участь у багатьох біохімічних процесах. До загальних функцій цих елементів відноситься те, що вони беруть участь у підтримці осмотичного тиску, загального об'єму і показника pH рідини організму, рівноваги клітинних мембрани, сприяють передачі сигналів нервовими клітинами і м'язами, активізують біохімічні реакції через ферменти системи, регулюють засвоєння і синтез багатьох речовин у клітіні.

Величезну роль в організмі тварин відіграє також група мікроелементів, таких як: залізо, мідь, цинк, кобальт, селен, йод, які в основному нормуються у раціонах роєстучих свиней. Для протікання життєвих процесів потрібно дотримання в організмі певних концентрацій і кількісних співвідношень мікроелементів. Вплив кожного мікроелемента не може бути оцінений в належній мірі без урахування зв'язку з іншими елементами та без аналізу явищ антагонізму і синергізму іонів [46].

Одним із найбільш важливих мікроелементів, що беруть участь в обмінних процесах організму, є залізо. Біологічна роль заліза у тварин полягає в

тому, що воно входить до складу гемоглобіну і залізовмісних ферментів, що беруть участь в тканинному окисленні, а також до складу щитохромів, де цей мікроелемент сириє переміщенню електронів у дихальному ланцюзі [13].

Цинк є складовою багатьох ферментів, він бере участь у важливих реакціях проміжного обміну речовин. При недостатньому або надмірному надходженні елементу з раціоном, у свиней виникають порушення вуглеводного, жирового і білкового обміну, відбувається значне пониження активності карбоангідрази і каталази крові.

Такий мікроелемент, як кобальт, підвищує засвоєння заліза з раціону.

Крім того, під впливом кобальту збільшується вміст кальцію і фосфору в крові. При дефіциті цього елементу в раціоні порушується ріст і знижується продуктивність та відтворювальна функція організму [35, 26].

Селен бере участь в обміні білків, жирів і вуглеводів, регуляції багатьох ферментативних реакцій і в окислювально-відновних процесах, а в з'єднанні з білком переносником вітаміну Е, підвищує імунітет організму, підвищує активність трипсіїу, сприяє посиленню в печінці синтезу ДНК, підтримує активність глутатіонпероксидази у тканинах [18].

Характерно впливає на функції залоз внутрішньої секреції йод, який входячи у структуру гормону щитовидної залози –тироксину, обумовлює фізіологічну активність в регуляції процесів білкового і мінерального обміну, впливає на прояв функції статевих гормонів [43].

Специфічний вплив на розвиток і продуктивні якості молодняку тварин мають вітаміни. Не життєво необхідні компоненти збалансованої годівлі. Проте деяким тваринам потрібні не всі відомі вітаміни, оскільки їх організм здатний до самостійного біосинтезу окремих біологічно активних речовин.

Ряд вітамінів виробляється мікрофлорою, що заєляє вміст передшлунків жуйних тварин, і товстого кишечнику інших видів. Деяка кількість цих вітамінів всмоктується в тонкому кишечнику і використовується організмом. Як показує практика, цього джерела також недостатньо для забезпечення потреби тварин у вітамінах.

При повноцінному вітамінному живленні синтез ферментів і їх активність відповідають фізіологічним потребам організму, і обмінні процеси відбуваються без порушень. При нестачі або повній відсутності яких-небудь вітамінів знижується активність відповідних ферментів, і порушуються процеси обміну речовин і енергії. Встановлено, що деякі вітаміни перетворюються на

коферменти, вони є прискорювачами різних процесів обміну речовин.

Вітамін А забезпечує стабільність обмінних процесів в організмі тварин.

Відмічений більш високий вміст загального білку в сироватці крові, збільшення альбумінової фракції і альбуміно-глобулінового індексу, що вказує на

посилення білок-синтезуючої фракції організму; підвищє вміст в крові гемоглобіну і еритроцитів, в сироватці загального кальцію і неорганічного фосфору [17].

Вітамін Д має певний вплив на обмін білків і вуглеводів, про що свідчить пониження в крові рахітних тварин концентрації фосфорильованого тіаміну і збільшення рівня пропропионоградної кислоти. При тривалому Д-вітамінному голодуванні молодняк хворіє рахітом. Під його дією посилюється формування кісткової речовини, що складається з колагену і мукополісахаридів. Вітамін Д впливає також на функцію залоз внутрішньої секреції: гіпофізу, щитовидної, парашитовидної, надіндринової та надниркових залоз.

Не менш важливу біологічну роль в організмі молодняку свиней відіграє вітамін Е, який сприяє регенерації скелетного і серцевого м'язу, запобігає некрозу печінки, що викликається порушеннями амінокислотного обміну. Встановлено, що в тканинах токоферол відіграє роль біологічного антиоксиданту, що перешкоджає утворенню отруйних продуктів перекисадції ненасичених жирних кислот [12, 28].

Важливе значення в організмі молодняку свиней мають вітаміни групи

В, оскільки вони беруть участь у ферментних системах організму, обміну вуглеводів, білків і жирів. За певних умов в кишечнику свиней відбувається синтез вітамінів групи В, але вони не завжди повністю адсоруються. Нестача ві-

таміну В₁ в організмі свиней виражається в ураженні нервової і м'язової систем, розладі моторної і секреторної функції травного тракту. Вітамін В₁ виконує найважливішу функцію в обміні вуглеводів і тому зустрічається в усіх тканинах тваринного організму. При його відсутності гальмується уесь процес розщеплення піровиноградної кислоти і цикла Кребса. Певна роль відводиться вітаміну В₁ у підтримці транскетолазної активності еритроцитів.

Не менш важливим є і вітамін В₂(рибофлавін). Від рибофлавіну залежать бактерицидні властивості сироватки крові. При цьому фагоцитарна активність лейкоцитів крові поросят буває високою тільки за наявності в організмі достатньої кількості вітаміну В₂. Доведено, що флавінні ферменти, впливаючи на білковий обмін, каталізуються через різні явики перетворення амінокислот.

Про важливу роль в організмі вітаміну В₃(пантенової кислоти) вказують дослідження, у яких встановлено, що нестача цього вітаміну призводить до змін у нервовій системі крові та травному тракті.

Ряд вчених вважає, що пантенова кислота входить до складу коферменту А, бере участь в активуванні цитової кислоти. Кофермент А в печінці із специфічними білками утворює численні ферменти, від яких залежить швидкість реакції обміну речовин, розпаду і синтезу жирів, синтезу глюкози і ацетилхоліну [15, 9].

Від вітаміну В₄(холіну) залежить значною мірою вміст еритроцитів крові у поросят, а також запобігання жировій інфільтрації печінки. Холін бере участь у перенесенні метильних груп, взаємодії з метіоніном і грає роль антиперніційного чинника.

Відмічене, що у поросят через нестачу холіну порушується ріст, спостерігається підвищення резервної служності крові. Внаслідок нестачі накопичення протеоліпідів, мозок відстає в розвитку.

Певний інтерес представляє біологічна роль вітаміну В₅(нікотинова кислота), який полягає у тому, що нікотинамідні ферменти грають велику роль в обміні вуглеводів, жирів і багатьох продуктів внутрішньоклітинного обміну,

сприяючи утворенню травних соків і підшлункової залози, покращуючи кровообіг [19].

Про найважливішу роль вітаміну В₆, який грає велику роль в обміні речовин, вказують Н. Т. Емелина, В. Н. Букин, А. Хеннінг, А. Р. Вальдман та ін., які відмічають, що при нестачі вітаміну В₆ спостерігається відставання тварин урості, зміна шкіри і дуже часто виникають епілептичні припадки. У поросят раннього віку частим явищем стають шлунково-кишкові розлади, підвищена збудливість.

Не менше значення в організмі має і вітамін В_c. Він відіграє важливу

роль у процесах кровотворення. У якості активного компонента багатьох клітинних ферментів виконує різні функції в проміжному обміні: синтез амінокислот(метіоніну, гістидину і серину), холіну, а також структурних елементів нуклеїнових кислот(тіаміну, серину, гуаніну).

Аскорбінова кислота(вітамін С) бере участь в утворенні опорних білків колагену і хондромукоїду, сприяє відкладенню і утворенню глікогену в печінці, бере участь в окисленні тирозину. Вітамін С бере участь у фіксації заліза в процесі синтезу гемоглобіну, відновленні метгемоглобіну в еритроцитах, окисленні вуглеводів уpentозному циклі.

Таким чином, нестача вітамінів в раціонах свиней призводить до глибоких порушень обміну речовин, що веде до розладу ряду життєво важливих фізіологічних функцій організму і, зрештою, до уповільнення росту і низького засвоєння поживних речовин корму.

Процеси травлення підпорядковані певним біохімічним закономірностям. Основну роль у них відіграють біологічні катализатори – ферменти. Це складі органічні сполуки білкової природи, що входять до складу клітин і тканин живого організму, забезпечують синтез речовин в процесі обміну. Ці препарати є стимулюючим чинником дії на секрецію ферментів в шлунково-

кишковому тракті, внаслідок чого підвищується пектолітична, протеолітична і целлюлозолітична активність вмісту шлунку і кишечника, у т. ч. і білкових речовин.

Ферментні препарати, що поступають у вигляді добавок в раціони молодняку, здійснюють стимулюючий вплив на стан обміну речовин в шлунково-кишковому тракті, підвищують інтенсивність гідролізу білків, жирів і вуглеводів, посилюють швидкість всмоктування їх через стінки травного тракту, що зрештою відбувається на коефіцієнтах перетравності поживних речовин і швидкості приросту живої маси [25].
Багатьма дослідженнями доведено підвищення коефіцієнтів перетравності поживних речовин кормів під впливом ферментних препаратів, що включаються в раціони молодняку сільськогосподарських тварин.

Встановлений позитивний вплив ферментних препаратів на приріст живої маси, білковий обмін і показники крові у молодняку свиней. Застосування ферментних препаратів при м'ясній відгодівлі свиней істотним чином вилинуло на хімічний склад м'ясо, значно підвищився вміст сухої речовини у м'ясо тварин [28,46].

Серед біологічно активних речовин, використаних при вирощуванні і відгодівлі молодняку свиней, особливе місце займають кормові антибіотики, використані одночасно як лікувально-профілактичні засоби, і як стимулятори ростута продуктивності молодняку. Антибіотики в раціонах молодняку свиней можуть бути використані з лікувальною метою (у великих дозах), профілактичних цілях (у середніх дозах) і в якості стимуляторів росту (у малих дозах). Включення їх до складу комбікормів і кормо суміші мають сприятливу дію на співвідношення мікрофлори та процеси метаболізму в організмі [45].

Велике значення для тваринництва має запобігання процесам окислення в кормах, інтенсивність яких залежить від вмісту у них жиру, умов зберігання і підготовки до згодовування. Продукти самоокислювання жирів завдають серйозної шкоди здоров'ю тварин і гальмують їх ріст, знижують якість отриманої від них продукції, що призводить до збільшення витрат кормів на одиницю продукції. У результаті руйнування жиру утворюються перекисні сполуки та функціонери, прискорюючи окислення не лише жирів, а й вітамінів і каротину.

При введенні у корми антиоксидантів, окислення жирів в них сповільнюється, а термін зберігання збільшується.

На підставі викладених літературних даних можна зробити висновок про те, що біологічно активні речовини відіграють важливу і різnobічну роль у життєдіяльності організму тварин. Проте, нині залишається невирішеною проблема забезпечення ними повною мірою сільськогосподарських тварин. У зв'язку з цим, необхідно створювати комплексні біологічно-активні суміші, за рахунок яких успішно вирішувалося б завдання не лише задоволення тварин у біологічно активних речовинах, але і було обумовлено їх дію на продуктивність тварин.

1.2. Оптимізація протеїнового амінокислотного живлення свиней

Основним стандартним показником протеїнової поживності кормів і забезпечення потреби сільськогосподарських тварин служить сироватковий протеїн. З засуванням хімічної природи білку і його ролі в живленні тварин, стало очевидним, що протеїни неоднакові за своєю поживністю і що ці відмінності, в першу чергу, обумовлені їх амінокислотним складом. Підтвердженням цього положення сприяли видатні дослідження таких вчених, як E. G. Wilcock, E. G. Hopkins, T. B. Osborne, L. Mendelsohn.

За останні роки білковому і амінокислотному живленню свиней було присвячено багато досліджень. Вперше основи теорії збалансованого амінокислотного живлення були представлені у працях Д. Н. Прянишнікова, А. П. Дмитрученко [17] та ін. Важливим результатом проведених досліджень стало визначення основних чинників, що обмежують повнотинність білкового живлення свиней.

Дослідженнями виявлений негативний вплив дефіциту протеїну в раціонах на засвоюваність кормів і приrostи свиней. Дефіцит загального протеїну

у ростучих поросят проявляється, головним чином, у зменшенні швидкості росту, зниженні концентрації загального білку в сироватці крові [153].

Для балансування раціонів різних видів тварин за протеїном і аміно-кислотами найбільш ефективним засобом є комбінування різних джерел рослинних білків і протеїнів. У раціонах свиней, при балансуванні за протеїном рекомендується застосовувати м'ясо-кісткове борошно по 10-15 %, м'ясне борошно – 5-6 %, рибне борошно – 10-12 %, кормові дріжджі – 3-5 %, сухе молоко і перегін – 20 %, соєва макуха і шрот – до 15-20 %, соєнняникову макуху і шрот – 5-10 % з розрахунку на масу корму. Проблему білку в раціонах сільськогосподарських тварин можна вирішити, передусім, за рахунок зерна бобових, макухи та шротів.

Амінокислотна повноцінність раціонів для свиней тісно пов'язана із енергетичною і протеїновою поживністю кормів. Енерго-протеїнове або енерго-амінокислотне співвідношення раціонів залежить від структури, якості кормів, рівня годівлі, продуктивності тварин і багатьох інших чинників. У зв'язку з цим, лімітуючими амінокислотами є лізин, треонін, триптофан, метіонін, цистин. Доступність незамінних амінокислот у різних білкових кормах варіює в значних межах – від 70 % в м'ясо-кістковому борошні до 80 % у соєвому шроті. У кормах слід особливо враховувати вміст не загального, а доступного лізину, пов'язаного з продуктивністю тварин, який складає 72-88 % у різних кормах.

Разом з традиційними джерелами протеїну для різних видів тварин все більше значення набуває пошук і застосування нових джерел – нетрадиційного кормового білку і найважливіших амінокислот у його складі, у тому числі і продуктів глибокої переробки та мікробіологічного синтезу.

Особливе значення надається можливостям задоволення потреб моногастричних тварин в амінокислотах і протеїні за рахунок мікробіологічних кормових білків, вироблених за сучасною технологією з різної сировини.

Американський учений W. C. Rose [32] встановив десять незамінних для організму амінокислот, і показав можливість заміщення в раціоні протеїну сумішшю чистих амінокислот. Доведено принципово важливе положення про

тє, що незамінні амінокислоти повинні бути язково входити до складу кормових рационів у певній кількості і співвідношені. Це відкрило нову епоху систематичного і глибокого вивчення фізіології амінокислотного живлення і зумовило шляхи вирішення проблеми протеїнового живлення свиней, як проблеми амінокислот.

Академік І. С. Гопов із співробітниками [39] розірвали дослідження, що дозволяють розробити основні принципи збалансованого амінокислотного живлення сільськогосподарських тварин. Ними встановлено, що з незамінних амінокислот дуже важливими у живленні свиней, і в той же час, найбільш десертичними в кормах і рацонах, є три незамінні амінокислоти, названі «критичними» – лізин, метіонін + цистин і триптофан. Нестача цих амінокислот у раціонах ростучих тварин призводить до погіршення апетиту, загального стану, припинення росту, втрат у масі і до зниження ефективності використання корму.

Н. Н. Mitchell [44], на підставі своїх досліджень дійсно висновку, що якщо раціон містить половину необхідного для росту лізину, то усі інші амінокислоти раціону, незалежно від їх кількості, можуть бути використані тільки на 50 % від рівня, потрібного для нормального росту.

У дослідженнях Н. Н. Mitchell [493], Ю. Н. Кремер та ін. [38], все більшого визнання починає отримувати ідея про важливість замінних амінокислот в живленні, і необхідності їх обов'язкового включення у раціони свиней.

Отримані дані дозволяють зробити два припущення про те, що в організмі свиней не у всіх випадках проходить інтенсивний синтез замінних амінокислот, і що азот та вуглеводний скелет замінних амінокислот країнці використовуються для синтезу життєво важливих метаболітів, ніж азот та вуглеводний ланцюг незамінних амінокислот.

Деякі дослідники вважають, що повинно існувати певне співвідношення між собою не лише незамінних, але й замінних амінокислот в раціоні, що за-

безпечує високу продуктивність тварин. При цьому оптимальне співвідношення замінних амінокислот, що дає найбільший анаболічний ефект, схильне до значніших коливань, ніж співвідношення незамінних амінокислот.

Поняття «незбалансоване» амінокислотне живлення було сформульоване А. Е. Нагре, яке ґрунтуються на зв'язку з амінокислотним складом протеїну та його поживною цінністю. Розрізняють декілька форм незбалансованості: дефіцит амінокислот, дисбаланс, антагонізм і токсичність.

Найбільш складною формою незбалансованості раціонів є дисбаланс, оскільки його важко передбачити мірою відхилення вмісту амінокислот від потрібного згідно норм. На думку А.П. Дмитроченка [17], розрізняють два типи дисбалансу. Перший, коли до раціону з нестачею однієї або декількох амінокислот додають менш лімітуючу. Другий, коли до подібного раціону додають білок або суміш амінокислот без лімітуючої амінокислоти.

Порушення балансу амінокислотного живлення може бути викликане не лише невідповідним співвідношенням, нестачею або надлишком окремих амінокислот, але і наявністю у кормах амінокислот-антагоністів. В основі дисбалансу, що виникає на ґрунті антагонізму амінокислот, лежить конкуренція між ними за транспортну систему, обумовлену схожістю структур. Виявлено наявність антагонізму в обміні між лізином і аргініном у поросят. При високому вмісті лізину збільшується екскреція аргініну з сечею, сповільнюється ріст і значно знижується засвоюваність кормів, затримка азоту в організмі. Крім того, у поросят існує антагонізм між лейцином, ізолейцином і валіном. Надлишок лейцину викликає підвищення потреби в ізолейцині і валіні.

Наявні теоретичні передумови і експериментальні дані свідчать про те, що вміст і співвідношення амінокислот в раціоні є головним критерієм збалансованого амінокислотного живлення свиней. При цьому важлива роль відводиться лізину та метіоніну. Оптимальний рівень співвідношення метіоніну + цистину, треоніну і триптофану до лізину з віком в раціоні збільшується і складає у відмучених поросят відповідно близько 60:100, 65:100 і 18:10; у

свиней, що знаходяться на вирощуванні – 65:100, 67:100 і 19:100; а на завершальному етапі відгодівлі – 70:100, 70:100 і 20:100 [14].

Лізин – найбільш лімітуюча амінокислота для моногастричних тварин і птахів. Крім того, вважають, що лізин, який звільнився при руйнуванні білків тіла, має високу здатність знову брати участь у процесах ресинтезу тканин.

За даними ряду авторів, лізин, пов'язаний з вуглеводами, здатний всмоктуватися в тонкому кишечнику тварин. На всмоктування лізину робить вплив присутність інших амінокислот. Так, встановлено, що ряд нейтральних амінокислот – лейцин, метіонін, аланін, фенілаланін здійснюють стимулюючу дію

на всмоктування лізину, а інші – золейцин, триптофан, валін, пролін, цистин і деякі основні амінокислоти – аргінін і орнітин інгібують цей процес.

Багато авторів вважають, що усі форми кормового і кристалічного лізину в перерахунку на чисту амінокислоту за впливом на продуктивність тварин приблизно рівні. На підставі порівняльних випробувань кормового концентрату і кристалічного лізину Градусов Ю. И. [14] приходить до висновку, що біологічна ефективність ККЛ в середньому на 5-15 % вища за еквівалентну кількість кристалічної амінокислоти.

Ряд дослідників відмічають високу ефективність препаратів лізину при згодовуванні тваринам низькопroteїнових раціонів, узагальнювши дані 140 дослідів, проведених в різних країнах, з використання синтетичних амінокислот в раціонах ростучих свиней на відгодівлі, відмічають, що добавка лізину до раціонів, що містять 16-17 % протеїну, сприяла збільшенню середньодобового приросту живої маси на 10-12 % до кормосуміші з 13-14 % протеїну – на 13,5-22,5%, а при ще меншій концентрації протеїну – на 22-63 %. При цьому слід зазначити, що зниження протеїну на 1 % підвищує потребу в лізині на 0,02-0,03 % від маси раціону, якщо не лімітовані інші амінокислоти.

Багатьма авторами отримана висока ефективність при використанні лізину в монозернових раціонах при вирощуванні та відгодівлі свиней. Встановлено, що добавка 0,2-0,7 % лізину до ячмінних раціонів підвищувала приро-

сті свиней на 9-15 %. У дослідженнях Е. А. Махаєва, при вирощуванні поросят з 25 до 60 кг живої маси, рибне борошно вдалося замінити соняшниковим шротом і синтетичним лізином майже без зниження.

П. З. Столлярчук[44] рекомендує використати наступні норми лізину: до 60 кг – 5,4 %, 60-100 кг – 5,0 % і 100-140 кг – 4,75 % від сирого протеїну раціону. Добрий розвиток кнурців у віці 3,0-4,5 місяців встановлений у дослідах І. Г. Єлисеєва при концентрації в раціоні 87 г перетравного протеїну на 1 корм. од., з рівнем лізину 5,4 % від сирого протеїну раціону.

Метіонін бере участь в обміні селену і холестерину, в утворенні вітаміну В₁₂, аміду нікотинової кислоти, в запобіганні Е-авітамінозу тварин. Від цієї амінокислоти залежить включення йоду в щитовидну залозу, жирове переродження печінки і синтез гемоглобіну.

В. Г. Рядчиков, узагальнивши результати 36 дослідів вітчизняних авторів, прийшов до висновку, що застосування синтетичного метіоніну при відгодівлі свиней в цілому малоєфективне. При додаванні 800 г метіоніну на 1 т сухого корму (0,08 %) приrostи зрослися в середньому на 3,1 %, а економія корму склала 3,2 %. З усіх дослідів тільки в шести випадках метіонін достовірно підвищував приrostи понад 10 %, в п'яти дослідах спостерігалося зниження росту тварин, а в чотирьох відсутність будь-якого ефекту. Тільки додавання метіоніну в раціони з підвищеним вмістом протеїну (15 дослідів), підвищувало приrostи в середньому на 5,9 %, а при зниженному рівні протеїну (18 дослідів) – всього на 1,8 %.

При нестачі треоніну в раціонах, особливо при використанні пшениці і ячменю, спостерігається зниження споживання корму, приросту тіла тварин і оплати корму. При цьому відбувається надмірне виділення екзогенного азоту, зміна вмісту амінокислот в плазмі крові, і в результаті зниження азотистого і енергетичного балансу. При дефіциті треоніну в печінці підвищується активність ферментів катаболізму амінокислот і сечоутворення, посилюються процеси розпаду білків в організмі тварин.

В. Г. Рядчикову своїх дослідженнях встановив, що у тварин, які спожи-
вали раціон з надмірною кількістю треоніну, підвищується потреба в трипто-
фані навіть при забезпеченості їх раціону. При цьому з'являються усі симп-

томи, властиві нестачі триптофану, проте тварини швидко адаптуються до та-
ких раціонів. Рівень треоніну в межах 0,56 - 0,80 % від сухої речовини раціону
є для них оптимальним.

Нині ведуться дослідження з пошуку рациональніших способів викорис-
тання протеїну у свинарстві на основі детального вивчення амінокислотного
складу місцевих кормів, балансування раціонів за лімітуючими амінокисло-
тами за рахунок поєднання рослинних високобілкових енергонасичених кон-

центратів і амінокислот промислового виробництва, а також інших біологічно
активних речовин при оптимізації потреб свиней у лімітуючих амінокислотах.

1.3. Ефективність використання кормових добавок в раціонах молодняку

свиней

Звичайні господарські раціони та комбікорми, складені для свиней із зе-
рнових і зернобобових кормів, макух, шротів, висівок та інших рослинних ма-
кроінгредієнтів, дефіцитні приблизно за 20-30 поживними і біологічно актив-
ними речовинами, незамінними амінокислотами (лізином, метіоніном, трип-
тофаном), вітамінами (А, Д, Е, В₃, В₄, В₁₂ та ін.), деякими макро- і мікроелеме-
нтами (Са, Р, На, СІ, Fe, Cu, Mn, Zn, І).

Балансування(загачення) комбікормів і кормових раціонів усіма відо-
мими поживними речовинами, на рівні сучасних знань про повноцінне жив-
лення, дає можливість знизити витрату кормів приблизно в 2-3 рази в порів-
нянні з годівлею незбалансованими раціонами. Виробництво преміксів і біл-
ково-вітамінних добавок сприяє найдбайливішому і ефективнішому викорис-
танню кормових ресурсів в тваринництві, отриманню високоякісних і дешевих

продуктів харчування при мінімальних витратах кормів на одиницю продукції

[38].

Кормові добавки згодовують у незначних кількостях, у зв'язку з чим, виникають труднощі в їх дозуванні і згодовуванні тваринам. У господарських умовах часто доводиться коригувати норми введення у кормову суміш вітамінів, макро- і мікроелементів, антибіотиків, ферментних препаратів, антиоксидантів, незамінних амінокислот, трав'яного борошна, кормових дріжджів, різних лікарських препаратів.

Висока ефективність використання кормів можлива лише при забезпечені тварин біологічно активними речовинами з урахуванням потреби, яка залежить від виду, напряму продуктивності, віку, фізіологічного стану тварини, складу раціону, сезону року, технологічних особливостей виробництва.

Ця проблема усічено вирішена шляхом поопереднього приготування спеціальних сумішей з подальшим введенням їх в кормосуміш. Нині для тварин різних видів, віку і напрямів продуктивності виробляють декілька десятків рецептів комбікормів, норми введення добавок в які розрізняються у досить широких межах.

Рациональною формою виготовлення комплексних сумішей з біологічно активних речовин є їх промислове виробництво у вигляді преміксів, що забезпечує точність дозування, збереження і гомогенність змішування добавок, що

вводяться з кормоєуміннями і комбікормами. Премікс є сумішшю біологічно активних речовин з наповнювачем, у якому інгредієнти і наповнювач розглядаються як єдине цле.

Під біологічною цінністю протеїну розуміють встановлений емпірично показник використання протеїну корму в організмі тварин для задоволення потреб життєдіяльності і утворення продукції [20].

Білково-вітамінно-мінеральні добавки – це суміш подрібнених високопротеїнових кормових засобів з оптимальною кількістю макро- і мікроелементів, вітамінів, ферментів, антибіотиків і інших стимуляторів росту. Вони за-

стосовуються у якості добавки в зернових раціонах свиней та інших сільсько-господарських тварин у кількості 5-25 % за масою, що дозволяє збалансувати

їх за усіма елементами живлення до науково обґрунтованих норм. За призначенням вони можуть бути спеціалізованими – білковими, білково-вітамінними (БВД) і комплексними – білково-вітамінно-мінеральними (БВМД). Зазвичай, до складу БВМД входять кормові відходи переробки олійних культур, корму тваринного походження, корму мікробіологічного синтезу, біологічно активні речовини, які вводяться вже у вигляді готового преміксу.

При виробництві БВМД треба враховувати такі моменти, як валентність солей мікроелементів і їх походження відносно кислот (сульфати, карбонати, цитрати), міра знефтореності фосфорних добавок, черговість введення активних компонентів до наповнювача, грубость подрібнення окремих фракцій, стабілізацію композицій певних антиоксидантів і співвідношення активних компонентів. При дотриманні основних вимог невдана може бути визначена тим, що складові його компоненти не мають потрібної активності, вологості, стабільності.

І. С. Попов [39] стверджує, що при тривалому зберіганні активність вітамінів різко знижується, тому виробництво треба здійснювати тільки під конкретне замовлення. Іншими словами, готові БВМД повинні надходити в господарства майже відразу ж, а не зберігатися тривалий час на складі.

На практиці доведена висока ефективність використання БВМД, їх включення в раціони значно підвищує продуктивність тварин, знижує витрати кормів на одиницю продукції, транспортні витрати, посередницькі витрати і зменшує ризик занесення інфекційних захворювань. Результати виробничих випробувань показали, що при збалансованій годівлі середньодобові надої корів підвищуються на 10-15 %, приrostи живої маси великої рогатої худоби на 46-65 %, а роестучих свиней в 1,9-2,1 рази. Звідси, використання 1 т БВМД дає додатково 2,2-2,3 т молока, 500-800 кг приросту живої маси великої рогатої худоби і свиней. Встановлено, що балансуючі добавки також справляють позитивний вплив на відтворюальні функції корів.

При введенні в раціон поросят-сисунів 14 % БВМД середньодобовий приріст в порівнянні з аналогами за період вирощування збільшився на 21 %.

Витрати кормів на 1 кг приросту живої маси знизилися на 18,2 %. При введенні в раціон добавки його вартість зростає на 11,6 %. Проте, за рахунок додаткового приросту живої маси, використання добавок окупляється. Згодовування у складі раціонів поросят-відлученців БВМД у кількості 10 % за масою корму сприяло збільшенню середньодобового приросту живої маси на 8,9 %. У результаті витрати корму на 1 кг приросту живої маси в контрольній групі були вищі на 35,5 %. У цих БВМД містилися ароматичні речовини, які покращували апетит тварин і підвищували згодовуваність комбікорму на 22 %.

Л. Гофман, Р. Шиман[13] провели дослід з метою визначення оптималь-

ної дози введення в раціон поросніх і підсисних свиноматок БВМД, що забезпечує максимальну економічну ефективність. У поросний період основний раціон тварин усіх груп складався із зерносуміші 70 % – ячмінь, 10 – пшениця, 10 – овес і 10 % – висівки. У раціон тварин I групи вводили 10 % БВМД, II групи – 5 і III групи – 2,5 % із заміною нею зерносуміші. У підсисний період основний раціон свиноматок складався з 70 % ячменю \pm 30 % пшениці, в раціон I групи вводили 15 % БВМД, II групи – 7,5 % і III групи – 3,75 %. При згодовуванні знижених норм БВМД дефіцит поживних речовин тварин II і III груп знаходився в межах 5,0-15,0 %. Економічно ефективною дозою введення в раціон пороснім свиноматкам виявилася доза 5,0 % БВМД, а підсисним – 7,5 %.

Ю. Н. Градусов [14] встановив, що вміст протеїну у БВМД для молодняку свиней на відгодівлі повинен складати не менше 40 %, жиру – 2,5 %, ме-

тіоніну з цистіном – 1,2 %, натрію – 0,8 %, кальцію – 5,7 %, фосфору – 2,4 %, заліза в 1 т – 400 г, міді – 60 г, цинку – 220 г, марганцю – 250 г, кобальту – 8 г, селену – 2 г, йоду – 2 г, вітаміну А – 8 млн. МО, вітаміну Д – 8 млн. МО, Е – 20

г, В₁ – 3,5 г, В₂ – 14 г, В₃ – 40 г, В₄ – 2000 г, В₅ – 180 г, В₆ – 10 г, В₁₂ – 240 мг.

Нині при виробництві комбікормів і БВМД використовуються нові коромові, ароматичні, смакові добавки, що покращують якість продукції. Так, ефективність використання «фітазинатуфос» угодівлі свиней обумовлена здатні-

стю руйнувати фітатні комплекси, в яких зосереджено до 80 % незасвоюваного фосфору із зернових. Крім того, фітатний комплекс сам по собі є антибіживним чинником, що є доведеним у дослідах на свинях. Чим більше фітатів міститься в кормі, тим нижча продуктивність тварин. Збільшення вмісту фітатів в кормі з 0,12 до 0,33 % (при незмінному вмісті Р) понизило приріст живої маси тварин на 16 %. Додавання натуфоса до корму для свиней компенсує антибіживний вплив фітатів: передусім, спостерігається краща засвоюваність фосфору, кальцію, мікроелементів, протеїну і енергії. У результаті досягається значна економія цінних поживних речовин, при збереженні відгодівельної продуктивності і параметрів якості.

Для підтримки здоров'я і високої продуктивності свиней велике значення має вуглеводно-мінеральний обмін, що відбувається в їх організмі.

При порушенні часто виникає гіпоглікемія, тобто зниження глюкози в крові (менше 2,5 ммоль/л).

До складу добавок, окрім легкозасвоюваних вуглеводів, входять незамінні макро- і мікроелементи (кальцій, фосфор, сірка, залізо, натрій, мідь, цинк, кобальт), які активно беруть участь в утворенні ферментів, обміні жирів, вуглеводів і азотистих сполук, необхідних для росту і розвитку тварин. Вони

роблять позитивний вплив на діяльність залоз внутрішньої секреції, органи відтворення, сприяють багатоплідності і нормальному розвитку зародків у інтросених свиноматок, збільшенню середньодобового приросту живої маси ростучих тварин.

М. Я. Кривенок та ін. [28] рекомендують використати у складі комплексних добавок для тварин і птахів цеолітові туфи. Їх дія проявляється, у першу чергу, в шлунково-кишковому тракті, в основному буферними, іонообмінними і сорбційними властивостями цеолітів.

Одним з продуктів, пропонованих для використання як замінника сухого знежиреного молока в комбікормах і добавках для поросят, є кормова добавка «Прелак», розроблена фірмою «Нутрифід». Прелак є однорідним порошком яскраво жовтого кольору з приємним запахом. Добавка складається з

молочних, рослинних продуктів і комплексу біологічно активних речовин. Вартість добавки в 1,5 рази нижча від вартості сухого знежиреного молока. Вміст сирого протеїну 39,5 %. При використанні прелаку собівартість приросту 1 ц живої маси в дослідній групі виявилася нижча, ніж в контрольній, на 15,1 %[31].

Приведений аналіз літературних даних показує, що використання БВМД в раціонах ростучих свиней позитивно відображається на їхніх продуктивних якостях і значно спрощує організацію повноцінної годівлі. При цьому можливе нормування раціону з урахуванням потреби в поживних речовинах будь-яких статево вікових груп тварин. У літературних джерелах рекомендується згодовувати БВМД у складі раціонів в кількості від 5 до 25 % за масою.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

2. УМОВИ, МАТЕРІАЛ і МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕНЬ

Фермерське господарство «Вікторія» спеціалізується на виробництві молока, вирощування зернових і технічних культур, а також вирощування свиней. З метою виконання поставлених завдань у період з 8.06.2021 р. по 30.08.2021 р. в умовах цього фермерського господарства проведений науково-господарський дослід на молодняку свиней породи ландрас згідно схеми, наведеної на рисунку 2.1.



Рис. 2.1. Загальна схема досліджень

На підставі проведених аналізів встановлено, що в господарстві раций для свиней в основному складаються із зерна ячменю (70%) і пшениці (30%), які мають істотний дефіцит протеїну, мінеральних речовин і вітамінів.

Для вивчення міри впливу БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик» в рационах на продуктивність поросят 2-4-місячного віку і визначення

граничної дози їх згодовування був проведений науково-господарський дослід. При цьому відбрали 80 клінічно здорових поросят-аналогів 2-місячного віку і розділили на чотири групи, по 20 голів у кожній. Науково-господарський дослід тривав 60 днів (табл. 2.1).

2.1. Схема науково-господарського досліду

Група тварин	Кількість тварин, голів	Жива маса при постановці на дослід, кг	Склад раціону (досліджуваний фактор)
1	20	13,6	Зерново-злакова зерносуміш 92 % + 8 % БВМД
2	20	13,5	Зерново-злакова зерносуміш 90 % + 10 % БВМД
3	20	13,3	Зерново-злакова зерносуміш 87,5 % + 12,5 % БВМД
4	20	13,4	Зерново-злакова зерносуміш 85 % + 15 % БВМД

Про інтенсивність росту молодняку свиней судили за даними щомісячних зважувань і показниками абсолютних, середньодобових і відносних приростів живої маси.

Усі тварини були клінічно здоровими, мали добрий апетит і знаходилися в однакових умовах.

Усі дані, одержані в досліді, опрацьовували біометрично на персональному комп’ютері [36]. При біометричній обробці дослідних даних визначали середню арифметичну (M) та її помилку ($\pm m$), вірогідність різниці (td) та рівень імовірності (P).

Економічну ефективність проведених досліджень визначали розрахунковим методом, виходячи із одержаного приросту від однієї тварини та реалізаційних цін на кілограм живої маси молодняку у 2021 році.

3. РЕЗУЛЬТАТИ ВЛАСНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

3.1. Аналіз годівлі піддослідних тварин

У годівлі тварин застосовуються різні кормові добавки і препарати, що містять в собі білки, амінокислоти, вітаміни, макро- і мікроелементи, антибіотики і інші біологічно активні речовини. Серед них виходи олійно-екстракційної і харчової промисловості, продукти мікробіологічного синтезу, солі макро- і мікроелементів, препарати вітамінів, амінокислот, антибіотиків, транквілізаторів, сорбентів, антиоксидантів, смакових засобів і багатьох інших. Вони використовуються для балансування раціонів за недостаючими елементами живлення, підвищення перетравності і використання поживних речовин раціонів, цілеспрямованої зміни обміну речовин і профілактики стресових станів тварин.

Так, раціон піддослідних тварин містив: у першій групі – зерно-злакові компоненти (ячмінь, пшениця) – 92% і БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАгро» – 8%, відповідно, в другій 90 і 10%, третій 87,5 і 12,5%, четверта 85 і

15% і додатково кожній групі включали 1 кг перегону (табл.3.1).

Аналізуючи вміст поживних речовин в зерново-злаковій кормосуміші, слід відмітити нестачу протеїну, амінокислот, мінеральних елементів та ряду вітамінів.

Таблиця 3.1

Вміст поживних речовин в злаковій зерносумішці для молодняка свиней

Показники	Вміст в зерносуміші	Норма(згідно Калашнікова О.П.)	
		Баланс ±	
Ячмінь, кг	0,97		
Пшениця, кг	0,38		
Перегін, кг	1		
Міститься в зерносуміші:			
Кормових одиниць	1,7	1,5	+0,2
Обмінної енергії, МДж	18,9	16,6	+2,3
Сухої речовини, кг	1,24	1,15	+0,09
Сирого протеїну, г	193	230	-37
Перетравного протеїну, г	155	179	-24
Сирої клітковини, г	61,9	60	-2,4
Лізину, г	8,0	10,4	-2,4
Метіоніну+цистину, г	6,1	6,2	-0,1
Кальцію, г	3,8	11	-7,2
Фосфору, г	5,1	9	-3,9
Заліза, мг	61	107	-46
Міді, мг	6,2	14	-7,8
Цинку, мг	32,0	75	-43
Марганцю, мг	33,7	54	-20,3
Кобальту, мг	0,18	1,4	-1,22
Йоду, мг	0,35	0,3	+0,05
Селену, мг	0,04	-	-
Каротину, мг	0,87	10,4	-9,53
Вітаміни: А, тис. МО	-	5,2	-
Д, тис. МО	0,005	0,52	-0,513
Е, мг	29,03	40	-10,97
B ₁ , мг	5,3	2,6	+2,7
B ₂ , мг	3,3	4	-0,7
B ₃ , мг	17,2	20	-2,8
B ₄ , мг	1,3	1,3	-
B ₅ , мг	68,5	80	-11,5
B ₁₂ , мкг	3,6	26	-22,4

Тому для оптимізації раціону в господарстві використали БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик», що містила недостаючі елементи (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Склад БВМД для молодняку свиней, % за масою	
Інгредієнти	Поросята 2-4-міс. віку
Шрот соняшниковий	15
Шрот соєвий	10
Белотин	22
Рибне борошно	11
Кров'яне борошно	10
ЗІМ «Прелак»	6
Горох	4
Борошно вапняне	8
Монокальцій фосфат	9
Сіль кухонна	3,7
Метіонін	0,1
Лізин	0,2
Премікс СП-2-4	1
У 1 кг БВМД міститься:	
Кормових одиниць	0,92
Обмінній енергії, МДж	12
Сухої речовини, кг	0,9
Сирого протеїну, г	400
Перетравного протеїну, г	345
Сирого жиру, г	37
Сирої клітковини, г	40
Лізину, г	22
Метіонін + цистин, г	4,5
Кальцію, г	61
Фосфору, г	35
Натрію, г	20,1
Калію, г	13,7
Заліза, мг	109
Міді, мг	61
Цинку, мг	328
Марганцю, мг	172
Кобальту, мг	8,9
Йоду, мг	0,3
Селену, мг	2,0
Вітамінів: А, тис. МО	37,1
Д, тис. МО	3,71
B ₁ , мг	98
B ₂ , мг	9
B ₃ , мг	30

Поросята 2-4-місячного віку особливо чутливі до нестачі протеїну, амінокислот та мінеральних елементів. Використання в складі раціону досліджу-

ваної БВМД дає змогу збільшити концентрацію недостаючих елементів живлення. Так, до складу БВМД виробництва ТСВ «АгроВетАглантік» входить протеїн соняшниковий 15% та соєвий 10%, кров'яне та рибне борошно 10% та 11% відповідно, що дало змогу підвищити враціоні концентрацію протеїну.

Для оптимізації вмісту мінеральних речовин БВМД містило борошно вапняне, монокальцій фосфат та сіль кухонну

Таблиця 3.3

Склад та поживність раціонів підлослідних тварин

Показники	Група			
	1	2	3	4
Склад, кг:				
Ячмінь	0,53	0,47	0,55	0,45
Пшениця	0,35	0,23	0,32	0,30
Перетін	0,10	0,10	0,10	0,10
БВМД	0,08	0,1	0,125	0,15
У раціоні міститься:				
Кормових одиниць	1,70	1,69	1,68	1,67
Обмінний енергії, МДж	18,88	18,84	18,81	18,77
Сухої речовини, кг	1,24	1,25	1,25	1,25
Сирого протеїну, г	224,65	237,14	241,66	250,15
Перетравного протеїну, %	83,63	91,21	98,87	206,45
Сирого жиру, г	35,08	35,45	35,81	36,19
Сирої клітковини, г	61,25	61,32	61,17	61,24
Лізину, г	10,02	10,58	11,13	11,69
Метіонін + цистин, г	6,19	6,22	6,25	6,27
Кальцію, г	10,29	12,08	13,86	15,65
Фосфору, г	8,64	9,59	10,55	11,50
Натрію, г	3,65	4,24	4,82	5,42
Калію, г	8,90	9,20	9,47	9,77
Заліза, мг	100,94	111,93	122,87	133,86
Меді, мг	12,44	14,15	15,86	17,58
Цинку, мг	65,86	75,03	84,24	93,41
Марганцю, мг	49,96	54,12	58,50	62,66
Кобальту, мг	1,15	1,42	1,68	1,95
Іоду, мг	0,36	0,37	0,37	0,38
Селена, мг	0,26	0,32	0,38	0,43
Каротину, мг	0,80	0,77	0,75	0,73
Вітамінів:				
A, тис.МО	4,1	5,2	6,3	7,4
D, тис.МО	0,41	0,52	0,63	0,74
E, мг	37,48	39,95	42,28	44,75
B ₁ , мг	4,92	4,80	4,69	4,58
B ₂ , мг	4,19	4,42	4,66	4,90
B ₃ , мг	19,53	20,14	20,76	21,37
B ₄ , г	1,37	1,40	1,42	1,44
B ₅ , мг	73,52	79,98	82,44	84,90
B ₆ , мг	7,13	7,39	7,66	7,92
B ₁₂ , мкг	22	27	33	38

НУБІП України

Кормові добавки, залежно від дози, по-різному впливають на організм тварини. В оптимальних кількостях вони чинять стимулюючу дію, а передозування цих речовин в раціонах призводить до небажаних наслідків і, навіть, отруєнь. Таким чином, застосування кормів і кормових добавок має бутиґрунтоване на глибокому знанні даних з фармакології і токсикології, фізіології і біохімії, годівлі і технології підготовки кормів до згодовування.

НУБІП України

Білкові-вітамінно-мінеральні добавки(БВМД) застосовуються у якості добавки в раціоні сільськогосподарських тварин у кількості 5-25% за масою,

НУБІП України

але немає точних даних про оптимальний рівень, який дозволяє збалансувати раціони за усма елементами живлення до науково обґрунтованих норм.

НУБІП України

У зв'язку із цим, основним завданням цього досліду було встановлення дії різних рівнів БВМД на енергію росту молодняку свиней.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

3.2. Динаміка приростів живої маси молодняку свиней

У результаті проведення досліду на поросятах 2-4-місячного віку виявлено, що найбільш інтенсивним ростом відрізнялися підсвинки другої, третьої, четвертої груп, що отримували в раціоні 10%, 12,5%; 15% ЕВМ (виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик» (табл. 3.4; 3.5; 3.6; 3.7).

Таблиця 3.4

Динаміка приростів живої маси молодняку свиней

Вік, міс	Група			
	1 - контрольна	2 - дослідна	3 - дослідна	4 - дослідна
2	13,6+0,62	13,5+0,60	13,3+0,59	13,4+0,54
3	21,9+0,71	22,3+0,64	23,8+0,67	23,3+0,43
4	30,4+1,12	31,8+0,77	35,2+0,63**	34,2+0,52***

** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$ порівняно з контрольною групою

Таблиця 3.5

Динаміка абсолютноого приросту живої маси молодняку свиней

Період, міс	Група			
	1 - контрольна	2 - дослідна	3 - дослідна	4 - дослідна
2-3	8,3+0,36	8,8+0,19	10,5+0,21***	9,9+0,20***
3-4	8,5+0,22	9,5+0,23	11,4+0,22**	10,9+0,13**

** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$ порівняно з контрольною групою

При практично однаковій початковій живій масі підсвинки другої, третьої, четвертої груп у 3-місячному віці перевершували аналогів першої групи

за живою масою, відповідно, на 0,4; 1,9; 1,4 кг, або на 1,8%; 8,7%; 6,4%. У тварин першої групи абсолютний приріст склав 8,3 кг, а другої, третьої і четвертої – він був на рівні, відповідно, 8,8 кг або на 11,4%; 10,5 кг або на 32,9%, 9,9 кг або на 25,3%.

Таблиця 3.6

Період, міс	Група			
	1 - контрольна	2 – дослідна	3 - дослідна	4 - дослідна
2-3	276,6+11,96	293,3+6,19	350,0+6,94***	330,0+6,93***
3-4	283,3+7,26	316,6+7,80**	380,0+7,24***	363,3+4,51***

p<0,01; *p<0,001 порівняно з контрольною групою

Середньодобовий приріст у підсвинків другої групи склав 293 г, третьої

350 г, четвертої – 330 г, що, відповідно, більше в 1,1; 1,3; 1,2 рази, чим у їх аналогів першої групи, де приріст склав 262 г.

Таблиця 3.7

Відносний приріст живої маси молодняку свиней

Період, міс	Група			
	1 - контрольна	2 – дослідна	3 - дослідна	4 - дослідна
2-3	44,02	49,17	56,61	53,95
3-4	32,51	35,12	38,65	37,92

Напруженість росту тварин краще всього виражати відносним приростом, оскільки він відображає взаємовідношення між величиною зростаючої

маси тіла і швидкістю їх росту. За перший місяць вирощування цей показник

у піддослідних тварин в першій групі склав 44,0%, що нижче ніж у аналогів другої групи на 5,1%, третьої – на 12,6 %, четвертої – на 9,9 %.

Аналіз отриманих даних показує, що згодовування досліджуваної БВМД

у раціоні свиней у віці з 2 до 3 місяців позитивно відображається на середньо-

добових приростах живої маси. При цьому найкращі результати досягнуті у

третій і четвертій групах, де рівень БВМД в раціонах склав 12,5 % і 15,0% відповідно.

Облік зміни живої маси показує, що використані рівні БВМД у раціонах в неоднаковій мірі позначаються на швидкості росту молодняку свиней. Так, підсвинки першої групи в 4-місячному віці за живою масою поступалися

своїм аналогам з другої, третьої і четвертої груп, відповідно на 1,4 кг; 4,8 і

3,8 кг. Від тварин другої, третьої і четвертої груп в середньому отримали по

9,5 кг, 11,4 і 10,9 кг абсолютноного приросту, а їх аналогів першої групи – відповідно на 11,8%, 34,1% і 28,2% менше ($P < 0,01$).

Якщо тварини першої групи щодня збільшували свою масу на 283 г, то їх

однолітки другої групи на 33 г, третьої – на 97 г і четвертої – на 80 г або в 1,12;

1,34; 1,28 рази більше. Другий місяць вирощування характеризувався зниженням відносної швидкості росту тварин в усіх групах. Але підсвинки другої,

третьої і четвертої груп перевершували за цим показником своїх аналогів першої групи (32,5%), відповідно, на 2,6%; 6,1 % і 5,4%.

У результаті проведених досліджень виявлено, що згодовування різних доз БВМД в раціонах позитивно відображається на їх живій масі і середньодобових приростах.

Узагальнюючи результати досліду, можна зробити висновок, що інтенсивнішим ростом відрізнялися тварини третьої групи, що отримували в раці-

оні 12,5% БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик». Середньодобовий

приріст в середньому за дослід у тварин першої групи дорівнював 273 г, в другій 305 г, в третій 365 г, і в четвертій 346 г, що вище, ніж в першій групі,

відповідно, на 11,6%; 33,5 % і 26,8%. Таким чином, абсолютний і відносний

приріст показують, що включення в раціони ростучих свиней досліджуваної БВМД (10%, 12,5%, 15%) обумовлює більш високу енергію росту, що, можливо, пояснюється поліпшенням обмінних процесів в організмі і використан-

ням поживних речовин раціонів для життєдіяльності організму і росту тка-

нин.

НУБІП України

4. ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ОДержаних РЕЗУЛЬТАТІВ

НУБІП Україні

У результаті проведених досліджень ми визначили оптимальну дозу БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик», що, в свою чергу, дало змогу заощадити 200 г комбікорму в розрахунку на 1 кг приросту (табл. 4.1).

Економічна оцінка проведених досліджень

Таблиця 4.1

Показник	Групи тварин			
	1	2	3	4
Абсолютний приріст за обліковий період, кг	16,8	18,3	21,9	20,8
Витрачено комбікорму на 1 кг приросту, кг	4,9	4,43	3,69	3,89
Витраченого комбікорму, всього, кг.	82,32	81,07	80,8	80,9
Вартість комбікорму, грн.	204,0	220,5	236,9	254,3
Собівартість приросту за період досліду, грн.	299,0	315,0	338,4	363,2
Собівартість 1 кг приросту, грн.	17,8	17,2	15,4	17,4
Реалізаційна ціна 1 кгмолодняку, грн.	27	27	27	27
Виручка від реалізації молодняку, грн.	442,8	494,1	591,3	561,6
Чистий прибуток, грн.	130,3	179,1	252,9	198,4
Рівень рентабельності, %	51,5	56,8	74,7	54,6

Вартість витраченого комбікорму в розрахунку на одну голову молодняку контрольної групи складає 20,46 грн., тоді як в другій – 22,05, третій – 23,69 та четвертій – 25,43 грн.

У результаті, собівартість виробленого приросту в другій групі була на рівні 31,5 грн. на одну голову, що на 7,76% більше відносно контролю, тоді як зростання собівартості в третій групі склало 15,77%, четвертій – 24,25% відносно контролю. Собівартість 1 кг приросту в другій групі становила 17,2 грн., що в порівнянні з тваринами контрольної групи на 3,37% менше, а в третій – на 13,48%, четвертій – на 2,24%.

НУБІП України

Чистий прибуток, одержаний у контрольній групі, склав 150,5 грн., тоді як в другій – 179,1 грн., що на 19%, третій – у 1,6 рази, а в четвертій – на 31,8% більше. Це дало змогу у третій групі отримати найбільше (252,9 грн.) додаткового прибутку серед усіх дослідних груп порівняно з контролем.

НУБІП України

Рівень рентабельності згодовування контрольної кількості БВМДвиробництва ТОВ «АгроВетАтлантик» був на рівні 51,5%, тоді як у другій дослідній групі – 56,8%, третій – 74,7% та четвертій – 54,6%.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

5. ОХОРОНА ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВІ

НУБІНІЙ Україні

Для догляду за кнурами-підниками і підсисними евіноматками не допускають осіб, молодше 18 років та вагітних жінок. До роботи з іншими групами тварин допускаються підлітки від 16 років за дозволом медичної комісії

і згодою профспілкового комітету.

До самостійного виконання робіт з машинами і механізмами допускають осіб, які пройшли виробниче навчання, склали іспити кваліфікаційній комісії та отримали кваліфікаційне посвідчення [12].

Перевіряє знання з техніки безпеки й виробничої санітарії кожного року кваліфікаційна комісія в складі інженера з охорони праці головного зоотехніка, головного ветеринарного лікаря, головного інженера, керівника виробничої дільниці і представника профкому.

До обслуговування пневматичних установок для видалення гною допускаються особи не молодше 18 років, які мають дозвіл до роботи з повітряними компресорами і ресиверами.

Персонал, допущений до обслуговування свиней, повинен знати: призначення та зміст виконуваної операції, будову й принцип дії обладнання, огортені запобіжних пристроїв, які забезпечують безпеку їх експлуатації; методи і прийоми безпеки праці; правила пожежної безпеки; способи користування засобами колективного й індивідуального захисту; методи надання першої долікарської допомоги при нещасних випадках.

Робочі місця, розташовані на висоті понад 1 м від рівня підлоги або підекріття, повинні мати бар'єр не менше 1 м із захисним пристроєм знизу ширину не менше 0,15 м. Металічні площаадки і сходинки драбин необхідно виготовляти з рифленої сталі. Не допускається загромадження проходів і проїздів інвентарем та іншими предметами. У виробничих приміщеннях на видних

місцях необхідно вивішувати інструкції з техніки безпеки, плакати, які ілюструють прийоми праці й правила надання першої допомоги потерпілим.

В кожному виробничому цеху обладнують санітарно-обутове приміщення, в якому має бути аптечка з постійно поновлюваним запасом медикаментів. Для зберігання спецодягу встановлюють шафи.

Очищати обладнання необхідно скребками, волосяними і металічними щітками. Не допускається вручну подавати корми до подрібнювальних робочих органів дробарок і подрібнювачів. Ні від нас завантажування кормів у змішувач забороняється подавати в нього пару. При запарюванні кормів необхідно відкривати оглядовий люк. Подача пари в змішувач з надлишковим тиском понад 0,07 МПа не допускається. Забороняється відкривати кришки завантажувальних люків транспортних цистерн до повного збирання стисненого повітря. Роздавати корми необхідно тільки з кормового проходу.

Для пуску і зупинки стаціонарних кормороздавальних транспортерів обладнують двосторонню сигналізацію. Площадки електрифікованих кормороздавальних платформ, на яких стоїть працівник, повинні мати запобіжну огорожу, трос, опорні колеса й затискний пристрій важеля керування платформою повинні бути справними [41].

При опоросі й роботі з підсисними свиноматками необхідно дотримувати особливої обережності. Для навантажування свиней в транспортні засоби використовують спеціальні площадки, трапи з перилами, естакади. Борти автомобілів для перевезення свиней додатково обладнують решітками висотою не менше 0,8 м. Перебувати людям в кузові автомобіля разом з тваринами не дозволяється.

Поросна свиноматка перед опоросом, коли готує лігво, збуджена і навіть агресивна. Більш агресивною вона стає після опоросу. Тому приймати опороси повинні тільки досвідчені свинарі, краще двоє осіб. Діяти при цьому треба сміливо, рішуче, але не грубо. Ні в якому разі не можна бити свиноматку. Особливу агресивність виявляють свиноматки, коли від них відсаджують поросят.

Тому при обслуговуванні їх треба бути дуже уважними і обережними.

При обслуговуванні кнурів-плідників не можна допускати різких окривків і бити тварин. Кнурів-плідників треба утримувати у спеціальному свинарнику-кнурнику або в окремому, спеціально обладнаному загальному свинарнику, станку. Перегородки між станками повинні бути суцільними і не нижче 1,4 м. Кнурів-плідників можна утримувати групами. Групове утримання їх на промислових свинарських комплексах сприяє формуванню в тварин більш спокійного характеру, дає можливість організовувати групові прогулянки на вигульному дворі. У станках повинні бути обладнані відкидні годівниці і напувалки, у які можна класти корм і наливати воду з боку проходу, не заходячи

в станок. Ікла у кнурів після досягнення ними парувального віку і в міру відростання спилують і загладжують наїлком. Для спилювання іклів краще використовувати подотточ по металу.

На прогулянку кнурів слід випускати регулярно такими ж групами, якими вони утримуються в станку. Можна випускати на прогулянку кнурів і по одному, коли вони утримуються індивідуально в станках. Випускати кнурів на прогулянку групами при індивідуальному утриманні категорично забороняється. Неспокійних і злобних кнурів випускають на прогулянку кожного окремо.

Особливо треба бути обережними при групуванні кнурів, які утримувалися до цього неодинці. Щоб не допустити бійки тварин, слід мати напоготові водонапірні шланги або відра з водою для їх обливання, коли вони почнуть битися. Догляд за кнурями-плідниками доручають найбільш досвідченим свинарям. Прибирають станки під час прогулянки кнура. Якщо він у станку, прибирати в ньому не можна. Фіксують кнур під час спилювання іклів або при інших обробках тільки міцною вірьовкою, затягнуту на верхній щелепі кнура, вірьовку прив'язують за кільце або скобу прикріплену до підлоги або стіни.

6. ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

НУБІЙ України

Сучасне тваринництво – це, перш за все, гіантський споживач. Та матеріальне виробництво неминуче супроводжується утворенням речовин, що є побічним результатом чи іншої технології. Виникають відходи і в процесі споживання виробленої продукції [6].

Споживацька концепція виробництва привела до того, що відходи та побічні продукти, залежно від їхньої шкідливості, протягом багатьох десятиліть просто викидалися в колишнє середовище. Тільки починаючи з другої половини ХХ століття стали застосовувати різні засоби для зв'язування та знешкодження промислових, сільськогосподарських та побутових відходів. У країнах Європейського Союзу відходи розділяють на три категорії: «зелені» – безпечні; «жовті» – шкідливі, і на їхнє складування потрібен спеціальний дозвіл; «червоні» – дуже небезпечні, що знаходяться під суворим контролем.

Але далеко не всі сучасні промислові та сільськогосподарські технології передбачають надходження відходів, а якщо її передбачають, то найчастіше ефективність цього процесу низька.

Усі сторонні речовини, що надходять до навколошнього середовища внаслідок людської діяльності, за пропозицією Р. Парсона називають антропогенним забрудненням, а в результаті природних процесів – природним забрудненням. Антропогенне забруднення може бути у вигляді газонадібних викидів, рідких стоків на твердих відходів [33].

Поняття антропогенного забруднення звичайно розглядається більш широко. До нього належать усі види та форми порушення структури та функціонування природних об'єктів, виникають у результаті діяльності людини. Розрізняють такі види антропогенного забруднення навколошнього середовища:

хімічне, що зводиться до надходження до навколошнього середовища різноманітних хімікотехнологічних викидів; фізичне, до якого відносять знищення територій, шумові перешкоди та електромагнітне випромінювання; термічне, яке спостерігається при скидах у водойми нагрітої води з промислових підприємств і, в

першу чергу, з ТЕП; радіоактивне, що пов'язане з надходженням в природне середовище штучних ізотопів; зараження, що проявляється в надходженні до навколишнього середовища різного роду твердих відходів.

Біологічне, при якому в природних та антропогенних екосистемах з'являються не властиві їм організми. Особливим випадком такого виду забруднення є мікробіологічне, пов'язане з розвитком у навколишньому середовищі паразитичної мікрофлори.

У цілому, під забрудненням природного середовища розуміється будь-

яке привнесення до неї не властивих їй живих або неживих компонентів або

структурних змін, які викликають порушення біогеохімічних циклів та потоку енергії в біосфері і в кінцевому результаті чинять несприятливу дію на живі организми та людину.

У зв'язку з тим, що забруднювачі не тільки приносять взагалі збитки

природі, але й шкодять здоров'ю людини, для оцінки рівня забруднення середовища використовують особливу величину – гранично допустима концентрація (ГДК). ГДК – це максимальний рівень забруднення, яке людина витримує без шкоди своєму здоров'ю. ГДК визначається для кожного забруднювача окремо.

При використанні концепції ГДК варто мати на увазі, що шкода від забруднюючих речовин зростає завдяки ефекту синергізму, який полягає в тому, що шкода від комплексу забруднювачів перевищує просту суму ефектів від кожного з них окремо.

Антропогенне забруднення привело до зачленення у планетарні біогеохімічні цикли великої кількості сторонніх для них речовин. Це, головним чином, метали. У біогеохімічні цикли щорічно надходить заліза – 436 т, алюмінію – 108 т, свинцю – 315 т, кадмію – 206 т. До них додаються різноманітні органічні та неорганічні ксенобіотики.

Промислове та сільськогосподарське виробництво зумовили появу особливого, техногенного, типу міграції речовини на планеті. Техногенна міграція полягає в переміщенні на великі відстані сировини, продуктів виробництва

та відходів. Техногенна міграція приводить до особливо різких порушень біо-геохімічного циклу вуглецю, оскільки в кругобігу включається все більша його кількість, що раніше знаходилася в депо у вигляді вугілля, нафти та природного газу.

Сильно порушуються біохімічні цикли азоту (за рахунок щорічного його надлишкового надходження до біосфери у кількості приблизно в 9 млн т) та фосфору (за рахунок підвищеного його стоку у водойми).

Різновидностей порушень, що привносять людина в біосферу, і що ведуть до її деградації, досить багато. До їх числа належить навіть туризм, який деякі люди склонні вважати як форму «контакту людини з природою». Внаслідок демографічного вибуху та урбанізації туризм став масовим. Місць, недоступних для сучасного туризму, в світі залишилося дуже мало. Тварин, особливо в період розмноження, турбують туристичні групи, які часто намагаються встановити тривалий контакт з ними, «спостерігаючи» за їхньою поведінкою.

У таких умовах більшість видів тварин припиняють свій репродуктивний цикл, не залишаючи потомства.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

ВИСНОВКИ

1. В ході проведеної роботи в господарських рацюнах молодняку свиней виявлено істотний дефіцит протеїну, макро- і мікроелементів, вітамінів,

який можна ліквідувати за рахунок поєднання у складі БВМД відповідних компонентів.

2. Середньодобовий приріст в середньому за дослід у свиней першої групи дорівнював 273 г, другої 305 г, третьої 365 г, четвертої 346 г, що вище ніж в першій групі, відповідно, на 11,6 %, 33,5 % та 26,8 %.

3. Чистий прибуток, одержаний у контрольній групі склав 150,5 грн., тоді як в другій – 179,1 грн., що на 19%, третій – у 1,68 рази, а в четвертій – на 31,8% більше. Це дало змогу у третьій групі отримати найбільше (252,9 грн.) додаткового прибутку серед усіх дослідних груп порівняно з контролем.

НУБІП України

ПРОПОЗИЦІЇ

При вирощуванні поросят пропонуємо використовувати у господарстві

БВМД виробництва ТОВ «АгроВетАтлантик» у кількості 12,5% від маси зерносуміші, це дасть змогу підвищити середньодобові приrostи, зменшити витрати кормів на 1 кг приросту та підвищити рентабельність виробництва свинини.

НУБІП України

НУБІП України

1. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Абдрафиков А. Р. Пробиотики в комбикормах для поросят и откармливаемых свиней в заключительный период откорма / А. Р. Абдрафиков, А. Я. Яхин, В. В. Пузанова [и др.] // Актуальные проблемы технологии приготовления кормов и кормления сельскохозяйственных животных: мат. научно-практ.

конф. к 100-летию А. А. Зубрилина. – Дубровицы: ВИЖ, 2006. – С. 117-119.

2. Абдрафиков А. Р. Использование питательных веществ комбикормов с кормовой добавкой «Пробиоцел» откармливаемыми свиньями / А. Р. Абдрафиков, А. Я. Яхин, А. В. Боголюбов [и др.] // Проблемы кормления сельскохозяйственных животных в современных условиях развития животноводства: мат. научно-практ. конф. – Дубровицы: ВИЖ, 2003. – С. 141-142.

3. Абдрафиков А. Р. Состояние обмена веществ у откармливаемых подсвинков при скармливании комбикорма с кормовой добавкой «Пробиоцел» / [А. Р. Абдрафиков, О. В. Соковых, А. Я. Яхин, В. А. Рыжков] // Перспективные направления в производстве и использовании комбикормов и балансирующих добавок: мат. III научно-практ. конф. – Дубровицы: ВИЖ, 2003. – С. 99-100.

4. Абдрафиков А. Р. Эффективность использования биологически активных веществ нового поколения в комбикормах для свиней: автореф. дисс. ... докт. с-х. наук / А. Р. Абдрафиков. – Дубровицы: ВИЖ, 2006. – 32 с.

5. Бакеева Е. Н. Влияние кормовых хранционов на физиологическое состояние организма и деятельность пищеварительного аппарата у свиней

Е. Н. Бакеева // Вопросы физиологии сельскохозяйственных животных. М.-Л.: АН СССР, – 1957. – Вып. 3. – С. 58-61.

6. Білявський Г.О. Основи загальної екології: [Підручник] / Г.О. Білявський, М.М. Падун, Р.С. Фурдій. – К.: Либідь, 1993. – 304 с.

Богданов Г. А. Кормление свиней / Г. А. Богданов // Кормление сельскохозяйственных животных. – М.: Агропромиздат, 1990. – С. 396-470.

8. Богданов Г. А. Нереваримость питательных веществ и обмен азота у свиней в зависимости от уровня и качества протеина в рационах / Г. А. Богданов // Кормление с.-х. животных: сб. научн. тр. – Л.: Колос, 1966. – Вып. 7. – С. 189-203.
9. Величко І. М. Комплексні мінеральні добавки на основі сапонітів та ефективність їх використання при відгодівлі великої рогатої худоби та овець / І. М. Величко // Вісник Науково-виробничої академії сільськогосподарської промисловості України. – 2008. – № 1. – С. 10-14.
10. Викторов П. И. Методика и организация зоотехнических опытов / П. И. Викторов, В. К. Менькин. – М.: Агропромиздат, 1991. – 112 с.
11. Вудмаска В. Ю. Кормові боби – цінний білковий корм для свиней / В. Ю. Вудмаска, С. І. Кропивка // Сільський господар – Львів, 2003. – Вип. 3 – С. 5.
12. Гаврилова О. А. Поживність і ефективність використання екструдатів зерна бобових при вирощуванні і відгодівлі свиней: Автореф. дис... канд. с.-г. наук / О. А. Гаврилова. – Харків, 1995. – 22 с.
13. Геккієв А. Вплив мікроелементів на якість м'яса / А. Геккієв, В. Козир, В. Коротісов // Тваринництво України. – 1996. – № 3. – С. 28.
14. Гогіашвілі Г. Г. Основи охорони праці: [Навч. посібник] / Г. Г. Гогіашвілі, В. М. Лапін. – Львів: Новий світ – 2005. – 232 с.
15. Гофманн Л. Использование энергии / Л. Гофманн, Р. Шиманн // Использование питательных веществ жвачными животными. – М.: Колос, 1978. – 417 с.
16. Градусов Ю. Н. Аминокислотное питание свиней / Ю. Н. Градусов – М.: Колос, 1968. – 288 с.
17. Гутиев М. Эффективность от корма экструдированными кормами / М. Гутиев, Г. Проценко // Свиноводство. – 2003. – № 9. – С. 26.
18. Дмитренко А. П. Оценка питательности растительных белков и протеинов / А. П. Дмитренко // Раствительные белки и их использование в кормлении сельскохозяйственных животных. – М.-Д.: Колос, 1964. – С. 168-179.

19.! Дмитроchenko A. P. Питательность органического вещества и обменная энергия / A. P. Дмитроchenko // Кормление сельскохозяйственных животных / П.: Колос, 1966. – С. 5-15.

20. Ездаков Н. В. Применение ферментных препаратов в животноводстве /

Н. В. Ездаков. – М.: Колос, 1976. – 223 с.

21. Сторов Б. Нові мінеральні добавки / Б. Сторов, О. Карунський, К. Хаддат / Тваринництво України. – 1997. – № 1. – С. 25.

22. Жильцив Н. З. Энергия и лизин – основа кормления в современном свиноводстве / Н. З. Жильцив // Животноводство России. – 2002. – № 3. – С. 5-6.

23. Зінов'єв С. Вплив мікробіологічної ферментації кормів на співвідношення вільних амінокислот крові поросят та їх фізіологічний стан: автореф. дис. канд. с.-г. наук: (06.02.02 – годівля тварин і технологія кормів) / С. Г.

Зінов'єв; Інститут свинарства ім. О. В. Кvasницького УААН. – Полтава, 2005.

– 23 с.

24. Ібатуллін І. Г. Практикум з годівлі сільськогосподарських тварин / І. Г. Ібатуллін, Ю. О. Панасенко, В. К. Кононенко [та ін.] / К., 2012. – 371 с.

25. Калашников А. П. Методические рекомендации по изучению состава и питательности кормов СССР / А. П. Калашников, Н. И. Клейменов, Е. А. Махаев [и др.]. – М.: ВАСХНИЛ, 1985. – 42 с.

26. Калашников А. П. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных / А. П. Калашников, Н. И. Клейменов, В. И. Баканов [и др.]. – М.: Агропромиздат, 2003. – 542 с.

27. Квасницкий А. В. Физиология пищеварения у свиней / А. В. Квасницкий. – М.: Сельхозиздат, 1951. – 231 с.

28. Келяновский Я. Потребность растущих животных в энергии / Я. Келяновский // Современные проблемы свиноводства. – М.: Колос, 1977. – С. 171-189.

29. Коваленко Н. А. Методика проведения физиологических балансовых опытов на свиньях / Методики исследований по свиноводству; под ред.

Ф. К. Почекняева, М. А. Бучка, А. В. Квасницкого [и др.]. – Харьков, 1977. – С. 83–102.
 30. Коваленко Н.А. Полноценное кормление – основной фактор повышения продуктивности свиней / Н.А. Коваленко // Свиноводство. – 1990. – №9. – С.14.

31. Кормление свиней / [Трончук И.С., Фесина Б.Е., Почекняева Г.М. и др.].

– М.: Агропромиздат, 1990. – 175 с.

32. Кривенок М. Я. Вплив лізин-протеїнової кормової добавки лінрот на пе-
ретравність поживних речовин корму при відгодівлі молодняку свиней

/ М. Я. Кривенок // Наук. вісн. НАУ: зб. наук. пр. – К., 1999. – Вип.10. –

С. 137-139.

33. Кропивка С. Й. Відгодівельні і м'ясні якості свиней при згодовуванні ко-
рмових бобів: Автореф. дис... канд. с.-г. наук. – С.І. Кропивка. – Львів, 2005.
20 с.

34. Кузнецов С.Г. Потребление корма и продуктивность животных / С.Г. Ку-
знецов, Т.С. Кузнецова // Зоотехния. – 2005. – №2. – С. 11-16.

35. Кулик М. Ф. Традиційні і нетрадиційні мінерали в тваринництві

/ М. Ф. Кулик, Т. В. Засуха, І. М. Величко [та ін.] – К.: Сільгоспосвіта, 1995. –
248 с.

36. Лакин Г. Ф. Виометрия [Учебн/ пособ. для биолог. спец. вузов] / Г. Ф.
Лакин. – М.: Высшая школа, 1980. – 293 с.

37. Лукашик Н. А. Зоотехнический анализ кормов. руководство к практическим за-
нятиям / Н. А. Лукашик, В. А. Ташилин. – М.: Колос, 1965. – 224 с.

38. Міщенко І.М. Забезпечення життєдіяльності людини в навколошньому
середовищі / І.М. Міщенко. – Кіровоград, 1998. – 294 с.

39. Неринг К. Кормление сельскохозяйственных животных и кормовые средс-
тва / К. Неринг. – М.: Россельхозиздат, 1959. – 621 с.

40. Ноздрин Н. Т. Проблемы полноценного кормления свиней в условиях ин-
тенсификации свиноводства / Н.Т. Ноздрин // Научные основы полноценного

кормления сельскохозяйственных животных. – М.: Колос, 1998. – С. 147-151.

41. Овсянников А. И. Основы опытного дела в животноводстве / А. И. Овсянников. – М.: Колос, 1976. – 304 с.

42. Овсянников А. И. Проблемы повышения обмена веществ в животноводстве / А. И. Овсянников // Животноводство. – 1974. – № 2. – С. 38-42.

43. Повозніков М. Г. Баланс енергії в організмі молодняку свиней при згодуванні різних злакових концентрованих кормів / М. Г. Повозніков, В. Є. Харкавлюк // Наук. вісн. Львівського НУВМВ ім. С. З. Гжицького. Львів, 2008. – Т. 10. – №3 (38). – Ч. 3. – С. 134-138.

44. Повозніков М. Г. Оптимізація мінерального вітамінного живлення молодняку тварин при вирощуванні на м'ясо / М. Г. Повозніков, А. М. Білоус // Проблеми та перспективи ведення тваринництва з використанням генофонду високопродуктивних порід та типів тварин. мат. мжн. наук.-практ. конф. Кам'янець-Подільський. – 2007. – С. 47-49.

45. Попов И. С. Протеиновое питание животных / И. С. Попов, А. П. Дмитриченко, В. М. Крылов. – М.: Колос, 1975. – 368 с.

46. Пшеничный П. Д. Обмен веществ и теплопродукция у свиней в онтогенезе / П. Д. Пшеничный // Регуляция обмена тепла и других функций у сельскохозяйственных животных в условиях высоких температур. – Краснодар: Сов. Кубань, 1960. – С. 203-207.

47. Рибалко В.П. Довідник свинаря-оператора / В.П. Рибалко. – К.: Урожай, 1990. – 215 с.

48. Сивик Т. Л. Протеїно-мінеральна добавка із гіпергалинної аквакультури в раціонах свиноматок / Т. Л. Сивик // Зб. наук. пр. Луганського ДАУ. – Луганськ, 2001. – №7 (19). – С. 145-149.

49. Синецеков А. Д. Биология питания с.-х. животных / А. Д. Синецеков // Биологические основы рационального использования кормов. – М.: Колос, 1965. – 399 с.

50. Старовойтов А. М. Желудочное соковыделение на отдельные виды кормов / А. М. Старовойтов // Вопросы кормления и разведения свиней. – М.: Сельхозгиз, 1959. – С. 24-26.

51. Столлярчук П. З. Ефективність використання різних джерел протеїну при м'ясний відгодівлі свиней / П. З. Столлярчук, А. Я. Доманський, О. І. Данчанич, О. М. Слобода // Наук. вісн. Львівської ДАВМ ім. С. З. Тжицького. – Львів, 1998. – Вип. 1. – С. 54-56.

52. Яров И. И. Энергетическая питательность кормов для свиней / И. И. Яров // Сельскохозяйство за рубежом. – 1980. – №8. – С. 33-38.

53. Ewan R. C. Utilisation of energy from soybean products by young pigs / R. C. Ewan // Feed Compounder June. – 1985. – p. 147-152.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України