

НУБІП України

НУБІП України

МАГІСТЕРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

12.03 – МКР. 115 “С” 2022.01.19. 04 ПЗ

КУЧЕРУК ЗОРЯНИ АНАТОЛІЙВНИ

2022 р.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ



ПОГОДЖЕНО
Декан факультету
аграрного менеджменту
Остапчук Анатолій Дмитрович
(підпись) "___" 20__ р.

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ
Т.в.о. завідувача кафедри
маркетингу та міжнародної торгівлі
Луцій Олександр Павлович
(підпись) "___" 20__ р.

МАГІСТЕРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на тему: «Маркетинг інновацій як інструмент забезпечення конкурентоспроможності підприємства»

Спеціальність
Освітня програма
Орієнтація освітньої програми

075 «Маркетинг»
«Маркетинг»
освітньо-професійна

Гарант освітньої програми

к.е.н., професор
Керівник магістерської кваліфікаційної роботи

Луцій Олександр Павлович
(підпись)

к.е.н., професор

Луцій Олександр Павлович

Виконав (ла)
НУБіП

Кучерук Зоряна Анатоліївна
(підпись)

КИЇВ - 2022

НУБіП

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ

І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

НУБіП України

Факультет аграрного менеджменту

ЗАТВЕРДЖУЮ

Т.в.о. завідувача кафедри

маркетингу та міжнародної торгівлі

к.е.н., професор _____ Луцій О.П.

(підпись)

20 року

НУБіП України

ЗАВДАННЯ

ДО ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТУ

Кучерук Зоряні Анатоліївні

(прізвище, ім'я, по батькові)

Спеціальність 075 «Маркетинг»

Освітня програма Маркетинг

Орієнтація освітньої програми освітньо-професійна

НУБіП України

Тема магістерської кваліфікаційної роботи «Маркетинг інновацій як інструмент забезпечення конкурентоспроможності підприємства» затверджена наказом ректора НУБіП України від “19” січня 2022 р. №115 «С».

Термін подання завершеної роботи на кафедру

2022.11.05

(рік, місяць, число)

Вихідні дані до магістерської кваліфікаційної роботи: Закони України, нормативно-правові та законодавчі акти державних органів влади, що регламентують діяльність підприємств з виробництва курятини України, аналітичні матеріали Державої служби статистики України, матеріали вітчизняних та зарубіжних періодичних видань з питань інноваційного маркетингу та конкурентоспроможності.

Перелік питань, що підлягають дослідженню:

1. Узагальнити сутність та особливості маркетинг інновацій та визначити його вплив на забезпеченість конкурентоспроможності;
2. Визначити принципи використання маркетинг інновацій в системі управління підприємством;
3. Здійснити маркетинговий аналіз діяльності підприємства;
4. Дослідити використання брендингу для просування продукції;
5. Обґрунтувати інноваційні стратегії розвитку підприємства на основі бренд-підходу;
6. Розробити новий бренд продукції на основі інновацій як інструмент забезпечення конкурентоспроможності підприємства;
7. Запропонувати шляхи підвищення конкурентоспроможності з використанням брендів на інноваційній основі.

Дата видачі завдання “19” січня 2022 р.

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи

Луцій О.П.

(підпись)

НУБіП України

Завдання прийнято до виконання

Кучерук З.А.

(підпись)

РЕФЕРАТ

НУБІП України
 Магістерська кваліфікаційна робота на тему «Маркетинг інновацій як інструмент забезпечення конкурентоспроможності підприємства» викладена на

77 сторінках друкованого тексту, включає 23 таблиці та 15 рисунків. Робота складається зі вступу, трьох розділів і висновків. Для написання магістерської

НУБІП України
 роботи використано 60 літературних джерела
 Метою магістерської кваліфікаційної роботи є узагальнення теоретичних і методологічних основ інноваційного маркетингу для забезпечення конкурентоспроможності підприємства в сучасних умовах.

НУБІП України
 Об'єктом дослідження є процес маркетингу інновацій для забезпечення конкурентоспроможності підприємства.

Предметом дослідження є теоретичні, методичні та практичні аспекти формування інноваційних стратегій для забезпечення конкурентоспроможності

НУБІП України
 підприємства.
 Методи дослідження: у магістерській кваліфікаційній роботі використані наступні методи дослідження: середні та відносні величини, абстрактно-логічний, зведення та групування, ряди динаміки, метод порівняння.

НУБІП України
 Інформаційною базою магістерської кваліфікаційної роботи є: Закони України, нормативно-правові та законодавчі акти державних органів влади, що регламентують діяльність підприємств з виробництва курятини України, аналітичні матеріали Державної служби статистики України, матеріали

НУБІП України
 вітчизняних та зарубіжних періодичних видань з питань інноваційного маркетингу та конкурентоспроможності

Ключові слова: МАРКЕТИНГ, ІННОВАЦІЯ, МАРКЕТИНГ ІННОВАЦІЙ, ІННОВАЦІЯ, МАРКЕТИНГОВА СТРАТЕГІЯ

НУБІП України

ЗМІСТ

ВСТУП	6
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ТА МІСЦЕ МАРКЕТИНГУ ІННОВАЦІЙ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	10
 1.1. Маркетинг інновацій та його вплив на забезпеченість конкурентоспроможності	10
 1.2. Принципи використання маркетинг інновацій в системі управління підприємством	15
 1.3. Методика оцінювання ефективності маркетинг інновацій	18
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАТ «МИРОНІВСЬКИЙ ХЛІБОПРОДУКТ»	29
 2.1. Організаційно-економічна оцінка діяльності підприємства	29
 2.2. Аналіз стану маркетингої діяльності підприємства	35
 2.3. Використання брендингу для просування продукції	42
РОЗДІЛ 3. УДОСКОНАЛЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО МАРКЕТИНГУ ЯК СКЛАДОВОЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРАТ «МИРОНІВСЬКИЙ ХЛІБОПРОДУКТ»	50
 3.1. Проект впровадження інноваційного продукту для підприємства ПрАТ «МХП»	58
 3.2. Івентивний маркетинг як інноваційний напрямок стратегії підприємства ПрАТ «МХП»	59
ВИСНОВКИ	68
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	72

НУБІІІ УКРАЇНІ

ВСТУП

НУБІЙ України Актуальність роботи. Перспективи розвитку країни у світовому господарстві зумовлені конкурентоспроможністю національної економіки.

Поглиблення глобалізаційних процесів, актуалізація конкурентного суперництва, формування конкурентних переваг породжує нові вимоги до

НУБІЙ України державної політики у напрямі підвищення та створення умов забезпечення конкурентоспроможності економічних суб'єктів. В умовах ринкових відносин головним фактором

конкурентоспроможності компаній є ефективність системи маркетингу, але

НУБІЙ України найбільшу увагу приділяють розвитку маркетингу інновацій, оскільки інновації ведуть до створення абсолютно нових продуктів, які найчастіше користуються великим почитом у споживачів та відіграють головну роль у конкурентоспроможності компанії. Також у сучасному світі компанії не можуть існувати без інноваційних процесів у виробництві та створення інноваційних

НУБІЙ України засобів. Пошук нових рушійних сил прискорення економічної динаміки, адекватних сучасному стану розвитку світової економіки, постало перманентним

завданням сьогодення, що пов'язано, насамперед, із вичерпання чинників екстенсивного економічного розвитку. Прояв негативних тенденцій розвитку

НУБІЙ України економіки України свідчить про відсутність системного підходу до управління інноваційним розвитком та процесами. Така ситуація ініціює питання

формування інноваційної стратегії на всіх рівнях управління, що постане ефективним інструментом розроблення та втілення системи підвищення

НУБІЙ України конкурентоспроможності економіки країни для стимулювання її інноваційного та соціально-економічного розвитку.

НУБІЙ України Інноваційний розвиток постає єдиною передумовою забезпечення економічної незалежності України, дає змогу подолати разочарований розрив із

НУБІЙ України передовими конкурентоспроможними державами. Це обґрунтує актуальність розроблення теоретичних і методологічних осів формування інноваційних

стратегій, врахування чинників, важелів та інструментів підвищення конкурентоспроможності національної економіки, урегулювання процесів інноваційного розвитку.

Литературним вивченням та узагальненням досвіду застосування маркетингу інновацій для підвищення конкурентоспроможності, присвячені наукові розробки відомих українських і зарубіжних учених як: Антонюк А. А. [1],

Багорка М. О. [3], Білик В. В. [7], Білоцерківська Н. В. [8], Іванченко О. П. [8], Волков О. І. [14], Денисенко М. П. [14], Гречан А. П. [14], Гончаренко О. В. [17], Павлова Г. Є. [17], Пугач А. М. [17], Гриньова В. М. [19], Бутенко Д. С. [19], Євдокимова Л. О. [22], Слєсарєва Л. С. [22], Євлахов І. В. [23], Ілляшенко С. М. [24], Шипуліна Ю. С. [24], Лобас М. Е. [36], Россоха В. В. [36], Котлер Ф. [28], Матвій М. Я. [41], Білецька І. М. [41], Гумейнюк Ю. П. [41], Даниленко С. В. [41], Молчанов Н. Н. [43] та інші.

На сьогодні створено вагому теоретичну базу для аналізу інструментів підвищення конкурентоспроможності національних економік та місця і ролі інноваційних стратегій. Разом з тим багато аспектів цієї проблеми розроблені недостатньо.

Вокрема, залишається дискусійним та таким, що потребує подальшого дослідження трактування системи підвищення конкурентоспроможності економіки країни, не створені теоретико-

методологічні основи взаємозugодження формування інноваційних стратегій на різних рівнях національної економіки у системі підвищення конкурентоспроможності економіки

Метою магістерської роботи є узагальнення теоретичних і методологічних

основ інноваційного маркетингу для забезпечення конкурентоспроможності підприємства в сучасних умовах.

Для досягнення мети нами визначені наступні завдання:

- узагальнити сутність та особливості маркетингу інновацій та визначити його вплив на забезпеченість конкурентоспроможності;

– визначити принципи використання маркетингу інновацій в системі управління підприємством;

- дослідити методику оцінювання ефективності маркетинг інновацій;
- провести організаційно-економічну оцінку діяльності підприємства;
- здійснити маркетинговий аналіз діяльності підприємства;
- дослідити використання брендингу для просування продукції;
- обґрунтувати інноваційні стратегії розвитку підприємства на основі бренд-підходу;

– розробити новий бренд продукції на основі інновацій як інструмент забезпечення конкурентоспроможності підприємства;

– запропонувати шляхи підвищення конкурентоспроможності використанням брендів на інноваційній основі.

Об'ектом дослідження є процес маркетингу інновацій для забезпечення конкурентоспроможності підприємства.

Предметом дослідження є теоретичні, методичні та практичні аспекти формування інноваційних стратегій для забезпечення конкурентоспроможності підприємства.

Для досягнення мети дослідження використовувались такі методи: при аналізі сучасного стану вітчизняного ринку курятини використані середні та відносні величини, ряди динаміки. Теоретичні узагальнення інноваційного маркетингу та формулювання висновків зроблені на основі абстрактно-логічного методу. При проведенні факторного аналізу використані метод зведення та групування статистичних даних, індексний та кореляційно-регресійний аналіз.

Інформаційну базу дослідень становили Закони України, нормативно-правові та законодавчі акти державних органів влади, що регламентують діяльність підприємств з виробництва курятини України, аналітичні матеріали Державної служби статистики України, матеріали вітчизняних та зарубіжніх періодичних видань з питань інноваційного маркетингу та конкурентоспроможності.

Наукова новизна одержаних результатів. Отримали подальший розвиток

підходи до розробки нових брендів продукції на основі інновацій як інструмент забезпечення конкурентоспроможності підприємства.

Особистий внесок здобувача. Кваліфікаційна магістерська робота є результатом самоетапного дослідження. Результати та висновки, викладені в кваліфікаційній магістерській роботі, отримані автором особисто.

Обсяг і структура кваліфікаційної магістерської роботи. Кваліфікаційна магістерська робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел із 60 найменувань. Робота містить 23 таблиці та 15

рисунків. Основний зміст роботи викладений на 77 сторінках комп'ютерного тексту.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

РОЗДІЛ 1.

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ТА МІСЦЕ МАРКЕТИНГ ІННОВАЦІЙ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

1.1. Маркетинг інновацій та його вплив на забезпеченість

конкурентоспроможності

На сучасному етапі розвитку економічної діяльності компаній ефективним напрямком забезпечення підвищення конкурентоспроможності є розвиток інноваційної діяльності, спрямованої на створення нових продуктів на ринку, впровадження у виробництво інноваційних технологій, за допомогою яких будуть створені ці продукти. Створення інноваційних процесів в компанії є головним фактором її конкурентоспроможності, за допомогою чого вона стає лідером на ринку [27, с. 333]

Поняття «маркетинг» охоплює всі сфери діяльності компанії, що впливають на її виробництво – від досліджень і розробок до закупівлі сировини, виготовлення упаковки, транспортування, продажу, обслуговування. Іншим важливим видом діяльності є поняття «інновації» – розробка нових та модифікація існуючих товарів і послуг, що представляють собою більш високу якість. Всі види інновацій являють собою не тільки найважливіші складові маркетингу, але й засіб, що допомагає бути лідером на ринку. Тому, розглянувши поняття «маркетинг» та «інновації» помітно, що вони взаємов'язані між собою та взаємодіють. Звідси виникає маркетинг інновацій як одна із концепцій маркетингу [28, с. 45]

Маркетинг інновацій слід розглядати як діяльність, спрямовану на пошуки нових сфер діяльності, розробка абсолютно нового товару та введення у виробництво існуючих товарів інновацій. Аналізуючи визначення «маркетинг інновацій», слід зауважити, що в практичному значенні маркетинг інновацій представляє собою виробництво та збут інноваційної продукції на задоволення запитів споживачів та конкурентоспроможності продукції. Таким чином,

інноваційна діяльність передбачає проведення різних маркетингових досліджень, за допомогою яких в змозі зрозуміти, які саме продукти необхідно уdosконалювати, або ж створювати абсолютно нові. Також за допомогою таких досліджень розробляються інновації та просуваються на ринок [43, с. 145].

Проаналізувавши вищезазначений матеріал помітно, що поняття

«маркетинг» та «інновації» утворюють такий вид маркетингу, як маркетинг

інновацій – це частина концепції ведення бізнесу, за допомогою нововведення у виробництві. Окрім новизни у виробництві продукту, інновації повинні відповідати запитам споживачів та бути корисними для них та приносити

прибуток компанії від їх збуту. Отже, основними складовими маркетингу

інновацій є виробництво інновацій та використання їх на практиці в маркетинговій діяльності. Але, для того щоб введення інновацій у виробництво нової продукції, або ж введення інноваційних технологій у виробництво товарів,

які існують, було ефективним, слід зрозуміти, які інновації необхідні для таких нововведень. Тому, перш за все, необхідно розглянути класифікацію інновацій, які стосуються саме маркетингу (табл. 1.1) [26].

Отже, із наведеної схеми помітно, що кожен із видів інновацій пов'язаний між собою та складає цілісну структуру інноваційного маркетингу.

Комбінування інновацій зумовлює інноваційні зміни у маркетинговому

комплексі. Так, створення та розширення товарних інновацій може привести до появи інноваційних підходів в сфері маркетингу, наприклад інноваційних стратегій ціноутворення, інноваційних методів просування,

інноваційних методів маркетингових досліджень. Таким, чином сьогодні

відчутна важливість таких функцій ведення успішного бізнесу як маркетингової

та інноваційної. Ці напрямки діяльності є головними, які здатні забезпечити подальший розвиток ведення успішного бізнесу та взагалі ефективного існування компаній.

Таблиця 1.1

Класифікація інновацій	
Класифікаційна фішка	Вид інновацій
За ступенем новизни	<ul style="list-style-type: none"> - радикальні, що базуються на відкритих ординарні, що базуються на винаходах; - поліпшуючі, що базуються на вдосконаленні технологій.
За масштабами новизни	<ul style="list-style-type: none"> - нові для компанії; - нові для галузі; - нові для країни; - світові новизни
За адресатом інновацій	<ul style="list-style-type: none"> - для виробника; - для споживача; - для суспільних та державних інституцій.
За ступенем матеріальної відчутності	<ul style="list-style-type: none"> - продуктові (нові чи модифіковані продукти); - процесні (нові чи модифіковані технології)

Джерело: сформовано за даними [26]

Розглянувши загальну класифікацію інновацій, можна виділити декілька видів, на основі яких ґрунтується структура інноваційного маркетингу (рис. 1.1) [26].

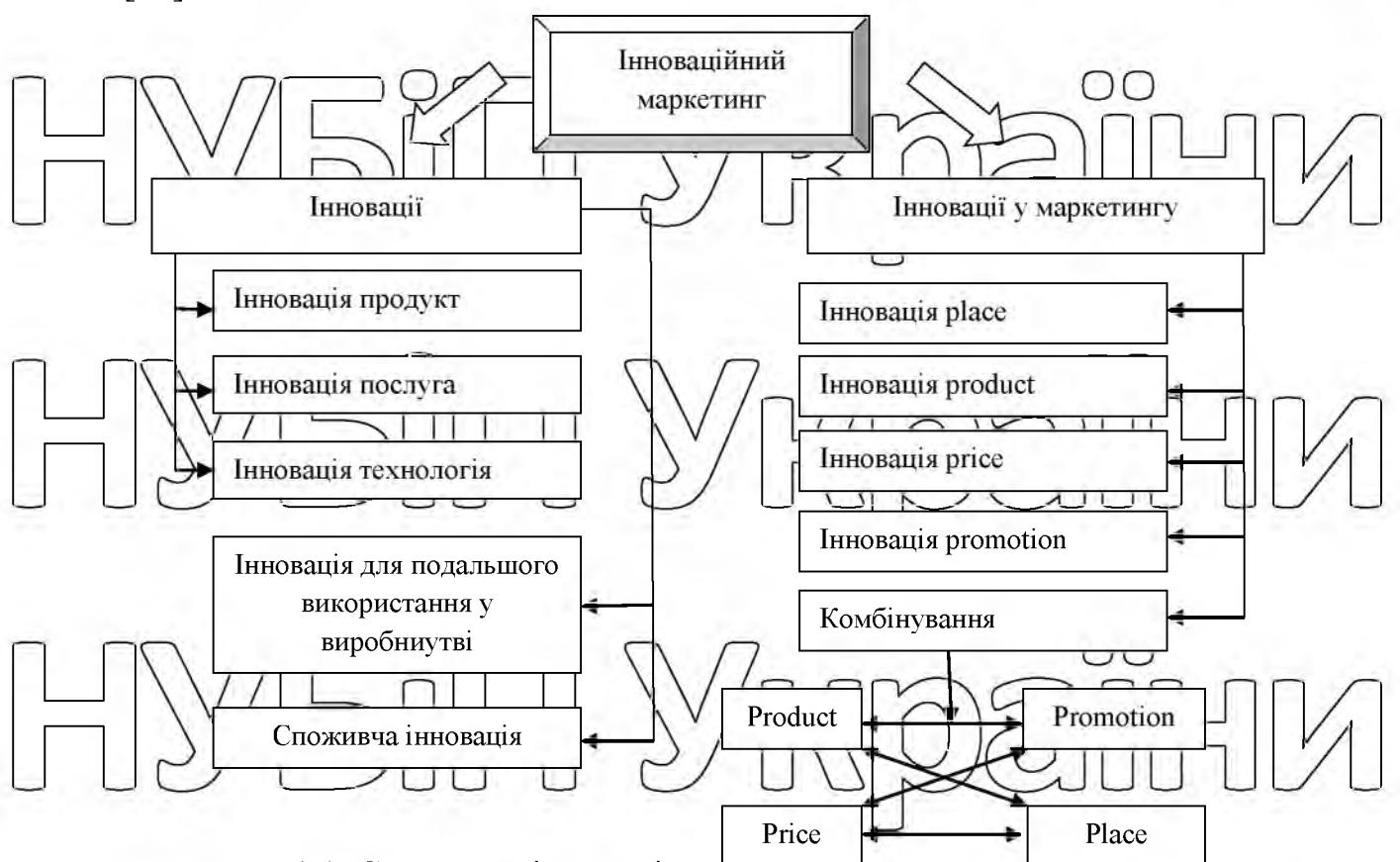


Рис. 1.1. Структура інноваційного маркетингу

Джерело: сформовано за даними [26]

Оскільки до інноваційного маркетингу включається розробка стратегії, то в результаті ми одержуємо стратегічний інноваційний маркетинг, основна мета якого полягає в розробці стратегії введення інновацій на ринок. Тому в основу стратегічних маркетингових досліджень закладається аналіз кон'юнктури ринку з наступною розробкою сегментів ринку, організацією та формуванням попиту, моделюванням поведінки покупця.

Комплекс інноваційного маркетингу включає розробку інноваційної стратегії, аналіз ринку та оперативний маркетинг і складається із семи принципових етапів, зображеніх на схемі (рис. 1.2) [26].

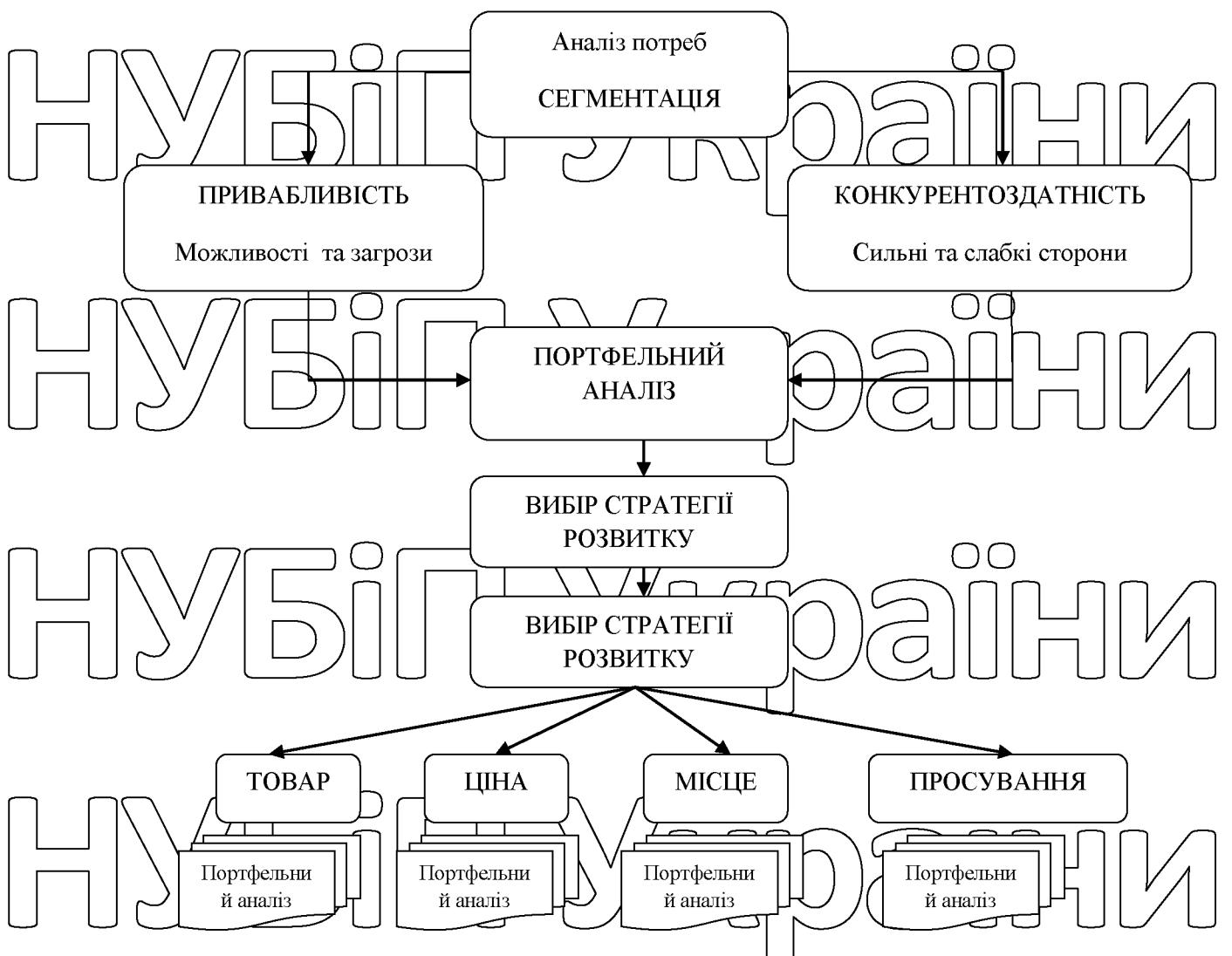


Рис. 1.2. Алгоритм розробки комплексу інноваційного маркетингу

Джерело: сформовано за даними [26]

Розглянувши етапи розробки комплексу інноваційного маркетингу, можна зробити висновок, що основним фактором розробки є вибір інноваційної стратегії розвитку, на якій ґрунтуються стратегічний інноваційний маркетинг. Інноваційна стратегія є одним із засобів досягнення цілей компанії, який ґрунтуються на постійному вдосконалення її діяльності, оновленні продукції, освоєнні нових видів діяльності.

Такими інструментами, які спрямовуються на успіх компанії є: реклама в журналах, реклама на радіо, комерційна пропозиція, листівки, виставки, презентації для клієнтів, SMM. Але, окрім цього, основою створення та існування успішного бізнесу є ідея, за допомогою якої втілюються всі процеси.

Останнім, головним інструментом введення успішного бізнесу є маркетингова стратегія. Стратегія – це модель узагальнення дій, необхідних для досягнення поставлених цілей шляхом координування і розподілу ресурсів фірми, тобто розробка стратегії фірми полягає в розробленні планів досягнення цілей, в якому передбачені можливості фірми. Але стратегія починається не з

цілей та завдань компанії, а з дослідження даної ситуації в компанії. Розробка будь-якої стратегії покладена в таку систему як SOSTAC (S – аналіз ситуації, О – цілі та завдання, S – продукти, бренд, Т – тактика, А – план дій, С – методи контролю) [25, с. 66]

Отже, розглянувши всі стадії створення та ведення успішного бізнесу, можна зробити висновок, що головними інструментами є інноваційний маркетинг, маркетингова стратегія, маркетингові цілі та завдання, інноваційні бізнес-моделі та бізнес-процеси. Також головним показником в

конкурентоспроможності компанії є введення у виробництво продукції інноваційних технологій або створення абсолютно нових товарів чи послуг. Отримані результати істотно розвивають і популяризують фундаментальні осови маркетингу інновацій. Вони визначають напрямки подальших науково-прикладних досліджень, кожен з яких може стати основою окремої науково-

дослідної роботи, що розвиває теоретико-методичні основи маркетингу інновацій.

1.2. Принципи використання маркетинг інновацій в системі

управління підприємством

НУБІП України
З концепції маркетингу виходить, що інноваційний маркетинг в сучасному розумінні являє собою єдність стратегій, філософії бізнесу, функцій і процедур управління та методологічної основи.

НУБІП України
Інноваційний маркетинг для країн з переходною економікою є, по суті, нововведенням. В індустріально розвинених країнах маркетингова концепція розвитку фірми займає почесне місце вже протягом десятиліть. При цьому треба зауважити, що становлення інноваційного маркетингу як наукової дисципліни довелося тільки на останні десятиліття. Інноваційний маркетинг як поняття ширше, ніж маркетинг інновацій, він включає місію організації, філософію мислення, область наукових досліджень, стиль управління та поведінки. Це особливий тип відносин і повне прийняття ризику.

Методику вибору інноваційної політики підприємства на основі інноваційного аудиту. Першим кроком у цій методиці виступає бенчмаркінг, що дозволяє визнанити можливості організації в порівнянні з конкурентами. Другим - аналіз внутрішніх і зовнішніх перешкод інноваційної діяльності. Третім - практичні рекомендації щодо формування інноваційної стратегії. Четвертим - формування портфеля інновацій з їх подальшим використанням.

Традиційний бізнес спрямований на збереження і розширення існуючого виробництва, технологій, процесів, ринків і каналів збуту. Розробка і реалізація інновацій передбачає суттєвих змін у характері можливостей організації. Саме тому багато дослідників розглядають інноваційну діяльність як провідний напрям стратегічного менеджменту організації.

Інноваційна стратегія – узгоджена сукупність управлінських рішень в сфері інноваційної діяльності організації, що роблять визначальний вплив на її конкурентоспроможність і рівень прибутковості в довгостроковій перспективі.

Інноваційна стратегія відображає загальний напрям пошуку обґрунтування і

розвитку інновацій, способи використання наявних інноваційних можливостей організації [36, с. 221]

Специфічною рисою інноваційної стратегії є опора не тільки на дані ситуаційного аналізу, але і на прогноз зовнішніх і внутрішніх умов. Під прогнозом інноваційної діяльності організації розуміється науково-обґрунтоване судження про можливі стани організації та її середовища в майбутньому, що стали результатом розробки та впровадження того чи іншого нововведення.

Прогнозування інновацій здійснюється на макро- та мікрорівнях. Іри прогнозуванні макроекономічних показників розвитку галузей економіки та соціальної сфери здійснюються порівняння зі світовим рівнем, визначаються

вищерівневі сектори, сектори рівня, рівного зі світовим, і сектори відставання

[40]

Формування інноваційної стратегії та розробка проектів і програм на мікрорівні передбачає також облік циклічності в розвитку науки і техніки, що

виявляється на макрорівні. Щодо довгі періоди модернізації технічних засобів і

технологій змінюються відносно короткими періодами різких якісних (революційних) змін - техніко-технологічних стрибків [54, с. 42]

Одне з основних умов впровадження інновацій – наявність ефективної

системи маркетингу і збуту, що здійснює зв'язок підприємства з кінцевими

споживачами з метою постійного виявлення нових вимог покупців, що

пред'являються до якості вироблених товарів і послуг. Ця умова має важливе

значення, так як на практиці інновації часто визначаються як створення надання

товарів або послуг, які пропонують споживачам вигоди, які сприймаються ними

як нові або більш досконалі [57, с. 136]

В сучасних кризових умовах ефективний маркетинг інновацій має важливе стратегічне значення для корпорацій. Під маркетинг інновацій слід розуміти сукупність структурних елементів і процесів, що впливають на розробку,

поширення і використання інновацій, які, в свою чергу, повинні забезпечувати

виконання ряду функцій (табл. 1.2) [47, 51]

Таблиця 1.2

Функції маркетингу інновацій		
№	Вид функції управління	Зміст функції управління
1.	Моніторинг зовнішнього середовища	Аналіз поточного кон'юнктури ринку, що визначають її чинників, правових умов інноваційної діяльності в цілому і в розрізі в розрізі окремих його сегментів, пов'язаних з діяльністю підприємства окремих форм інвестицій, прогноз розвитку кон'юнктури
2.	Аналіз внутрішнього стану підприємства	Аналіз результатів діяльності, розрахунок ефективності діяльності підприємства, визначення його сильних і слабких сторін, обґрутування тенденції його розвитку
3.	Вибір напрямків інноваційного розвитку господарського механізму	На основі методу SWOT-аналізу для визначення зовнішніх впливів і загроз, сильних і слабких сторін діяльності підприємства, відбір інноваційних проектів, найбільш придатних діяльності підприємства, проведення оцінки економічної ефективності
4.	Формування цільового ринку для реалізації проектів інноваційного розвитку	Вибір цільових сегментів або ніш ринку для реалізації варіантів інноваційного розвитку
5.	Аналіз і кількісна оцінка ризиків на етапах інноваційного розвитку	Використання методів (і моделей обліку можливих ризиків для прийняття і коригування управлінських рішень)
6.	Формування перспективних напрямків інноваційного розвитку	Формування системи цілей, пріоритетних завдань на поточний і довгостроковий інноваційного розвитку
7.	Формування структури управління інноваційним розвитком	Формування оптимальної організаційної структури системи управління відповідно до системою поставленої мети і складу завдань
8.	Планування діяльності за обраними напрямками інноваційного розвитку	Розробка перспективних і поточних планів, прогнозування потреби в інвестиційних ресурсах, необхідних для реалізації розроблених інноваційних планів по окремих етапах їх здійснення; визначення можливості використання залищених і власних коштів
9.	Розробка управлінських рішень про пошуки нових напрямків інноваційної діяльності	Підготовка рішень про коригування і зміна пріоритетів діяльності, про розробку нових варіантів інноваційного розвитку

Джерело: побудовано автором на основі [47, 51]

Результативність маркетингу залежить від ряду факторів, більшістю з яких можна управляти. Використання для продажів CRM-системи дозволить

організації отримувати інформацію, на підставі якої можна проводити оцінку ефективності маркетингових програм. Важлива роль в цьому процесі відводиться телефонним номерам, та електронною адресою, оскільки по ним найчастіше роблять виміри.

CRM-система (Customer Relationship Management або Управління

відносинами з клієнтами) - це прикладне програмне забезпечення для організацій, призначене для автоматизації стратегій взаємодії з замовниками (клієнтами), зокрема, для підвищення рівня продажів, оптимізації маркетингу і поліпшення обслуговування клієнтів шляхом збереження інформації про клієнтів і історію взаємин з ними, встановлення і поліпшення бізнес-процесів і подальшого аналізу результатів [53, с. 110].

Також, за останні десять років маркетинг змінився сильніше, ніж за попередні п'ятдесяти. Розвиток технологій і більш глибоке розуміння циклу здійснення покупок призводять до появи нових напрямків в маркетингу. Зростом популярності мобільних технологій і соціальних мереж сфера маркетингу значно розширилася і давно вже не обмежується рекламними розсилками і створенням уніфікованого контенту.

1.3. Методика оцінювання ефективності маркетинг інновацій

На початковому етапі формування маркетинг був інструментом, який вирішує питання просування продукту масового виробництва на ринок.

Знеосoblений продукт був призначений для всього ринку, незалежно від споживчих переваг окремих сегментів. Посилення конкуренції приводить до розуміння підвищення ролі маркетингу і формування нових маркетингових рішень, розвитку інструментального маркетингу; формуються стратегічні та оперативні напрямки в маркетингу.

Нами було розроблена таблиця еволюції маркетингових інструментів

(табл. 1.3).

Таблиця 1.3

Еволюція маркетингових інструментів				
№ п/п	Етапи еволюції	Роки	Маркетингові інструменти	Автори
1	Формування основ маркетингової теорії	1950-і	Маркетинг-мікс Життєвий цикл Імідж Сегментація ринку Концепція Маркетинговий аудит	Ф. Котлер, Г. Армстронг, Д. Сондерс, В. Вонг, Д.Діл, Т. Левітт, У. Сміт
2	Маркетинг в умовах турбулентного середовища	1960-і	Концепція 4Р Маркетингова короткозорість Маркетинг життєвого стилю Розширенна концепція маркетингу	Дж. Маккарті, Ф. Котлер, Т. Левітт, С. Леві, Д. Огілві, Е. Шукман, А. Лавер
3	"Паруючий" маркетинг	1970-і	Таргетування Позиціонування Стратегічний маркетинг Маркетинг послуг Соціальний маркетинг Маркетинг суспільства Макромаркетинг Маркетингове протистояння Репозиціонування Глобальний і локальний маркетинг Медіа маркетинг Директ маркетинг Маркетинг взаємини зі споживачами (CRM) Внутрішній маркетинг	Ж-Ж.Ламбен, Е. Райз, Д. Траут, Д. Зальтман, І. Ф. Котлер, Л. Шостак
4	Управління в умовах невизначеності	1980-і	Емоційний маркетинг досвід споживання спонсорство Етико маркетингу Інтернет маркетинг і електронна комерція	Ф. Котлер, Г. Армстронг, П. Діксон, Т. Левітт, Л. Вундерман, М.Брюн, Л. Беррі, А. Парасураман
5	Персоналізований маркетинг	1990-і	ROI маркетинг маркетинг брендів Маркетинг впливу споживача Соціально відповідальний маркетинг Емпіричний маркетинг Соціальний медіа маркетинг Трибализм (спільноти брендів) маркетинг автентичності Маркетинг спільних розробок	Адлер, Стен Репп, Томас Л. Коллінз, Д.Траут, Google, Yahoo, і MSN
6	Економічна доцільність маркетингу	2000-і	Д. Шмітт, Д. Рейпорт, Марк Джейфрі, Д. Гілмор	
7	Діджитал маркетинг	2010-і	Комунікаційна турбулентність Діджитал трансформації (можливості і вплив) цифрова персоналізація Індивідуальні взаємини бренду і споживача конкурентна диференціація	Westerman, Bonnet and McAfee Dave Chaffey C. Бланк

Джерело: сформовано за даними [52, 53, 56]

Методика оцінки ефективності інноваційної діяльності сприяє більш рентабельного впровадження у виробництво нового продукту, який в

подальшому забезпечить добробут компанії, формування платоспроможного попиту, задучення інвестицій.

Для визначення ефективності інноваційної діяльності існує ряд методів, описаних у багатьох економічних і математичних підручниках вітчизняних і зарубіжних авторів. При їх детальному вивченні виділяють ряд ефектів від здійснення інноваційної діяльності (табл. 1.4).

Вид ефекту	Показник
Економічний	Висловлює в вартісному вираженні ставлення результату і витрат, пов'язаних з реалізацією інновацій
Гаузевий	Відображає ефективність промислових інновацій
Науково-технічний	Визначає приріст науково-технічної інформації, таких як новизна, компактність, практичність, корисність, естетичність
Комерційний	Відображає необхідні норми прибутку, що враховують фінансові наслідки для учасників інноваційного проекту
Бюджетний	Характеризує бюджетний ефект, що враховує вплив інноваційного процесу на витрати або доходи бюджету
Соціальний	Характеризує громадський результат реалізації інновацій
Ресурсний	Враховує, як впливають інновації на обсяг витрачених ресурсів і виробництва
Екологічний	Характеризується вплив інновацій на навколоінне середовище (шум, опромінення, електромагнітне поле, освітлення, вібрація)

Джерело: побудовано на основі [57, 59]

У практиці розглядаються два основних напрямки, що характеризує оцінку

ефективності інноваційної діяльності. Перший напрямок розглядає оцінку ефективності інноваційної діяльності на макрорівні, до якого відносяться:

1) Індекс глобальної конкурентоспроможності, розраховується Всесвітнім економічним форумом;

2) Глобальний індекс інновацій (The Global Innovation Index), Франція;

3) Система показників оцінки інноваційної діяльності Комісії європейських співтовариств (КЕСС);

4) Оцінка розвитку інноваційної діяльності Організації економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР).

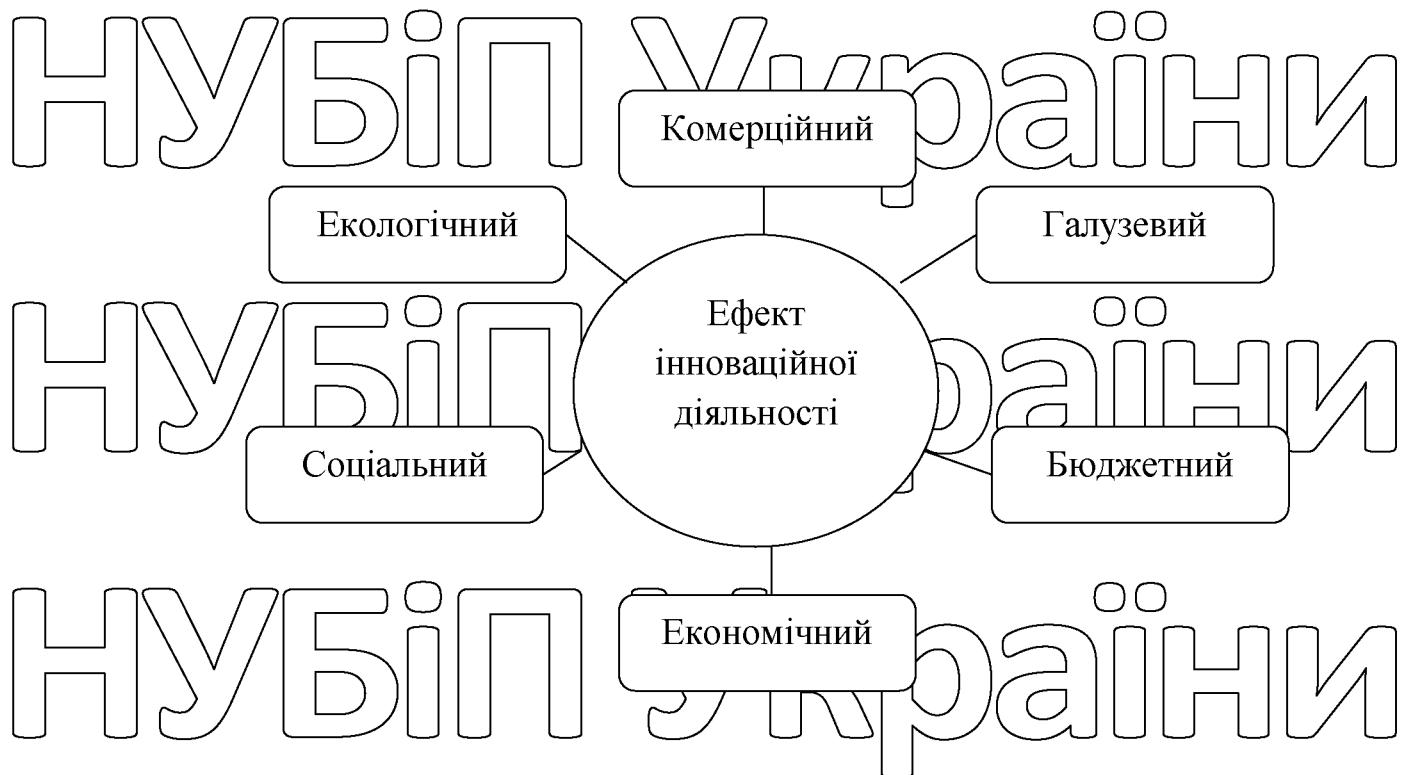


Рис. 1.3. Ефективність інноваційної діяльності підприємства

Джерело: побудовано на основі [37, с. 135]

Наступний метод оцінки інноваційної діяльності, не менш популярний у світовій практиці, використовуваний Комісією європейських співтовариств (КЕСС). Являє європейський підхід до порівняльного аналізу системи інноваційних показників в країнах-членах ЄС. Дано система інноваційних показників включає 16 індикаторів, які поділені на 4 групи (рис. 1.4) [59, с. 90]

(КЕСС). Являє європейський підхід до порівняльного аналізу системи інноваційних показників в країнах-членах ЄС. Дано система інноваційних показників включає 16 індикаторів, які поділені на 4 групи (рис. 1.4) [59, с. 90]

Наступна методика оцінки розвитку інноваційної діяльності заснована на

які щорічно публікуються Організацією економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) показників, що характеризують рівень розвиненості та інноваційності розвинених країн і ряду країн, що розвиваються.

Ця методика включає перелік показників таких як, питома вага високотехнологічної обробної промисловості у виробництві продукції та наданні послуг, інноваційна активність, обсяг інвестицій в громадський і приватний сектор знань; розробка і випуск комунікаційних та інформаційних продуктів, обладнання, технологій; чисельність працівників зайнятих у сфері науки і нанотехнологій.

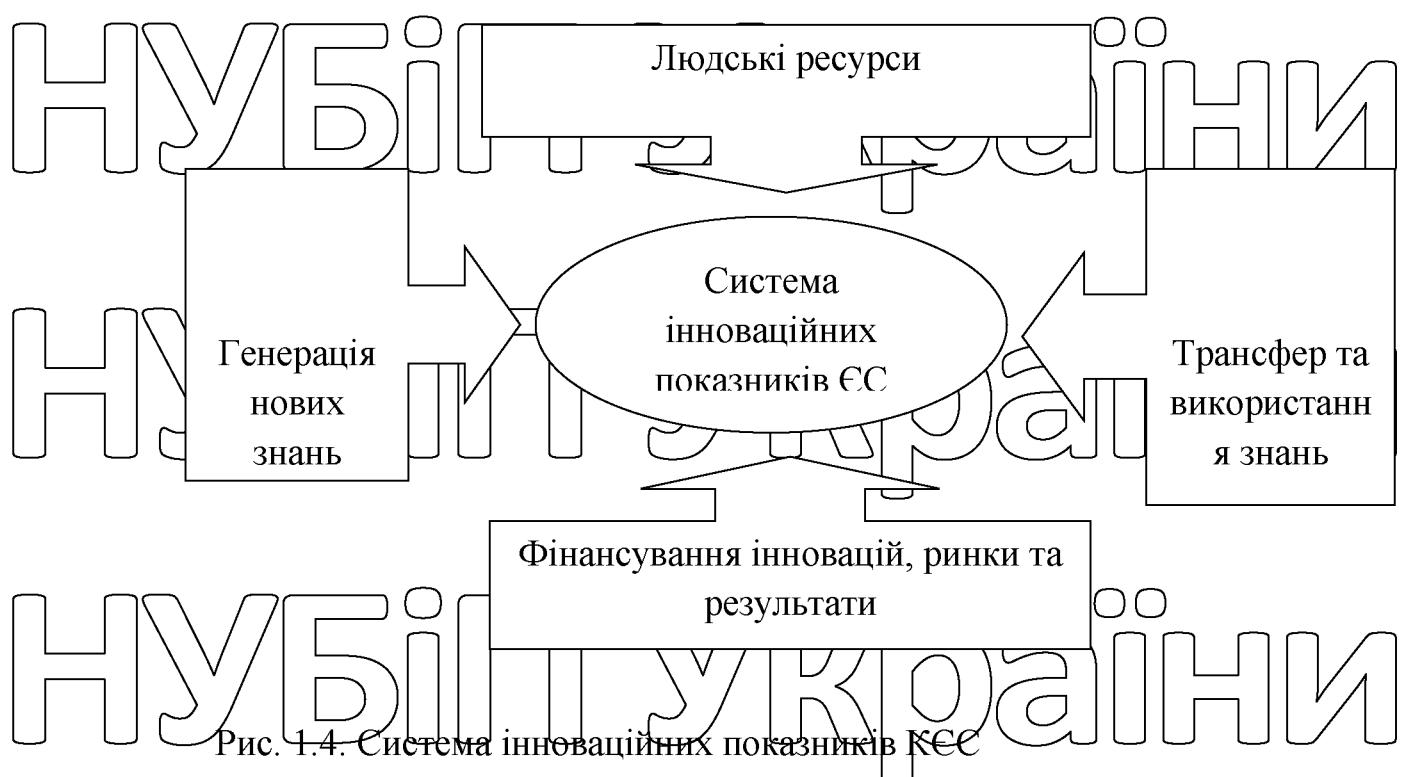


Рис. 1.4. Система інноваційних показників КІС

Джерело: побудовано на основі [59, с. 90]

Не менш важливий у світовій економіці є ще один показник - Індекс глобальної конкурентоспроможності. Щорічно дані про конкурентоспроможність більшості країн світу надаються Всесвітнім економічним форумом (ВЕФ). Раніше конкурентоспроможність країни

оцінювалася двома взаємодоповнюючими показниками. Перший з них, характеризував «Макроекономічний» рівень конкурентоспроможності - «індекс

зростання конкурентоспроможності» (Growth Competitiveness Index), а другий «мікроекономічний» рівень – «індекс ділової конкурентоспроможності» (Business Competitiveness Index), в основу якого була покладена теорія конкурентоспроможності М. Портера [28, с. 135].

Також до числа найбільш популярних методик світової спільноти для оцінки інноваційного розвитку території можна віднести методику оцінки науково-технічного потенціалу країни американським Національним науковим фондом (NCF) [61], методику інтегральної оцінки науково-технічного потенціалу країни, розроблену Урядом Японії [42], методику розрахунку сумарного інноваційного індексу (Нідерланди).

Західні вчені-економісти в розроблених ними методиках показують, що необхідно скласти оцінку стану інноваційного потенціалу в країнах, відстежити динаміку зростання / падіння інноваційної активності, проаналізувати сильні і слабкі сторони окремих країн і зробити висновок про ступінь розриву між ними.

Деякі автори, зокрема, Шипуліна Ю. С. [57], Т Якобсон А. Я. [59], Кирилова Т. К. [59] вважають, що в методиці оцінки інноваційного потенціалу слід звернути увагу на маркетингові аспекти інноваційної діяльності. Вони впевнені, що з позиції інструменту маркетингу при створенні та впровадженні інновацій належить брати до уваги пріоритетні аспекти:

1. Напрямок спеціалізації регіону в області прогресу певних шляхів інноваційної діяльності;
2. Особливості пропонованих інноваційних продуктів;
3. Асортимент і номенклатура надається інноваційної продукції в рамках аналізованого напряму діяльності;
4. канали, які раніше не застосовували для поширення інноваційної продукції в міжрегіональній сфері;
5. Характерність просування регіональної інноваційної продукції.

Деякі автори при аналізі та оцінці ефективності інноваційної діяльності використовують інвестиційні методи [4, с. 123]. Пропозиції щодо використання однакових методик оцінки відбувається в результаті ототожнення окремими

авторами понять «інноваційна діяльність» та «інвестиційна діяльність» [4, 8, 57].

На нашу думку, дані визначення не слід ідентифікувати, так як інноваційна діяльність має ряд відмінностей від інвестиційної діяльності.

Таким чином, виділені базові показники оцінки інноваційного проекту:

чистий дисконтований дохід (NPV), індекс прибутковості (PI), відношення вигоди / витрати (B / Cratio), показник IRR і термін окупності (PBP). За

допомогою їх комплексного застосування можна масштабно провести оцінку економичної ефективності інноваційного проекту (табл. 1.5).

Таблиця 1.5

Показники оцінки економічної ефективності інноваційного проекту

Опис	Позначення	Формула розрахунку
Метод чистого дисконтованого (наведеного) доходу (ЧДД) - Net Present Value	NPV	$NPV = \sum_{i=1}^n \frac{\Pi_i}{(1+r)^n} - K$ $NPV = \sum_{i=1}^n \frac{\Pi_i}{(1+r)^n} - \sum_{i=0}^n \frac{K_i}{(1+r)^n}$
Метод визначення індексу прибутковості (рентабельності) інновацій (profitability index)	PI	$PI = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{\Pi_i}{(1+r)^n}}{K}$ $PI = \frac{NPV}{K}$
Відношення вигоди / витрати або прибутку / витрати (Benefit/cost ratio)	B/Cratio	$B/Cratio = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{\Pi_i}{(1+r)^n}}{\sum_{i=0}^n \frac{K_i}{(1+r)^n}}$
Метод розрахунку внутрішньої норми прибутковості	IRR	$IRR = r_1 + \frac{f(r_1)}{f(r_1) - f(r_2)} * (r_2 - r_1)$
Метод визначення дисконтизованого терміну окупності (Payback Period)	PBP	$PBP = \frac{K}{\sum_{i=1}^n \frac{\Pi_i}{(1+r)^n}}$

Джерело: складено на основі [4, 8, 12]

Ефективність інноваційної діяльності, підвищення рівня

конкурентоспроможності підприємств атомної промисловості в значній мірі залежить від рівня їх інноваційного розвитку. В сучасних умовах високо конкурентних ринків виникає необхідність розглядати саме інноваційну діяльність як найбільш дієвий шлях забезпечення конкурентоспроможності та розвитку подальшого розвитку компанії галузі.

Таблиця 1.6

Варіанти рішень щодо інноваційного проекту в залежності від значень

Варіанти значень показника	Характеристика проекту	Варіанти рішень
$NPV < 0$ $B/C_{ratio} < 1$ $IRR < r$	Інноваційний проект збитковий	Необхідно відмовитися від проект або змінити параметри проекту і повторно здійснити
$NPV = 0$ $B/C_{ratio} = 1$ $IRR = r$	Інноваційний проект на межі збитковості	
$NPV > 0$ $B/C_{ratio} > 1$ $IRR > r$	Інноваційний проект прибутковий	Має бути прийнято проект і продовжити аналіз і оцінку проекту

Джерело: складено на основі [12]

Результатом інноваційної діяльності підприємств аграрної сфери є освоєння інноваційних видів продукції, впровадження нових прогресивних технологічних процесів, придбання нових технологій. Актуальним є проведення оцінки ефективності інноваційної діяльності компаній для науково-обґрунтованого вибору напрямків розвитку інноваційної діяльності та

впровадження сучасних організаційно-економічних методів управління інноваційною діяльністю.

Вищепереданий алгоритм не викликає сумніву в своїй ефективності, в переважній більшості випадків застосовуються дані розрахункові показники для оцінки ефективності будь-якого інноваційного, або інвестиційного проекту. Але

в даному дослідженні для державних компаній атомної промисловості автору

видастися досить важливим проведення оцінки ефективності інноваційної діяльності компанії за основними показниками, які знайшли відображення в стратегії інноваційного розвитку компанії, за допомогою яких можна спрогнозувати дані значення і зробити певні висновки.

Проведення оцінки ефективності інноваційної діяльності компанії за основними показниками дозволить виявити «вузькі місця» у діяльності компанії по кожному фактору окремо і вжити заходів сприяють ефективному управлінню інноваційною діяльністю компанії.

Звідси, проблема виникає у виборі показників, надмірна кількість показників тягне за собою збільшення витрат робочого часу для збору та обробки інформації, знижується достовірність і зручність для трактування отриманих результатів.

При формуванні системи показників для оцінки ефективності інноваційною діяльністю компанії необхідно враховувати взаємозв'язку показників, що характеризують даний процес на різних рівнях управління, що забезпечить достовірну оцінку досягнутого рівня та визначення необхідних напрямків подальшого розвитку. Рівень деталізації факторної моделі залежить від завдань, що вирішуються компанією на основі аналітичної інформації. З точки зору ефективності інноваційної діяльності для її оцінки вибір факторів був обумовлений на основі стратегії інноваційного розвитку компанії. Так, як сама стратегія виступає як інструмент управління інноваційною діяльністю.

Формалізований опис комплексної оцінки системи управління інноваціями може бути представлений блок-схемою (рис. 1.5).



Рис. 1.5. Блок-схема оцінки системи управління інноваціями

Джерело: складено на основі [19]

Частка витрат на інноваційну діяльність у виручці компанії = Витрати на

інноваційну діяльність / доходи від основної діяльності підприємства (формула

$$\text{НУБІП України} \quad KPI(A) = \frac{A_1}{A_0} \quad (1.1)$$

де A_1 – частка витрат на інноваційну діяльність у виручці компанії за

поточний період; A_0 – частка витрат на інноваційну діяльність у виручці компанії

за базисний період.

Наступний показник – продуктивність праці = $\frac{\text{Доходи від основної}}{\text{діяльності компанії}} / \text{Фактична чисельність штатних працівників компанії}$

(формула 1.2).

$$\text{НУБІП України} \quad KPI(B) = \frac{B_1}{B_0}, \text{ де} \quad (1.2)$$

де B_1 – продуктивність праці за поточний період; B_0 – продуктивність праці за базисний період.

Запропонована система ключових показників відображає основний спектр чинників, що впливають на ефективність інноваційної діяльності компанії. Дана методика оцінки ефективності інноваційної діяльності компанії дає можливість всебічно оцінити результати інноваційної діяльності підприємства, враховуючи не тільки галузеву особливість підприємства, але і вологоє достатньою універсальністю і має сенс застосування як для вітчизняної так і для міжнародної практики управління інноваційною діяльністю підприємства.

Активізація інноваційної діяльності потребує якісно нової організації взаємозв'язків і взаємодії між усіма учасниками інноваційного процесу. Становлення соціально-орієнтованої ринкової системи господарювання в Україні вимагає значного розширення масштабів інноваційної діяльності підприємств. Саме активізація інноваційної діяльності на всіх ієрархічних рівнях економічної системи є найважливішою передумовою підвищення ефективності виробництва на базі зростання продуктивності праці, збільшення обсягів виробництва сукупного суспільного продукту та національного доходу країни.

Як показує проведене дослідження, з'явилася безліч маркетингових інструментів на основі розвитку інформаційних технологій появі нових програмних середовищ, збільшення кількості користувачів мережі Інтернет. Дані зміни призвели до трансформації кон'юнктури діджигал ринку: все більше користувачів проводить час у віртуальному просторі, тому у маркетологів з'являється все більше можливостей для вибудування комунікацій і впливу на споживачів в цьому середовищі.

НУБІП України

НУБІП України

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

НУБІП України

2.1. Організаційно-економічна оцінка діяльності підприємства

Об'єктом дослідження є ПрАТ «Миронівський хлібопродукт». ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» – вертикально інтегрований холдинг, лідер української аграрної індустрії з європейським акціонерним капіталом і зарубіжними виробничими активами в Нідерландах, Словенії, Словаччині, а також дистрибуційним офісом в ОАЕ.

ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» здійснює основну діяльність у галузях птахівництва, м'ясопереробки і тваринництва. Інноваційність та динамічне зростання дозволили ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» за десятиліття збільшити сукупні потужності з виробництва м'яса курятини у три рази до понад 700 тис. тонн за підсумками 2021 року. Крім того, внаслідок покупки активу на Балканах було додатково вироблено майже 100 тисяч тонн м'яса птиці.

Один із найбільших земельних банків – понад 370 тис. га – забезпечує

ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» провідні позиції у галузях рослинництва і переробки зерна, продукція яких використовується у виробництві комбікормів для власних виробничих цілей, а також з метою переробки та реалізації третім сторонам [46].

ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» володіє успішними впізнаваними брендами, такими як «Наша Ряба», «Qualiko», «Ukrainian Chicken», «Секрети Шефа», «Kurator», «Легко!», «Бапчинський». Вертикальна інтеграція виробництва, а також власна логістична інфраструктура, що складається з 9 дистрибуційних центрів (хабів) в найбільших містах країни, дозволяють ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» забезпечити жорсткий контроль якості та фінансової безпеки на всіх етапах – від виробництва до реалізації кінцевому споживачу. Це гарантує найвищу якість продукції холдингу, яка відповідає міжнародним

стандартам FSSC 22000, ISO 22000 та BRC Food. Продукція МХП представлена на ринках понад 80 країн світу.

ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» – один з найбільших національних роботодавців, який об'єднує більше 28 тисяч робочих місць на понад 30

підприємствах у 14 регіонах присутності. Даний агрохолдинг є багаторазовим переможцем престижних національних рейтингів кращих роботодавців у різних

номінаціях, а також одним з найбільших провайдерів проектів корпоративної соціальної відповідальності.

ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» є провідним агропромисловим

холдингом України та найбільшим виробником м'яса птиці на вітчизняному та

європейському ринку [46]. Загальна характеристика підприємства систематизована у табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Загальна характеристика ПрАТ «Миронівський хлібопродукт»

№	Зміст необхідних відомостей	Інформація
1	Повна та скróщена назва підприємства	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРОНІВСЬКИЙ ХЛІБОПРОДУКТ» ПрАТ «МХП»
2	Дата проведення державної реєстрації Серія і номер свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи	27.03.2006 A 01 820511
3	Поштова та юридична адреси підприємства	03143, м. Київ, вул. Академіка Зabolотного, 158 08800, Київська обл., Миронівський р-н, м. Миронівка, вул. Елеваторна, буд. 1
4	Код ЄДРПОУ	25412361
5	Вид діяльності (основний), (код галузі)	46.32 Оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами 01.11 Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур 01.47 Розведення свійської птиці
6	Організаційно-правова форма підприємства	Акціонерне товариство
7	Форма власності, частка держави у капіталі, %	Приватна, 0 %
8	Банківські реквізити (ідентифікаційний номер, код ПН, розрахунковий рахунок)	Публічне акціонерне товариство «ОТП Банк», 300528 2600500134449

Джерело: сформовано за даними джерела МХП [46]

Основні напрями діяльності агрохолдингу: птахівництво і супутне виробництво; охоложена курятина, готові продукти харчування, соняшникова і соєва олії, реслинництво (вирощування кукурудзи, соняшника, пшениці, рапсу), а також інша сільськогосподарська діяльність (виробництво яловичини, м'ясокбасних виробів) [26].

У 2019 році агрохолдинг МХП вперше за майже двадцять років своєї діяльності презентував сформлення власного логотипу (рис. 2.1), що буде реалізовано спільно з українським брендінговим агентством «Tough State Design».



Ключовими завданнями рестайлінгу було зберегти історичний символ в логотипі, відійти від асоціації компанії з вирощуванням зерна. Також новий логотип повинен лаконічно представляти ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» за кордоном у зв'язку з активного експансією холдингу в світі. Новий знак є трансформацією елемента «млин», який був присутній в логотипі компанії ще з 1998 року. Геометрія нового логотипу повинна символізувати рух і мету, акцентуючи увагу на безперервному досягненні результату. Візуальні зміни були трансльовані на всі підприємства групи ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» [46].

На рис. 2.2 подана організаційна структура ПрАТ «Миронівський хлібопродукт». ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» має лінійно-функціональну організаційну структуру управління (рис. 2.3).



Рис. 2.2. Організаційна структура ПрАТ «Миронівський хлібопродукт»

Джерело: сформовано за даними джерела [46]

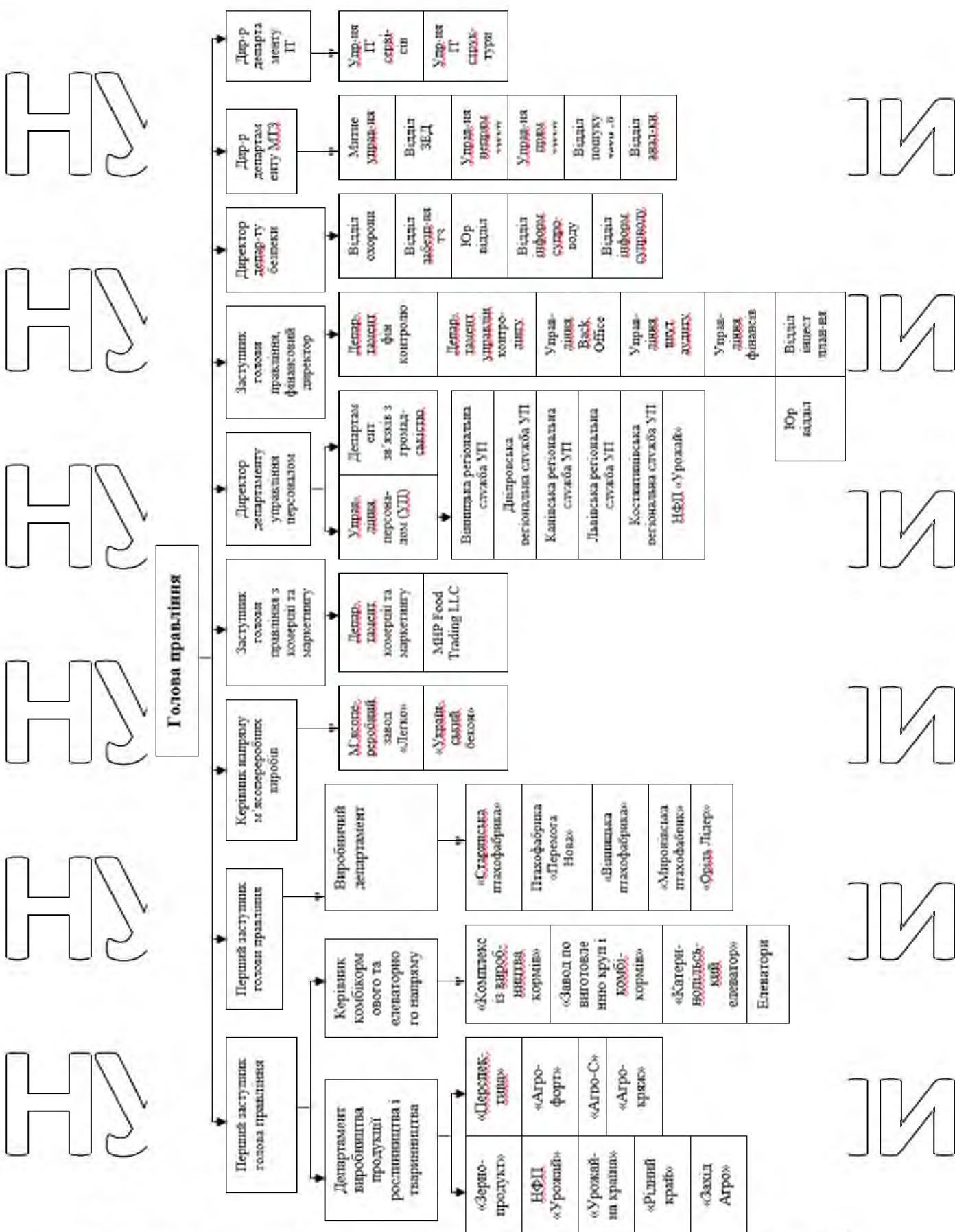


Рис 2.3. Структура управління ПрАТ «Миропівський хлібопродукт». Джерело: сформовано за даними джерела [46].

Це відбувається за рахунок підтримання норм та цінностей, які формуються в процесі обговорення й вирішення проблем, що виникають [26]. Недоліками оргструктур, що розглядається є слабка комунікація між вищим керівництвом та виконавцями завдань, що може призвести до небажаного результату на виході, велика множина контактів між різними складовими глобальної системи, значний потік документації [46].

У 2021 році ПРАТ «Миронівський хлібопродукт» продовжив запуск додаткових виробничих майданчиків Вінницької птахофабрики (Комплекса), другої черги, загальна кількість яких склала близько 6 майданчиків. Інші потужності

Компанії продовжили працювати на повну потужність впродовж звітного періоду. Так було усічено інтегровано в Групу, що принесло US\$ 271 млн виручки протягом 10 місяців 2021 року, протягом яких вона була консолідована. Приведена ЕВІТДА маржа РР склала 16%, вище очікуваного рівня. Так подальший прогрес досягнуто у напрямку стратегічного переходу Групи до більш орієнтованої на споживача продукції, включаючи продукцію з більшою доданою вартістю та продукцію м'ясопереробки для внутрішнього ринку. Також створена група з трансформації бізнесу, що направлена на підвищення ефективності бізнеспроцесів.

За результатами 2021 р. потужності компанії з виробництва курятини зросли на 18% і склали 728 917 тонн (за 2020 р. – 617 943 тонн). Потужності компаній з виробництва курятини європейського операційного сегменту (РР) склали 79 358 тонн. Середня ціна на курятину знизилась на 5% у порівнянні з аналогічним періодом минулого року і склала 38,06 грн за 1 кг, (у 2020 р.: 39,86 грн за 1 кг) (без урахування ПДВ). Середня ціна на курятину виробництва РР складає EUR 2,64 за кг. Експорт курятини збільшився на 25% у порівнянні з аналогічним періодом минулого року та склав 357 433 тонн (без врахування експорту РР в розмірі 13 881 тонн) порівняно з 2020 р. – 286 846 тонн. Це зростання обумовлене зростанням експортних поставок переважно до країн Близького Сходу та ЄС.

2.2. Аналіз стану маркетингової діяльності підприємства

НУБІП України Розширення виробництва продукції птахівництва в Україні є наразі проблемою, які сільськогосподарські підприємства приділяють значну увагу.

Проте просування цієї продукції на споживчі ринки стикається із значною конкуренцією, тому птахівничі підприємства потребують стратегічного планування, постійного удосконалення технологій вирощування птиці та її переробки, впровадження сучасних стандартів якості і новітніх маркетингових технологій просування цієї продукції на ринок.

Основними конкурентами ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» на вітчизняному ринку масового споживання курятини є ТОВ «Агро-Овен» (торгова марка «Золотко»), ПАТ «Володимир-Волинська птахофабрика» (торгова марка «Чебатурочка»), ЗАТ «Птахокомбінат «Дніпровський» (торгова марка «Знатна курка»), ТОВ «Птахофабрика «Волочиська»). У табл. 2.2 наведені дані щодо обсягів виробництва даних підприємств-конкурентів за 2021 рік відносно ПрАТ «МХП».

Серед конкурентів по виготовленню комбікорму можна виділити «УкрЛандФармінг», «АПК-Інвест», «Єдність», Комплекс «Агромарс», «Фідлайн» та інші компанії. Слід відмітити, що на філіях ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» виробництво комбікормів є ефективним та якісно організованим, в той час як виробничі потужності конкурентів завантажені лише на 30-35 %. За кількісними показниками та розміром частки даного ринку ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» також займає лідерські позиції (блізько 47 %).

Зазначимо, що основна трійка конкурентів серед агрохолдингів в цілому це «Кернел» із виручкою у 2329,5 млн. дол., «Астарт» – 347,5 млн. дол., «Нібулон» – 1946,4 млн. дол. при виручці ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» 1183,3 млн. дол.

Таблиця 2.2

Обсяги виробництва курятини провідними підприємствами представниками діалогу					
Найменування виробника	Область	Обсяги виробництва, т		Кількість днів забою в міс.	Частка, %
		в рік	в місяць	в день	
ПрАТ «МХП», ТМ «Наша Ряба», Переробний комплекс філія ТОВ «Вінницька птахофабрика»	Вінницька	275905	22992	920	25
ПрАТ «МХП», ТМ «Наша Ряба», ПрАТ «Миронівська птахофабрика»	Черкаська	260561	21713	905	24
ПрАТ «МХП», ТМ «Наша Ряба», ПрАТ «Оріль-лідер»	Дніпропетровська	77800	6483	316	21
ТОВ «Агро-Овен», торгова мережа «Дім м'яса», ТМ «Зодотко»	Дніпропетровська	65800	5483	219	25
ПАТ «ВолодимирВолинська птахофабрика», ТМ «Чебатурочка»	Волинська	62400	5200	200	26
ЗАТ «ПтахоКомбінат «Дніпровський», ТМ «Внатна курка»	Дніпропетровська	60000	5000	200	25
ТОВ «Птахофабрика «Волочиська»	Хмельницька	42050	3500	146	4

Джерело: сформовано за даними джерела [45, 46]

Узагальнивши табличні дані у рис. 2.4 можна прослідкувати, що

незважаючи на значну кількість конкурентів у галузі найбільша доля ринку курятини (блізько 55 %) все одно закріплена за птахофабриками МХП, що присвоює йому лідерські позиції в межах даного ринку.



Рис. 2.4 Ринок курятини України

Джерело: сформовано за даними джерела [45]

асортиментний ряд. Різноманітні напрямки діяльності ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» забезпечують розвиток та вдосконалення агропромислового холдингу та створюють плацдарм для подальшого нарощування показників результативності у порівнянні з конкурентами.

Проведене дослідження доповнило засвоєванням матриці «Мак Кінсі», в

основі якої поєднуються два фактори – привабливість ринку та конкурентоспроможність підприємства з урахуванням дев'яти показників, що формують уявлення про ринок. При цьому загальна оцінка двох факторів визначається в результаті множення коефіцієнта вагомості певного показника на його рейтинг за 10-балльною шкалою. Загальна оцінка підsumовується в межах кожного фактору і таким чином визначається загальна оцінка за фактором (табл. 2.3).

Привабливість ринку для ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» формується його місткістю (1,4 бали), темпами зростання (1,52 бали) і існуючим рівнем конкуренції (1,4 бали), конкурентоспроможністю – якістю товару (2,2 бали), привабливим асортиментом (1,04 бали), абсолютно ринковою частотою (1,2 бали), яку він займає і обсягами продажу (1,1 бали). Аналогічні розрахунки були

проведені і до найбільших підприємств-конкурентів ПрАТ «Миронівський хлібопродукт».

НУБІП України

Таблиця 2.3

Загальна оцінка привабливості ринку і конкурентоспроможності

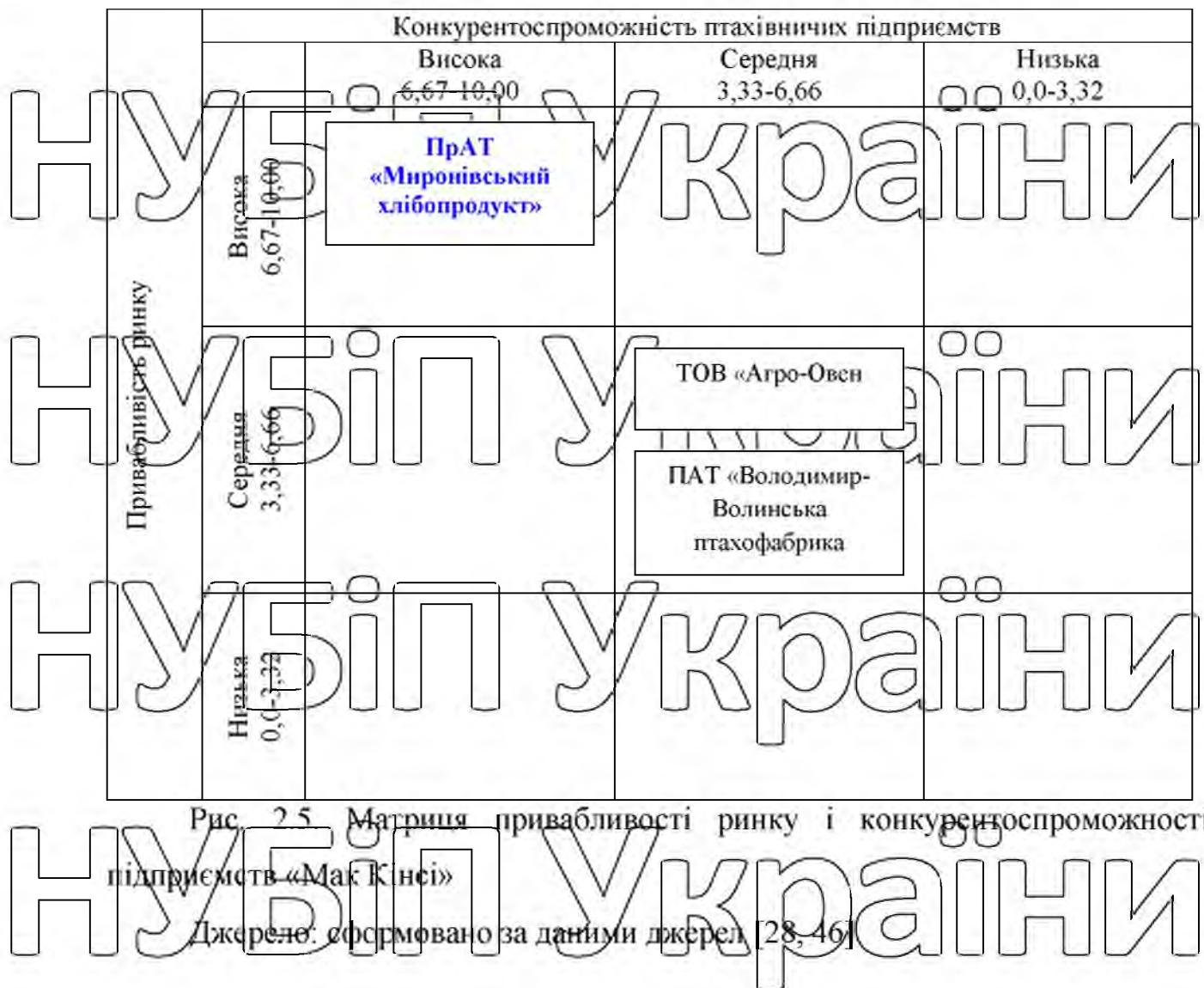
ПрАТ «Миронівський хлібопродукт»

Привабливість ринку	K/ваг	Ранг	Q	Конкурентоспроможність	K/ваг	Ранг	Q
1. Місткість ринку	0,14	10	1,40	1. Якість товару	0,22	10	2,20
2. Темпи зростання	0,19	8	1,52	2. Абсолютна ринкова частка	0,12	10	1,20
3. Рентабельність	0,16	6	0,96	3. Відносна ринкова частка	0,08	10	0,80
4. Рівень конкуренції	0,14	10	1,40	4. Привабливість асортименту	0,13	8	1,04
5. Розмір необхідних інновацій	0,14	6	0,84	5. Ефективність каналів збуту	0,08	10	0,80
6. Ризик ринку	0,13	10	1,30	6. Ефективність рекламиної діяльності	0,06	10	0,60
7. Наявність доступних матеріально-технічних ресурсів	0,07	10	0,70	7. Рівень ціни	0,11	6	0,66
8. Державне регулювання ринку	0,03	1	0,03	8. Фінансові ресурси	0,09	10	0,90
Разом	1,00	61	8,15	9. Обсяг продажу	0,11	10	1,10
				Разом	1,00	84	9,30

Джерело: сформовано за даними джерела [46]

Побудуємо матрицю «МакКінсі» (рис. 2.5)

НУБІП України



В результаті дослідження фінансової звітності підприємства ми здійснили фінансово-економічний аналіз ПАТ «Миронівський хлібопродукт» за останні роки. У табл. 2.4 наведені дані щодо поточних операційних витрат (табл. 2.4), як видно з даних табл. 2.4 матеріальні витрати у 2021 р. збільшились у 2,5 рази порівняно з матеріальними витратами 2019 р., що становить 510355 тис. грн.

Така ж тенденція спостерігається і по інших статтях витрат, за виняток амортизації – рівень знизився – у 2021 р. становив 785268 тис. грн., що на 7,4% менше (або 63055 тис. грн.) порівняно з 2019 р.

Таблиця 2.4

Аналіз поточних операційних витрат ПрАТ «МХП», тис. грн.

Показник	2019	2020	2021	2021 р. у % до 2019 р.	2021 р. п. до 2019 р. %
Матеріальні затрати	335041	574385	845396	252,3	510355
Витрати на оплату праці	634858	974788	1224642	192,9	589784
Відрахування на соціальні заходи	96948	128275	165440	170,6	68492
Амортизація	848323	713321	785268	92,6	63055
Інші операційні витрати	1735392	2073899	2938094	169,3	1202702
Разом	3650562	4464668	5958840	163,2	2308278

Джерело: сформовано за даними джерела [46]

Із результатами фінансової діяльності ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» (табл. 2.5) протягом досліджуваного періоду спостерігається

суттєве підвищення собівартості продукції. Позитивною динамікою характеризується чистий фінансовий результат, який протягом досліджуваного періоду зміниться від збиткового до прибуткового (рис. 2.6).

Таблиця 2.5

Аналіз фінансових результатів ПрАТ «Миронівський хлібопродукт»,

Показник	2019	2020	2021	2021 р. у % до 2019 р.	2021 р. п. до 2019 р. %
Чистий дохід від реалізації продукції	12724865	17849182	34464262	270,8	21739397
Валовий дохід	3095486	4730890	7521178	243,0	4425692
Собівартість продукції	9629379	13118292	26943084	279,8	17313705
Фінансовий результат до оподаткування	2269487	1521909	3971908	175,0	1702421
Чистий фінансовий результат	2261858	1521408	3971908	175,6	1710050

Джерело: сформовано за даними джерела [46]

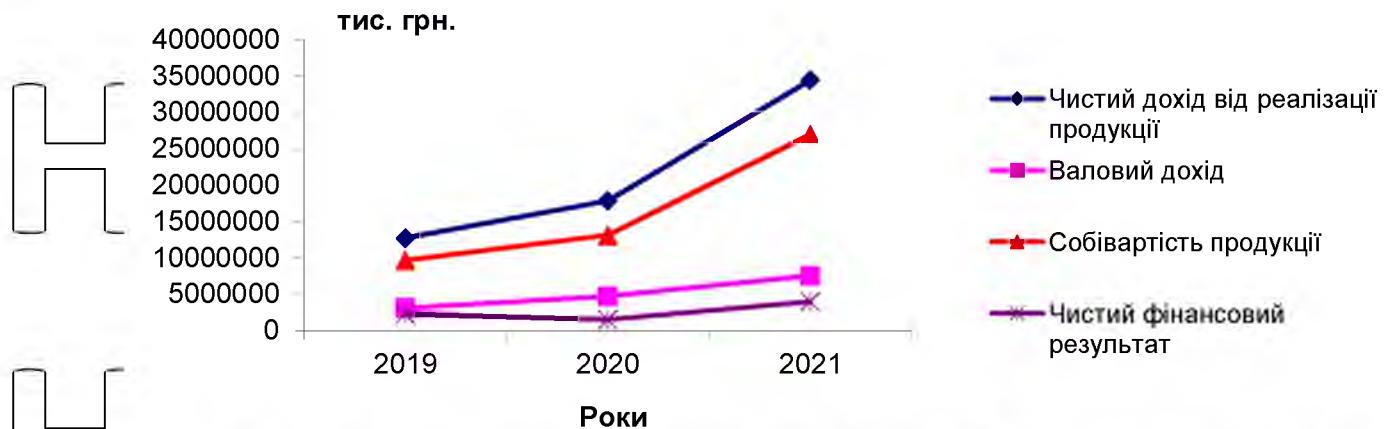


Рис 2.6. Показники фінансових результатів ПРАТ «Миронівський хлібопродукт»

Джерело: сформовано за даними джерела [46]

Отже, на основі аналізу фінансово-економічних показників ПРАТ «Миронівський хлібопродукт» було досліджено структуру витрат, фінансові результати та фінансову стійкість, майновий стан. Виходячи з розрахунків визначили, що підприємство є прибутковим, рентабельним, характеризується високою ефективністю використання наявного обладнання та якісним моніторингом стану матеріально-технічного забезпечення. Підприємство нарощує власні потужності, здійснює моніторинг сучасних інноваційних технологій та зміщує власні позиції на ринку за рахунок збільшення обсягів виробництва та ділової активності в ділсму, впровадження інноваційних рішень.

2.3. Використання брэндингу для просування продукції

НУБІН Україні

Для України притаманний азіатський тип створення брэндів, де компанії інвестують у брэнд на рівні корпорації в першу чергу, а лише в другу чергу, в набагато меншому ступені, на рівні продукту. Так, наприклад, в Японії торгова марка товару без гарантії корпоративної марки фірми взагалі не стала б купуватися [33]. Для того, щоб зрозуміти, як можна удосконалити брэндинг в нашій країні, необхідно висвітлити й проаналізувати типові проблеми сучасних українських брэндів та загальні напрямки пошуку шляхів для ефективного їх розв'язання.

НУБІН Україні

Головною особливістю вітчизняного ринку курятини є його чітка структуризація. Цей ринок контролюється близько десяти крупних агрокомпаній, птахо комплексів, комбінатів, фабрик і птахівничих підприємств. Лідери ринку створюють власні брэнди, активно використовуючи рекламу, як локальну, так і національну. Брэндинг у птахівництві пройшов декілька етапів:

НУБІН Україні

- 1 етап характеризувався недостатньою сформованістю ринку, відзначався ставленням до брэнду у птахівничій сфері як до індикатора амбітності керівників підприємств, що прагнули за рахунок пізнаваності брэндів збільшити продаж.

- 2 етап – роздрібні торгові мережі намагалися задовольнити попит у напівфабриках, переробляючи небрэндову продукцію вітчизняних виробників

- 3 етап спостерігається активне брэндування продукції птахівництва шляхом формування виробниками власної франчайзингової мережі реалізації, а також зацікавленості розвинутої мережі супермаркетів України в продукції сильних брэндів.

НУБІН Україні

Така тенденція зумовлена тим, що за рахунок сучасної технології вирошування бройлерів смак м'яса уніфікувався, і не можливо відрізняти за смаковими параметрами м'ясо птиці різних виробників. Отже, виробники можуть контролювати лише якість і зовнішній вигляд своєї продукції, тому і цінова політика виробників суттєво не відрізняється. Існують об'єктивні технологічні детермінанти маркетингової стратегії на ринку м'яса птиці, наразі

актуальною є думка про те, що ключовою точкою диференціації з-поміж різних перевагах брендів і відповідно ідеологічною платформою їх позиціонування є якість продукції [38, 39].

Показовим у цьому плані є приклад ПрАТ «Миронівський хлібопродукт».

У 2001 р. компанія розпочала процес формування нової товарної категорії - «свіже куряче м'ясо», на що спрямовувалася рекламна кампанія ТМ «Наша

Ряба». Новий товар просувався на ринок на противагу замороженій імпортній продукції відносно нижчої якості, яка здебільшого була представлена «Ніжками Буша». Термін реалізації охолодженої курки - 3 доби, а максимально допустимі коливання температури - від -20 до +40С, тобто комерційний успіх виробника

м'яса птиці вирішальною мірою залежить від оптимально налаштовованої системи розподілу, яка є важливою складовою маркетингової стратегії ПАТ «Миронівський хлібопродукт». Цей успіх досягається на основі використання технологічних інновацій у сфері високоефективних систем розподілу продукції якості обслуговування споживачів [46].

Так, у лютому 2003 р. компанія розпочала франчайзингову програму просування ТМ «Наша Ряба», завдяки якій вже до кінця року у всіх регіонах України було створено 900 фірмових торгових точок. У 2005-2006 рр. частка

франчайзингу компанії становила вже 70% продажу м'яса птиці (супермаркети

23%, інші канали продажу 7%). У 2007 р. ТМ «Наша Ряба» очолила всеукраїнський галузевий рейтинг споживчих брендів «Тварідія брендів 2007» у галузі м'ясопереробної промисловості і увійшла у десятку найдорожчих брендів

України. Вартість бренду «Наша Ряба» укладачами рейтингу було оцінено в

393,372 млн. дол. США [46].

Внаслідок широкого використання брендингу з 2000 р. ринок м'яса птиці України за представленими брендами в розрізі торгових марок виробників цієї продукції є всі підстави вважати структурованим. Досвід щодо створення і

просування бренду ТМ «Наша Ряба» (виробник ПрАТ «Миронівський

хлібопродукт» та співпраці із рекламною агенцією «D'Агсу») є класичним в

Україні, який тією чи іншою мірою повторили всі інші виробники м'яса птиці в Україні, брендуючи власну продукцію.

На підставі проведених бенчмаркінгових досліджень розроблено технологічну послідовність створення та просування бренду «Наша Ряба» на ринку м'яса птиці України, який включав в себе 8 етапів, що відображають функціональні складові пошукових, управлінських, рекрутингових, комунікативних, логістичних процесів (табл. 2.6).

Таблиця 2.6

на ринку м'яса птиці України

№ п/п	Етапи створення і просування бренду
1	Виявлення проблеми, її осмислення, формулювання та постановка завдання;
2	Оголошення тендера серед рекламних агенцій на розробку проекту і проведення конкурсу;
3	Презентація рекламними агенціями розроблених проектів;
4	Проведення якісних і кількісних маркетингових досліджень щодо основи позиціонування бренду;
5	Розробка імені, слогана і логотипу майбутнього бренда;
6	Програма, що передувала запуску бренда (побудова виробником розвинutoї логістичної системи за рахунок франчайзингу; брендування рекламиною агенцією торгових точок з продажу продукції ТМ «Наша Ряба» відповідними Р.О.8-матеріалами);
7	Програма запуску та просування самого бренду: перша хвиля РК активності - в 18 друкованих виданнях були опубліковані інтерв'ю з дієтологами, державними службовцями, керівниками підприємства та споживачами; друга хвиля рекламної активності - у вигляді креативних рекламних роликів в ефірі ведучих телевізійних каналів, у вигляді публікацій в журналах кулінарного спрямування та в супто жіночих журналах; етап активного застосування ВТГ - технологій для підтримки бренду;
8	Аналіз проведеної роботи та отриманих результатів.

Джерело: узагальнено на основі даних джерела [45, 46]

Власне бренд, а також брендинг неможливі без чітко визначеної основи позиціонування торгової марки виробника. Ключовими факторами успіху розробки та просування бренду «Наша Ряба» і основою позиціонування цієї торгової марки розглядаються всі чотири складові комплексу маркетингу.

Отже, оцінка існуючого стану брендингу птахівничих підприємств, представлених відповідними франчайзі на регіональних продуктових ринках

Житомирської області щередбачає насамперед аналіз ставлення споживачів безпосередньо до них брендів. Респондентів попросили визначити за 5-балльною шкалою, наскільки певні твердження відповідають характеристикам 6-ти представлених брендів. Результати цього асоціативного сприйняття респондентів тверджень відносно продукції, щіни, особистого ототожнення з представленими брендами наведено в табл. 2.7.

НУБІП України

Таблиця 2.7

Характеристика асоціації респондентів щодо представлених на ринку брендів м'яса птиці, 2021 р.

Асоціативне твердження	Середній бал оцінки / місце у рейтингу					
	«Пан Курчак»	«Гаврилівські курчати»	«Курка Чебатурка»	«Наша Ряба»	«Морозівські курчати»	«Бершадські кули»
Завжди свіжа	3,56/4	3,75/2	3,57/3	3,88/1	3,36/5	3,26/6
Дуже смачна	4,03/3	4,16/2	3,90/4	4,34/1	3,58/5	3,52/6
Корисна	4,09/3	4,27/2	3,91/4	4,41/1	3,71/5	3,57/6
Ціна відповідає якості	3,94/3	4,04/2	3,77/4	4,14/1	3,62/5	3,58/6
Цей бренд для таких людей як	3,84/3	3,97/2	3,65/4	4,07/1	3,30/5	3,30/5

Джерело: сформовано за даними [46].

Невід'ємною складовою будь-якого бренду, найбільш потужним активатором асоціацій у свідомості споживачів й важливою складовою його просування на ринок, є назва та логотип торгової марки. Дослідження рівня впізнаваності респондентами малюнків логотипів без їх назв (додаток И.2) дали

змогу зробити висновок, що найкраще впізнається логотип бренду «Наша Ряба» (93,0 %), найгірше - логотип бренду «Морозівські курчати» (79,9 %). Затам ятівуваність логотипів інших брендів («Курка Чебатурка», «Пан Курчак» і «Гаврилівські курчати») приблизно однакова - від 81,8 % до 89,1 % (табл. 2.8).

НУБІП України

Таблиця 2.8

Співставлення назви брендів з її логотипом, у %					
Назва брендів	Панк курчик	Гаврилівська курчата	Курка-бебікурка	Наша ряба	Морозівські курчата
Логотип					
Відповідності логотипу	89,1	79,9	93,0	84,1	81,8

Джерело: сформовано за даними [46]

Результати аналізу відповідей респондентів на питання щодо суб'єктивного асоціативного сприйняття ними існуючих брендів м'яса птиці можуть бути використані виробниками цієї продукції при впровадженні (адаптації) новітніх технологій побудови індивідуальності бренду та залучення споживачів у бренд. Зокрема, 1) використання в РОВ-матеріалах у місяць продажу м'яса птиці подібних життєвих ситуацій у вигляді питань відкритого типу дасть змогу мотивувати відвідувачів магазину (потенційних покупців), роздивляючись ці життєві ситуації на банерах, планшетах чи внутрішніх вивісках в відділах продажу здійснити реальну покупку на підставі віртуальної ситуації; 2) використання подібних життєвих ситуацій в сюжетах рекламник роліків з дублюванням на билбордах дасть змогу зробити цей бренд індивідуальним (особистим) дляожної людини, незалежно від її віку й статті, зробити його більшим, доступнішим, зрозумілішим і таким, що відповідає бажанням самих споживачів, за умови ототожнення споживачів себе з героями сюжетів.

Результати обробки цих двох варіантів відповідей респондентів представлено у табл. 2.9.

Таблиця 2.9

Причини вподобань та рекомендацій щодо купівлі м'яса птиці, %

Аргумент	«Наша Ряба»		«Гаврилівські курчати»		«Пан Курчак»	
	«так»	«ні»	«так»	«ні»	«так»	«ні»
Має гарний смак / смак не задовільняє	34	13	22	9	14	—
Добра / незадовільна якість	27	23	26	10	26	18
Доступні / високі ціни, не задовільняють	11	16	20	29	27	—
Завжди свіжа / недостатня свіжість	7	7	15	15	15	15
Великий / малий асортимент	2	4	8	—	7	15
Корисна / сумнівна користь	7	—	2	6	1	—
Дієтична	1	—	—	—	—	—
Зручна у приготуванні	—	—	—	—	1	—
Просто люблю	—	—	1	—	—	—
Самі споживають	9	—	3	—	9	—
Стало звичкою	—	—	1	—	—	—
Краща серед всіх	2	—	2	—	—	—
Інші ТМ кращі	—	12	—	25	—	38
Незадовільне пакування продукції	—	—	—	6	—	—
Кожна людина має свою думку	—	13	—	—	—	14
Просто немає сенсу рекомендувати	—	12	—	—	—	—
Разом	100	100	100	100	100	100

Джерело: сформовано за даними джерела [46]

НУБІП України
Доцільність та ефективність даного алгоритму ґрунтуються на поєднанні таких елементів, як:

- розробка елементів бренду на основі маркетингових досліджень;
- використання комплексу маркетингу (4P) як основи позиціонування, створення конкурентних переваг і ключових факторів успіху;
- використання новітніх креативних технологій брендування (брендингу) торгових марок виробників м'яса птиці.

Аналіз існуючого стану маркетингової діяльності птахівничих підприємств, використання ними брендингових технологій, розробка авторської моделі управління брендингом та набору стратегій для підприємств-найменів стали методологічним підґрунтям для алгоритму розробки, впровадження та розвитку бренду продукції птахівничих підприємств на ко-брендингових засадах

НУБІП України
(рис. 2.7)



Рис. 2.7. Алгоритм розробки, впровадження та розвитку бренду продукції птахівничих підприємств на брэндингових засадах

Таким чином, запровадження алгоритму розробки, впровадження та

розвитку бренду продукції птахівничих підприємств на ко-брендингових засадах дозволять цим підприємствам:

1) застосовувати ефективний брендинг, а саме: визначати сутність торгової марки, аналізувати найбільш важливі моменти побудови іміджу бренда, його індивідуальності; створювати власне бренд; позиціонувати і розвивати брендові

пропозиції за індивідуальними ознаками; 2) застосовувати засоби брендменеджменту в управлінні брендом на ринку, а саме: виявляти пізнавальні або

раціональні характеристики брендової пропозиції, демонструвати стратегічні й тактичні способи її використання в процесі комунікації із споживачем; 3)

забезпечувати подальший розвиток цього бренду, тобто визначати емоційні характеристики бренду та їх спроможність відповісти емоційним запитам

споживачів, виявляти принципи задоволення потреб споживачів і використовувати ці принципи для визначення й виміру рівня (ступеня) їх задоволення; 4) забезпечувати поглиблений розвиток глобальної комунікаційної

кампанії торгової марки на ринку м'яса птиці на основі використання концепції індивідуальності та залучення, що дозволяє виражати характер, передати життєвий досвід споживачів при створенні нових брендів, підтримувати в їх

свідомості індивідуальність цих брендів (відчуття індивідуальної адресності

створеного бренда) та синтезувати в їх свідомості відчуття прав власності на цей бренд з огляду на залученість (в різних формах) до його створення і просування.

НУБІП України

НУБІП України

РОЗДІЛ III

УДОСКОНАЛЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО МАРКЕТИНГУ ЯК СКЛАДОВОЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПрАТ «МИРОНІВСЬКИЙ ХЛІБОПРОДУКТ»

3.1 Проект впровадження інноваційного продукту для підприємства

ПрАТ «МХП»

Створення інноваційного продукту для ПрАТ «МХП» необхідно здійснювати на основі слабких місць, які були виявлені в результаті дослідження

інноваційного соціально-економічного середовища підприємства в розрізі його

потенційних можливостей. Оскільки підприємство підтримує політику безпекиності продукції від етапів вирошування до обробки без використання антибіотиків та інших шкідливих речовин, що можуть впливати на споживачів,

за умовами доступних сучасних технологій, які не перешкоджають політиці зеленої енергетики підприємства, то головною стратегією розроблення

інноваційного продукту є посилення іміджу ПрАТ «МХП» через його основну концепцію відповіального та перспективного виробництва для суспільства та навколошнього середовища.

Основними задачами розробки продукту є проблеми, що пов'язані із переробкою відходів виробництва. Ще в 2007 році компанія «Миронівський хлібопродукт» стала розвивати переробку відходів птахівництва на своїх підприємствах. На відміну від «Миронівської птахофабрики», «Вінницьку птахофабрику» компанія будувала вже з урахуванням того, що побічна продукція буде перероблятися в високоприбуткові продукти, а не утилізуватися.

Побічні продукти птахівництва перетворюються в м'ясо-кісткове, кров'яне, пір'яне борошно і жир. Як високопroteїнову сировину всі три види борошна використовують у виробництві кормів для домашніх тварин (petfood).

Технічний жир застосовують в біодизельній, миловарній промисловості, кормової жир - у виробництві кормів.

На нашу думку, цінність даного продукту можна значно підвищити, уdosконаливши технологію переробки і в результаті отримувати курячий протеїн із кісткового бульйону, який придатний для споживання людиною.

Унікальність даного продукту передбачена його сутністю. Протеїн із кісткового бульйону – це натуральна дієтична добавка у вигляді порошкового концентрату з високим вмістом якісного білка. Він потрібен для стимуляції і підтримки росту м'язової маси людини. Білки використовують в різних цілях: для зниження жирової маси тіла, для стимуляції росту м'язів, а також з метою підтримки здоровоти фізичної форми.

Основною передумовою розроблення даного продукту можна вважати те, що найактуальнішою проблемою сучасного суспільства є стан здоров'я українців. Зниження рівня здоров'я, зокрема, молоді обумовлено як конкретними причинами: спадковістю, способом життя, неусвідомленістю цінності власного здоров'я, незадовільною профілактичною роботою та медичною допомогою, забрудненням середовища життя, низькою якістю продуктів харчування та питної води, несприятливими умовами в суспільстві та інші та тощо, так і більш загальними: кризисними явищами в економіці, зниженнем матеріального добробуту, соціальною нестабільністю, війною, міграційними процесами, низьким соціально-економічним рівнем життя.

Ринок курячого м'яса в Україні насичений асортиментом охолодженої продукції торгової марки «Наша Ряба», тому ця торгова марка є головним вектором для впровадження продуктивних та технологічних інновацій, але вона є упізнаною на ринку. Тенденція до поширення продукції готової до вживання розширює масштаби підприємства, однак, ураховуючи необхідність утримання корисності власного виробництва спонукає до відкриття нового сегменту споживачів. Тому ми пропонуємо випускати протеїн із кісткового бульйону під новим форматом цієї торгової марки «Наша Ряба Качає».

НУБІП України

Слоган ТМ «Наша Ряба Качає» - «Будуй красиве тіло. Неможливо – це

~~тільки слово!~~ (рис. 3.1.)



Рис. 3.1 Проектний вигляд логотипу ТМ «Наша Ряба Качає»

Джерело: розроблено автором

Перед бізнес-моделюванням проекту впровадження продуктової інновації, було здійснено пошук ідей на основі європейського досвіду створення упаковки для зберігання та транспортування протеїну із курячого будьону (рис. 3.2).



Рис. 3.2 Проектний вигляд ємності для протеїну ТМ «Наша Ряба Качає»

Джерело: розроблено автором

Здійснивши маркетинговий аналіз використання різних видів упаковки для курячого протеїну європейськими виробниками, було визнано, що багато зарубіжних виробників (більше 50%), які реалізують свою продукцію через мережеві магазини, упаковують протеїн в еко-пластикових банках, що герметично закриваються та містять всередині спеціальне модифіковане газове середовище. Це пов'язано із тим, що харчові газові суміші істотно збільшують терміни зберігання продуктів харчування без додавання консервантів; підвищують безпеку продуктів, завдяки обмеженню розвитку мікроорганизмів; підтримують довгострокове збереження смаку, свіжості, колору, текстури харчових продуктів; перешкоджають деформації і стисненню харчових виробів; розширяють можливості більш зручного і привабливого пакування продуктів. Також прогонуємо асортимент протеїну із кісткового бульйону з такими смаками: шоколадний, ванільний, банановий та протеїн без смаку (рис 3.3). Це дозволить обрати споживачу найкращий варіант підтримки свого фізичного здоров'я.



Рис. 3.3 Асортимент запропонованого продукту ТМ «Наша Ряба Каче»

Джерело: розроблено автором

Цінність, що провокує споживача на покупку протеїну із кісткового

будьону передбачена наступними факторами:

доступність – інноваційне виробництво на території України без необхідності транспортування та при купівлі на місцях завищеної необхідності формує непрямий контакт споживача з підприємством та довіру до нього з майбутнім пріоритетом перед іншими;

якість – використання натуральних продуктів та приготування за інноваційною технологією, яка мінімізує ризики; **емоційне задоволення** – споживач реалізовує себе у ролі відповіальної за своє життя людини, що піклується про свій стан здоров'я та правильність

харчування; **ціна** – протеїн має середню та мінімальну ціну за максимальним обсягом порції серед представлених в Україні;

➤ **статус** – обізнаність у бренді, іміджу та діяльності підприємства, що керує виробництвом продукції, змушує клієнта відчувати себе більш свідомим у суспільноті, ринку, та учасником соціального розвитку економіки.

ПрАТ «МХП» забезпечує реалізацію виробництва в супермаркетах та онлайн-платформах з продажу: «АТБ», «АШАН», «Еко-Маркет», «Сільпо» та інші. З урахуванням концепції нового інноваційного продукту розширення ринку збуту відбувається на території спортивних залів (64 клуби мережі «Sport Life»).

На ринку України відсутні аналоги інноваційного продукту вітчизняного виробництва, тому він є абсолютно конкурентним у зв'язку з його унікальністю та корисністю. Прямыми конкурентами постають ТМ «Оптимікс» та ТМ «Revolutio», які є доступними лише на сайтах з попереднім замовленням з доставкою. Наводимо порівняльний аналіз продукції за певними цінністями для споживача факторами (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Порівняльний аналіз продукції представлених на ринку конкурентів з інноваційним продуктом для ПРАТ «МХП»		
По показнику	Інноваційний продукт	«Organixx»
Країна-виробник	Україна	США
Ціна, грн	1200 грн	1800 грн
Вага, г	445	330
Місця збуту	Торгові мережі, спортивні клуби, онлайн-магазини	Онлайн-магазини
Реклама	На місцях продажу(спортзали), в ЗМІ (медійна: Instagram, Facebook, TikTok); банери,	На місцях продажу (офіційний вебсайт) та в ЗМІ(соціальні мережі)

Джерело: розроблено автором
Отже, продукт нового проекту має багато переваг над конкурентними. За політикою ціноутворення ціна на новий продукт визначається відповідно собівартості продукції та бажаного майбутнього прибутку від його реалізації для забезпечення рентабельності з максимальною швидкістю отриманості продукту. Іпотенційний споживач протеїнового батончику визначається характеристикою сегменту на основі окремих ознаках (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Сегментування ринку протеїну з кісткового бульйону	
Географічні ознаки	Насіжотрафічні ознаки
Великі міста з чисельністю населення більше 150тис. осіб і більше	Спортсмени, студенти, люди, що піклуються про фігуру, зайняті ділові люди, які не витрачають час на приготування здорової їжі.
Поведінкові ознаки	Демографічні ознаки
Ведуть здоровий активний спосіб життя; пікуються про екологічність та якість продукції; люди, які мають проблеми із суглобами; не мають можливості приготувати білкову їжу.	18-99 років; Матеріальне становище: рівні доходів вище середнього

Джерело: розроблено автором

НУБІП України

В процесі дослідження було визначено новий сегмент споживачів, яким притаманно піклуватися про своє здоров'я та підтримувати рівень білку у своєму організмі, а також спортсмени, яким протеїн із кісткового бульйону необхідний для підтримки маси тіла та для збільшення м'язів. Однак, необхідно дослідити цінність продукту з точки зору споживача.

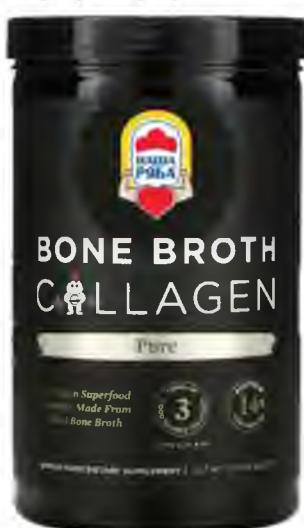
З позиції привабливості новинки для споживача на даний продукт існує прихований попит, оскільки продукт є потенційно корисним для споживача, однак, сам він ще не знає про його унікальність та необхідність. Відповідно до характеристик продукту стратегією позиціонування протеїну з кісткового бульйону доцільно назвати відкриттям нової суб-категорії. Платоспроможність реалізації новинки забезпечується частотою її використання та купівлі – щоденне споживання, невеликою кількістю конкурентів в Україні, пізнаваністю бренду та швидкістю прийняття рішення про купівлю (через престижність, відповіальність за своє здоров'я, віданість бренду, привабливість продукту).

Визначити перспективу інноваційного продукту можна за допомогою дослідження умов розробки та реалізації ідеї нинішнім SWOT-аналізу (табл. 3.3): сильних (strengths) та слабких (weaknesses) сторін, можливостей (opportunities) та загроз (threats). На основі визначених факторів реалізації проекту можливо розробити рекомендації щодо реалізації проекту використовуючи усі ресурси та елементи інфраструктури ПРАТ «МХП».

За цим аналізом впровадження інноваційного продукту було визнано слабкі та сильні сторони, що можуть бути нейтралізовані або підсилені можливостями компанії. Головною позитивною рисою для МХП є великий потенціал інвестиційної діяльності та кількість сильних сторін цього проекту, що може захистити компанію та реалізацію проекту від загроз або вчасно компенсувати заподіяну шкоду. Наявність усіх необхідних ресурсів для впровадження проекту збільшує вірогідність досягнення успіху діяльності.

Таблиця 3.3

SWOT-аналіз інноваційного проекту для ПрАТ «МХП»	
НУБІП	України
Сильні сторони	Слабкі сторони
1. Велика частка ринку. 2. Екологічно спрямований та соціально відповідальний профіль компанії. 3. Зв'язки з провідними технологичними підприємствами. 4. УПП «Лідерство на ринку України за ціною та доступністю». 5. Довільність споживачів.	1. Приєднання нового обладнання. 2. Необхідність навчання персоналу новому виду діяльності, його опір.
Можливості	Загрози
1. Залучення іноземних інвестицій. 2. Розвиток міжнародного науково-екологічного співробітництва. 3. Масштабування виробництва.	1. Несприйняття продукту споживачем. 2. Недобросовісність конкурентів. 3. Змінитрівня цін та доходів. 4. Політична ситуація в Україні.
Джерело: розроблено автором	Це однім з різновидом запропонованої продукції є колаген із кісткового бульйону ТМ «Наша Ряба Качає», він матиме ідентичну упаковку, як і курячий протеїн (рис. 3.4).



НУБІП

НУБІП

Эайні

Эайні

Рис. 3.4. Проектний вигляд емності для колагену ТМ «Наша Ряба Качає»

Джерело: розроблено автором

Протеїн із кісткового бульйону містить колаген, хондроїтин, глюкозамін,

гіалуронову кислоту, калій та магній. Переваги колагену та протеїну із кісткового бульйону – здоров'я шкіри, кишечника, полегшення болю в суглобах, зменшення запалення, сон, контроль рівня цукру в крові тощо (табл. 3.4).

Таблиця 3.4

Користь запропонованих продуктів ТМ Наша «Ряба Качас»

Нікіра	Колаген є важливим будівельним матеріалом для молодості шкіри. Колаген покращує еластичність шкіри та зменшує тріщини шкіри та обсяг зморшок під очима.
Гравна система	Гліцин покращує здоров'я травної системи, зменшуючи запалення слизової оболонки кишечника.
Суглоби	Колаген збільшує вміст протеогліканів навколо суглобового хряща, що покращує симптоми остеоартриту.
Антиоксиданти	Гліцин відновлює глутатіон і захищає від стресу. Глутатіон вважається найважливішим антиоксидантом.
Настрій та сон	Як гальмівний нейромедіатор, гліцин викликає відчуття спокою, зменшує тривожність і покращує якість сну.

Джерело: розроблено автором

Інноваційний продукт можна вважати конкурентоспроможним, адже він

немає аналогів на ринку України, а також має користь для організму людини, протеїн із кісткового бульйону та колаген мають позитивний вплив на самопочуття та на здоров'я в цілому.

НУБІП України

3.2. Івентивний маркетинг як інноваційний напрямок стратегії

підприємства ПрАТ «МХП»

НУБІП України

Сучасне суспільство характеризується двома основними аспектами:

масове виробництво і масове споживання. Відповідно, для забезпечення

масового споживання своєї продукції, багато виробників вдаються до допомоги

інтенсивної реклами, що дає низьку вартість контакту з потенційною

аудиторією. Але так роблять абсолютно всі, і споживач перестає чути подібні

повідомлення у результаті інформаційного потоку, що в свою чергу ризикує бути

зовсім непоміченим при високих бюджетах, використаних для його створення і

розміщення.

НУБІП України

Навколо нас середовище змінюється з кожним днем, конкуренти

придумують нові нестандартні ходи, а потенційний споживач стає все більш

витонченим у своїх пристрастиях і перестає реагувати на пряму рекламу як таку.

Ось тоді і виникає нова маркетингова стратегія, основоположною складовою

НУБІП України

якої є клієнтоорієнтованість. В основі такої концепції лежить завдання не

набриднути клієнтові своєю нескінченною реклами, спробами змусити його

споживати той товар або послуги, які вигідні саме вам, дати йому хибне відчуття

свободи, ніби це ви підлаштовуєтеся і намагаєтесь передбачити його потреби, а

не нав'язуєте йому свої способи і побяги споживання.

НУБІП України

Для вирішення подібних завдань, коли реклама і інші способи просування

товарів перетворюються в свято, коли ідея про необхідність споживання того чи

іншого товару доноситься до споживача у вигляді якогось яскравого і

незабутнього дійства, в яке часто втягується і він сам, і був придуманий івент-

НУБІП України

маркетинг. Це вид просування застосовується з метою знайти новий спосіб

зближення з цільовою аудиторією, коли вже відомі методики більше не

працюють, а ринки рясніють ідентичними пропозиціями.

Івент-маркетинг стимулює повноцінне розкриття іміджу торгової

марки/бренду, а також допомагає відкласти його в свідомості споживачів.

НУБІП України

З англійської мови слово event перекладається як подія, захід. Відповідно, значення словосполучення «event-маркетинг» можна розглядати як «подієвий маркетинг». Подієвий маркетинг – спосіб залучення уваги до бренду для створення більш тісних зв'язків між ним і споживачем. Він відноситься до інструментів BTL-комунікацій – непрямих рекламних інструментів.

Говорячи про класифікацію, поділяємо event на дві категорії: B2C – всі заходи, які розраховано на масову цільову аудиторію (масового споживача); B2B – заходи, що мають діловий характер (рис. 3.5).

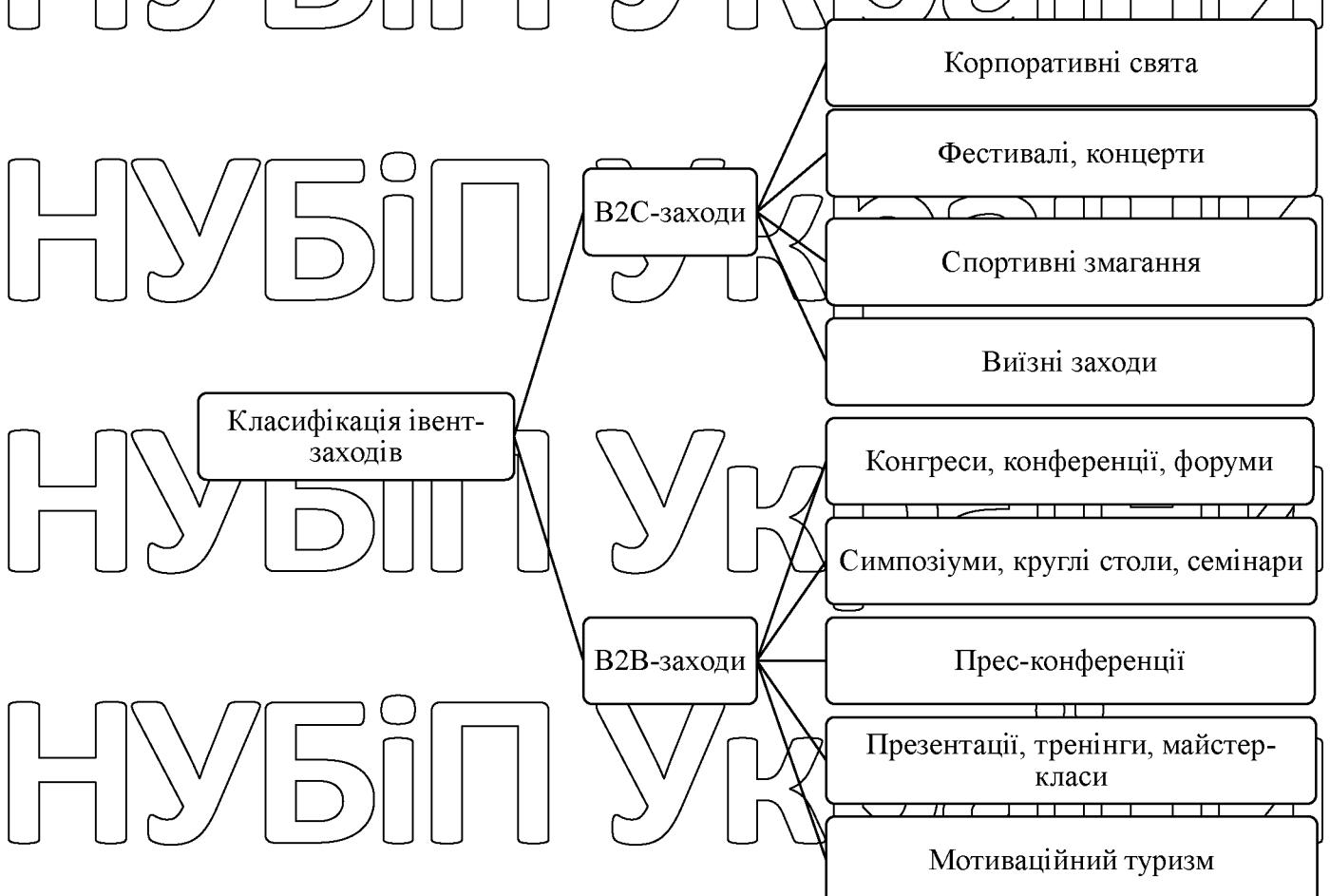


Рис. 3.5. Класифікація сучасних івент-заходів

Джерело: розроблено автором
На першому місці у багатьох компаніях знаходиться саме вартість майбутнього заходу. Якщо раніше на невну погану була конкретна ціна, і зниження її було обмежене тісними рамками, то сьогодні агентства з

НУБІП України

використанням інструментів івентивного маркетингу йдуть швидше від наявного у клієнта бюджету, і надалі пропонують можливі варіанти на цю суму. Позитивним є той факт, що зараз спостерігається ножавлення на ринку івентивних поєднань залученням інноваційних технологій.

Приведені вище факти показують, що івентивний маркетинг в українській BTL-індустрії, незважаючи на економічні труднощі, набирає обертів і все більше

компаній використовують івентивний маркетинг як сильну зброю у боротьбі за впізнаваність.

Івентивний маркетинг в Україні має ряд особливостей, які легко визначити за допомогою матриці SWOT-аналізу (табл. 3.5).

Таблиця 3.5

Матриця SWOT-аналіз івентивного маркетингу	
Можливості	Переваги
<ul style="list-style-type: none"> ефективно вибудовує емоційний зв'язок між брендом і споживачем; дозволяє забезпечити максимальну залученість учасників в процес заходу, що викличе їх лояльність в майбутньому; припускає використання інших елементів масової комунікації, таких як реклама, PR і BTL; можливість організації прямих продажів за рахунок прив'язки їх до заходів, що проводяться 	<ul style="list-style-type: none"> має довгостроковий ефект; ненав'язливість, елементи розваги; мінімізація витрат компанії шляхом співпраці з іншими компаніями, підвищена сирийність дівізів аудиторії; продукція пов'язана із соціальним явищем і отримує конкурентні переваги.
<p>Загрози</p> <ul style="list-style-type: none"> непрофесіоналізм в організації й підготовці заходів, існує ризик швидко набриднути цільовій аудиторії; невідповідність заходу цільовій аудиторії; відсутність маркетингової стратегії; 	<p>Недоліки</p> <ul style="list-style-type: none"> непоінформованість в цій області, оскільки мало професіоналів; великі трудові витрати (фізичні, організаційні, творчі)

Джерело: розроблено автором

Порівняно недавно в області PR events з'явилися нові види заходів, такі як

«family day» і «teambuilding».

Присаналізувавши діяльність ПРАТ «МХП», пропонуємо провести майстер-клас до Нового року, з використанням інноваційної технології 3D ручки,

«Подорож новорічної іграшки» для співробітників та для своїх споживачів. Така обстановка сприяє згуртуванню співробітників компанії і зближує їх на

емоційному рівні. Цей інструмент також сприяє зменшенню відтоку співробітників з компанії, сприяючи створенню фірми однієї великої родини, в якій навряд чи хтось буде підводити іншого. Зі споживачами, в свою чергу,

компанія вибудує емоційний зв'язок, що в майбутньому викличе їхню лояльність та довіру до продуктів в компанії.

3D-ручка – це інструмент, здатний малювати не на папері, а в просторі (рис.3.6). Це справжній технологічний прорив в області 3D-моделювання.

Унікальна тривимірна ручка важить менше 200 грам, що дозволяє створювати 3D-зображення з надзвичайною легкістю. Для більшої відповідності пропонуємо на 3D-ручку розмістити логотип компанії «МХП».



Рис. 3.6 Запропонований вигляд 3D-ручки на івент

Джерело: розроблено автором

Для роботи з ручкою не потрібно ніякого спеціального програмного забезпечення і додаткового устаткування, тільки джерело живлення. Для більшості людей потрібно не багато часу щоб навчитися користуватися 3D-ручкою, тому на майстер-класі «Подорож новорічної іграшки» всі учасники зможуть відкрити для себе новий і оригінальний спосіб творчості без особливих проблем. 3D-ручка безпечна у використанні, нею можуть користуватись діти від 6 років, адже PLA-пластик миттєво застигає при контакті з повітрям, а також не шкідливий і не токсичний, виготовлений із кукурудзи або цукрової тростини. Сировиною для одержання служать також картопляний та кукурудзяний крохмаль та соєвий білок.

Матеріали, які потрібні для проведення майстер-класу, а також їхній кошторис зображені в таблиці 3.6.

Таблиця 3.6

Бюджет івент-заходу «

Матеріал	Одиниця виміру	Ціна (грн)
3D ручки	35 шт	45 500
PLA-пластик для ручки	200 м	6000
Трафарети з ескізами	100 шт	200
Різноцольорові бусинки з пластику та дерева, стрази, фігурні пастки;	100 г	300
Бокорізи	10 шт	1000
Подарункові пакети для виробів	35 шт	140
Подовжувачі	10	800

Джерело: розроблено автором

Також для проведення заходу потрібні:

- Закритий майданчик, або приміщення для проведення майстер-класу;
- Достатнє освітлення майданчика для комфортної роботи гостей;
- Великий стіл прямокутної форми не менше 4 м завдовжки;
- Стільці – 30 шт.;
- Електрична розетка 220 вольт з відливом не далі 30 м.

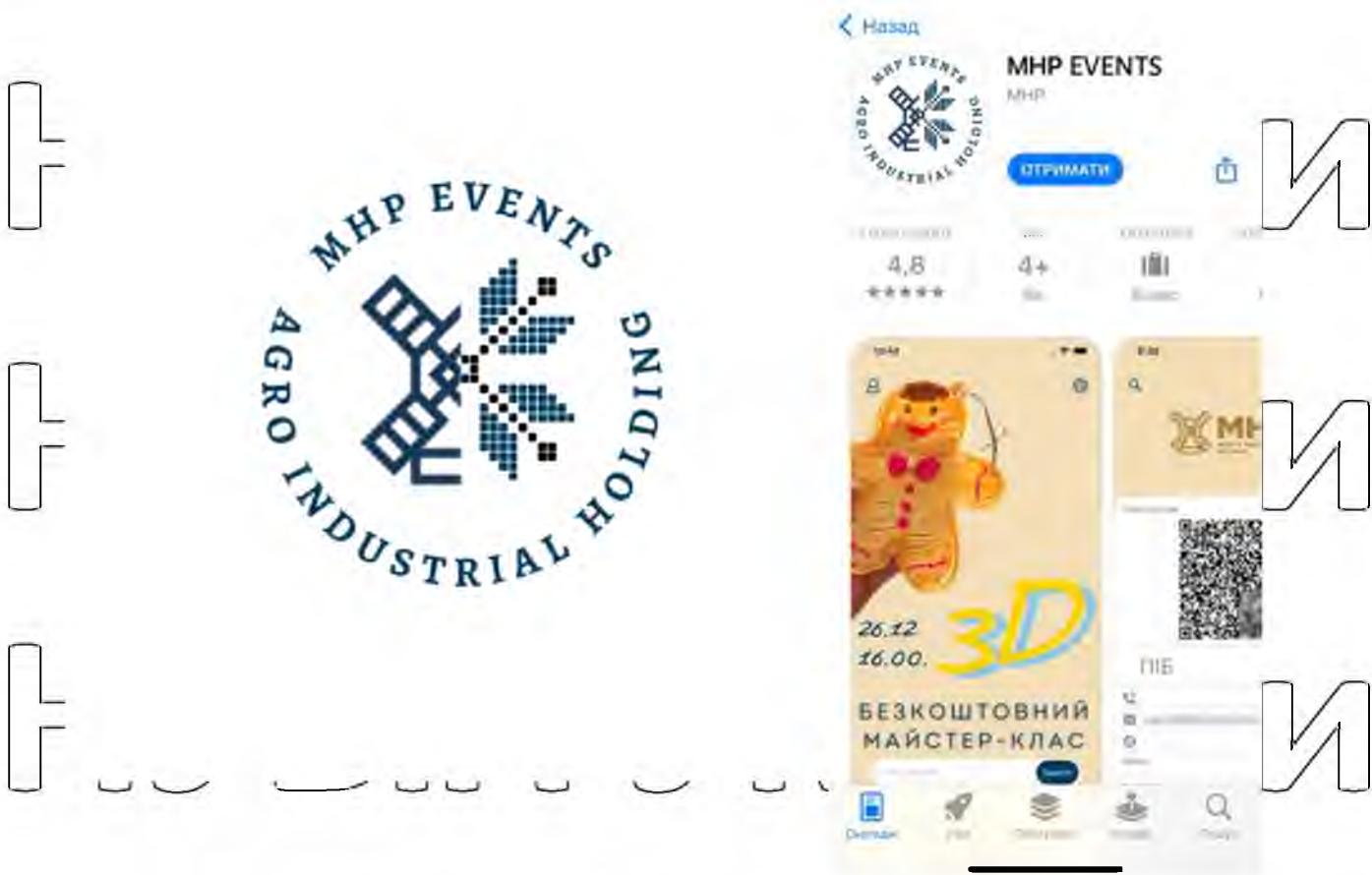
Загалом бюджет заходу становить 53 940 грн, але івент такого типу можна проводити необмежену кількість разів, а також використовувати 3D-ручку на інших презентаціях, виставках, щоб заохочувати споживачів та розважати співробітників.

Щодо особливостей івенту для ПрАТ «МХП», то пропонуємо, щоб майстри, співробітники компанії, які раніше пройшли курс по малюванню 3D ручкою, під час заходу були одягнені у футболки із логотипами компанії. Також споживачам можна запропонувати намалювати асоціацію із підприємством «Миронівський хлібопродукт, наприклад курочку Рябу.

Середня тривалість заходу – 1-1,5 год, розрахований на 30 осіб, вартість участі у майстер-класі безкоштовна, або донація будь-яку суму для ЗСУ. Всі зроблені вироби учасники зможуть забрати з собою на згадку.

Проте, щоб потрапити на майстер-клас потрібно попередньо зареєструватись в додатку розробленому в процесі дослідження. Додаток можна завантажити в AppStore або PlayMarket, він має назву «MHP EVENTS», в ньому будуть розміщені інформація про заходи, презентації, виставки, майстер-класи та про інші івенти. Вигляд сервісу та його логотип зображені на рис. 3.7.

Також на рисунку можна побачити створену рекламну листівку для запропонованого заходу «Подорож новорічної іграшки», який відбудеться 26 грудня о 16.00. Для реєстрації потрібно ввести ПІБ, а також за 24 години до початку майстер-класу підтвердити заявку про участь, щоб організатори змогли підготувати робочі місця.



НУБІП Україні

Рис 3.7 Логотип та вигляд додатку для реєстрації на майстер-клас

Джерело: розроблено автором

Потрапивши на майстер-клас малювання 3D-ручкою, необхідно дотримуватися простих правил:

- Перед початком потрібно уважно прослухати інструктаж про використання даного пристрій, ознайомитись із функціями та принципом дії ручки та заповнювати зображення потрібно за допомогою різного штрикування зверху вниз, починаючи з лівого краю і рухаючись вправо.
- важливо пам'ятати, що при роботі є можливість обертати трафарет і розміщувати його в будь-яке зручне положення. Тонто також можна змінювати кут нахилу 3D ручки щодо виробу або трафарету;
- коли малюнок готовий, залишається тільки зняти його з трафарет.

Техніка малювання 3D-ручкою зображена на рис. 3.8.

НУБІП Україні



Рис. 3.8 Процес малювання 3D-ручкою

Джерело: розроблено автором

НУБІП України
Отже, інноваційний маркетинговий захід, а саме майстер-клас «Подорож
новорічної іграшки» забезпечить досягнення наступних цілей:

- виділення на тлі конкурентів;
- активізація уваги цільової групи, посилення емоційного зв'язку із споживачем;
- зменшення відгоку співробітників з компанії
- оптимізація і зниження витрат шляхом об'єднання бюджетів по рекламі,

маркетингу і PR;

- посилення авторитету компанії;
- розвиток і зміцнення відносин з партнерами по бізнесу;
- створення платформи для подальшого розвитку.

НУБІП України

Такий тип івент-маркетингу входить до комплексу маркетингових комунікацій, який умовно можна назвати емоційний містком, що орієнтований на встановлення двосторонніх взаємовідносин з цільовою аудиторією на довготривалій перспективі. Стратегія організації і проведення цього івенту направлена на формування у цільової аудиторії позитивного ставлення до бренду і відрізняється своєю оригінальністю та інновацією, як результат, такий івент-захід не викликає звикання і має більш ефективний вплив на аудиторію, ніж традиційні рекламні інструменти.

НУБІП України

ВИСНОВКИ

НУБІН України
 Проведене маркетингове дослідження маркетинг інновацій та його вплив на конкурентоспроможність підприємства дає змогу зробити наступні висновки, що мають теоретичне і практичне значення.

1. Розвиток економічної діяльності більшості фірм та компаній є саме

ефективним шляхом щодо забезпечення підвищення рівня конкурентоспроможності завдяки інноваційній діяльності, яка спрямована саме на створення нових видів продуктів, товарів та послуг на цільовому ринку з використанням та впровадженням власне у виробництво новітніх інноваційних технологій, завдяки яким яких буде створена продукція. Тому одним з

визначальних та головних факторів рівня конкурентоспроможності і організації є формування та створення саме інноваційних процесів, що в свою чергу,

дозволить бути лідером на цільовому ринку. маркетинг інновацій як вид діяльності, який спрямований на пошук абсолютно нових сфер бізнесу, формування та розробку нових видів товарів та послуг а також впровадження та введення безпосередньо у виробництво існуючих товарів інноваційних технологій.

2. Для країн з перехідною економікою маркетинг інновацій є, в певній

мірі, вже нововведенням. Проте саме в індустріально розвинених країнах маркетингові концепції щодо розвитку компаній вже займають почесне місце протягом останніх десятиліть. Проте відомо, що становлення та формування маркетингу інновацій саме як наукової дисципліни відбувалося лише останнє

десятиліття. Більшість вчених зазначають, що інноваційний маркетинг як термін ширше, ніж маркетинг інновацій. Але саме інноваційний маркетинг включає філософію мислення, місію організації, сферу наукових досліджень та види стилів управління та поведінки виробників. Крім того він є особливим типом відносин з повним прийняттям всіх ризиків.

3. Щодо методики оцінки ефективності інноваційної діяльності, зазначимо, що ефективне її використання сприяє більш рентабельному

впровадженню щодо виробництва нового виду продукції, що в подальшому дозволить забезпечити добробут фірми з метою формування пілатоспроможного попиту а також залучення інвестицій. Отже, для визначення ефективності інноваційної діяльності використовують різні методи, які описані в багатьох економічних та математичних підручниках як вітчизняних так і зарубіжних дослідників та науковців. Саме тому для їх детального вивчення вчені

виокремлюють певний вид ефектів від впровадження інновацій і діяльність фірми.

4. Об'єктом кваліфікаційної магістерської роботи було обрано ПрАТ «Миронівський хлібопродукт». ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» є

вертикально інтегрованим холдинг одним з лідерів вітчизняної аграрної сфери який містить європейський акціонерний капітал та має зарубіжні виробничі активи в таких країнах, як Словенія, Нідерланди, Словаччина. Досліджуване підприємство ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» проводить свою господарську діяльність саме у сфері птахівництва та переробки м'яса.

Використання інноваційних технологій а також динамічне зростання дає можливість підприємству наростити сукупні потужності саме з виробництва м'яса курятини у три рази.

5. Для ПрАТ МХП незважаючи на значну кількість конкурентів найбільша частка вітчизняного ринку курятини становить 60% (това йде про всі птахофабрики МХП), що однозначно говорить про лідерські позиції досліджуваного підприємства. Показник привабливості ринку для досліджуваного підприємства ПрАТ «Миронівський хлібопродукт»

визначається відповідно до його місткості (в даному випадку це 1,6 бали), конкурентоспроможністю продукції (2,4 бали), привабливим асортиментом (1,06 бали), абсолютною ринковою часткою (1,4 бали), темпом зростання (1,54 бали) і існуючим рівнем конкуренції (1,6 бали), обсягами реалізації (1,3 бали).

6. В результаті дослідження фінансової діяльності досліджуваного підприємства ми провели детальний та змістовний фінансово-економічний аналіз ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» за останні три роки. У таблиці 2.4

наведені дані щодо поточних операційних витрат досліджуваного підприємства.

Отже дані таблиці 2.4 та 2.5 свідчать про те, що матеріальні витрати ПрАТ за 2021 р. збільшилися майже у 3 рази в порівнянні з матеріальними витратами 2020 р. (310355 тис. грн). Схожу ситуацію спостерігаємо й по інших статтях витрат.

Виняток становить амортизація, рівень якої знизився у 2021 р. до рівня 785268 тис. грн. (на 7,4% менше порівняно з 2020 р.).

7. Генденція до поширення продукції готової до вживання розширює масштаби підприємства, однак, ураховуючи необхідність утримання корисності власного виробництва спонукає до відкриття нового сегменту споживачів. Тому

ми пропонуємо випускати протеїн із кісткового бульйону під новим форматом цієї торгової марки «Наша Ряба Качас». На рис. 3.1 запропонований проектний

вигляд логотипу ТМ «Наша Ряба Качас». Перед бізнес-моделюванням проекту впровадження іродуктової інновації, було здійснено пошук ідей на основі

європейського досвіду створення упаковки для зберігання та транспортування протеїну із курячого бульйону (рис. 3.2). Також пропонуємо асортимент протеїну із кісткового бульйону з такими смаками: шоколадний, ванільний, банановий та

протеїн без смаку (рис 3.3). Це дозволить обрати споживачу найкращий варіант підтримки свого фізичного здоров'я.

8. ПрАТ «МХП» забезпечує реалізацію виробництва в супермаркетах та на онлайн-платформах з продажу: «АТБ», «АШАН», «Еко-Маркет», «Сільпо» та інші. З урахуванням концепції нового інноваційного продукту розширення ринку збути відбувається на території спортивних залів (64 клуби мережі «Sport Life»). На ринку України відсутні аналоги інноваційного продукту вітчизняного

виробництва, тому він є абсолютно конкурентним у зв'язку з його унікальністю та корисністю. Прямими конкурентами постають ТМ «Осьміж» та ТМ «Revolutio», які є доступними лише на сайтах з попереднім замовленням з доставкою. В таблиці 3.1 наведено порівняльний аналіз продукції за певними

ціннісними для споживача факторами. Отже, продукт нового проекту має багато переваг над конкурентними. За політикою ціноутворення ціна на новий продукт

визначається відповідно собівартості продукції та бажаного майбутнього

прибутку від його реалізації для забезпечення рентабельності з максимальною швидкістю окупності продукту. Ще одним різновидом запропонованої продукції є колаген із кісткового бульйону ТМ «Наша Ряба Кача», він матиме ідентичну упаковку, як і курячий протеїн (рис. 3.4).

9. Проаналізувавши діяльність ПрАТ «МХП» пропонуємо провести майстер-клас до Нового року, з використанням інноваційної технології 3D ручки,

«Подорож новорічної іграшки» для співробітників та для своїх споживачів. Така обстановка сприяє згуртуванню співробітників компанії і зближує їх на емоційному рівні. Цей інструмент також сприяє зменшенню відтоку

співробітників з компанії, сприяючи створенню фірми однієї великої родини, в

якій навряд чи хтось буде підводити іншого. Зі споживачами в свою чергу,

компанія вибудує емоційний зв'язок, що в майбутньому викличе їхню лояльність та довіру до продуктів компанії. 3D-ручка – це інструмент, здатний малювати не

на папері, а в просторі (рис. 3.6). Це справжній технологічний прорив в області

3D-моделювання. Унікальна тривимірна ручка важить менше 200 грам, що

дозволяє створювати 3D-зображення з надзвичайною легкістю. Для більшої відмінності пропонуємо на 3D-ручку розмістити логотип компанії «МХП»

10. щодо особливостей івенту для ПрАТ «МХП», то пропонуємо, щоб

майстри, співробітники компанії, які раніше пройшли курс по малюванню 3D

ручкою, під час заходу були одягнені у футболки із логотипами компанії. Також

споживачам можна запропонувати намалювати асоціацію із підприємством

«Миронівський хлібопродукт, наприклад курочку Рябу. Середня тривалість

заходу – 1-1,5 год, розрахований на 30 осіб, вартість участі у майстер-класі

безкоштовна, або донат на будь-яку суму для ЗСУ. Всі зроблені вироби учасники

зможуть зафрати з собою на згадку. Стратегія організації і проведення цього

івенту направлена на формування у цільової аудиторії позитивного ставлення до

бренду і відрізняється своєю оригінальністю та інновацією, як результат, такий

івент-захід не викликає звикання і має більш ефективний вплив на

аудиторію, ніж традиційні рекламні інструменти.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

НУБІП України

1. Антонюк А. А. Вибір підходів до формування показників оцінки ефективності маркетингової діяльності на підприємствах Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. 2016. №2. С. 11-14.

НУБІП України

2. Арестенко В. В. Маркетингові дослідження: сутність, стан та перспективи розвитку стабільного розвитку економіки. Міжнародний науково-виробничий журнал. Вип. 2 (27). 2015. С. 290-296.

3. Багорка М. О., Юрченко Н. І. Формування комплексної системи маркетингу на підприємстві. Економіка та управління підприємствами. 2020. №1. Т. 31(70). С. 102-108.

НУБІП України

4. Барабанчук В. П., Мсленикова Н. Г., Мішик В. М. Управління інноваціями. М.: Юрайт, Юрайт-Іздат, 2016. 720 с.

НУБІП України

5. Баскакова М. Ю. Управління вибором стратегії просування нової продукції на ринок. Проблеми науки. 2017. №1. С. 8-16.

НУБІП України

6. Бебик В. М. Маркетингові дослідження. Навчальний посібник. К.: МАУП, 2016. 214 с.

7. Білик В. В. Форми і методи стратегічної дії на управління інноваційними системами підприємства. Вісник Черкаського університету. Серія «Економічні науки». 2016. № 1. С. 9-14.

НУБІП України

8. Білоцерківська Н. В., Іванченко О. П. Маркетингові інновації: підходи, види, утримання і використання. Вісник ОДУ. 2014. № 4 (165). С. 207-214.

НУБІП України

9. Близнюк С. В. Маркетинг в Україні: проблеми становлення та розвитку. К.: ІВЦ «Видавництво «Політехніка», 2017. 384 с.

НУБІП України

10. Буряк Р. І., Збарський В. К., Кузменко С. В. та ін. Формування комплексу маркетингу підприємств аграрного сектору. монографія. Частина 11. Київ: ЦП «Компрінт», 2020. 420 с.

НУБІП України

11. Виноградова О. В. Сучасні види маркетингу. Навчальний посібник. Київ: ДУТ, 2019. 265 с.

12. Войнаренко С. М. Ключові фактори успіху в комунікаційній політиці підприємств. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. Хмельницький, 2017. № 6, Т. 1. С. 231-233.
13. Войчак А. В. Маркетингові дослідження: навчальний посібник. К.: КНЕУ, 2014. 120 с.
14. Волков О. І., Денисенко М.П., Гречан А. П. Інноваційний розвиток промисловості України. К.: КМТ, 2012. 648 с.
15. Голубков Є. П. Маркетингові дослідження: теорія, методологія і практика. М: «Фінпресс». 2014. 464 с.
16. Гончаренко Н. І. Особливості функціонування світового ринку інформаційних технологій в умовах трансформаційних змін глобального економічного середовища. Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. 2018. Вип. 7. С. 95-100.
17. Гончаренко О. В., Павлова Г. Є., Пугач А. М. Реалізація потенціалу інноваційного розвитку агропромислового виробництва як умова забезпечення економічної безпеки. Інноваційна економіка. 2017. № 11-12(72). С. 252-257.
18. Горбовий В. П. Актуальне дослідження проблем конкурентоспроможності фермерських господарств. Економіка АПК. 2017. № 4. С. 114-116.
19. Гриньова В. М., Бутенко Д. О. Оцінка результативності торгової діяльності підприємства: монографія. Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. 228 с.
20. Двуліт З. П., Левченко О. В., Деркач Д. М. Формування маркетингових рішень у системі управління підприємством. Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення та проблеми розвитку. 2020. № 1. С. 21-28.
21. Демків Я. В. Формування конкурентної стратегії на ринках високотехнологічних товарів. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». 2018. № 628. С. 470-476.
22. Євдокимова Л. О., Слєсарєва Л. С. Інноваційний менеджмент. М.: Андріївський видавничий дім, 2017. 168 с.

23. Євлахов І. В. Види інноваційних стратегій підприємства. Управління

розвитком. 2014. № 8. С. 93-94.

24. Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Застосування маркетингових Internet-технологій для формування іміджу організації. Тези доповідей Х

Міжнародної науково-практичної конференції «Маркетинг та логістика в системі менеджменту». Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2017. С. 144-

146.

25. Ілляшенко С. М. Сучасні тенденції застосування Internet-технологій у маркетингу. Маркетинг і менеджмент інновацій. 2017. №4(2). С. 64-74.

26. Ілляшенко С. М. Інноваційний менеджмент: підручник. Суми: ВТД

Університетська книга, 2013. 334 с.

27. Кононянникова М. А. Управління маркетинговою діяльністю: поняття, принципи, підходи. Глобальні та національні проблеми економіки.

2017. № 17. С. 332-336.

28. Котлер Ф. Маркетинг и менеджмент. СПб.: Питер, 2014. 224 с.

29. Крилов Г. В. Маркетингові комунікації: світовий досвід. К.: Знання, 2014. 267 с.

30. Куденко Н. В. Стратегічний маркетинг: навчальний посібник. К.: КНЕУ, 2016. 152 с.

31. Кудлай В.Г. Теоретичні основи системи маркетингових комунікацій на сучасному ринку. Економіка. Фінанси. Право. 2015. № 1 (10). 9-11.

32. Кузик О. В. Стратегічне управління маркетинговими комунікаціями на сучасних підприємствах. Стратегія економічного розвитку України. 2017. № 34. С. 130-135.

33. Кулиннян І. Я., Базарко С. В. Оптимізація та підвищення ефективності маркетингової діяльності підприємств. Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія «Економіка». 2017. Вип. 2(8). С. 94-100.

34. Левицька І. В. Основні концепції формування маркетингової стратегії

підприємства /І. В. Левицька, Г. Е. Цеханович. [Електронний ресурс]. URL: <http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=59280> (дата звернення 16.10.2022 р.).

35. Литовченко І. Л., Пилипчук Л. В. Internet-маркетинг: навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2018. 182 с.

36. Лобас М. Г., Россоха В. В., Соколова Л. О. Управління інноваційно-технологічним розвитком агросфери: монографія. К.: ННЦ «ІАЕ», 2016. 416 с.

37. Лук'янець Т. І. Маркетингова політика комунікацій. К.: КНЕУ, 2015. 325 с.

38. Лупенко Ю. О. Інноваційно-технологічне забезпечення ефективності функціонування аграрної сфери. Економіка АПК. 2017. № 1. С. 103-109.

39. Лупенко Ю. О., Захарчук О. В., Могилова М. М. Наукове забезпечення техніко-технологічного оновлення аграрного виробництва в Україні. Економіка АПК. 2017. № 5. С. 5-9.

40. Ляшенко В. І. Сучасні тенденції розвитку стратегічного маркетингу / В.І. Ляшенко, С.В. Ляшенко. [Електронний ресурс]. URL: http://dere.com.ua/library/reshta/strateg_marketing.shtml (дата звернення 16.09.2022 р.).

41/ Матвіїв М. Я., Білецька І. М., Гуменюк Ю. П., Даниленко С. В. Інноваційний маркетинг як засіб підвищення. Інноваційний маркетинг підприємств: монографія. Тернопіль, ТНЕУ. 2014. С. 71-85.

42. Мозгова В. Г. Інструменти Internet-маркетингу та їх переваги для сучасних українських підприємств. Ефективна економіка. 2016. № 10. С. 79-86.

43. Молчанов Н. Н. Інноваційний маркетинг. М.: Юрайт. 2015. 528 с.

44. Муштак В. А. Обґрутування маркетингових можливостей підприємства та аналіз ризиків його діяльності. Вісник Сумського національного аграрного університету. Фінанси і кредит. 2015. № 1. С. 154-162.

45/ Офіційний сайт Державної служби статистики України URL: <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата звернення: 07.09.2022).

46. Офіційний сайт ПрАТ «Миронівський хлібопродукт».

URL: <https://www.mhp.com.ua/uk/about/strategy> (дата звернення: 07.08.2022).

47. Пасіцник Г. О. Маркетинг інноваційних товарів у системі міжнародної кооперації підприємств. Стабільний розвиток економіки. 2014. № 3. С. 109-114.

48. Примак Т. О. Маркетингові комунікації в системі управління підприємством. К.: ООО «Експерт», 2014. 384 с.

49. Решетілова Т. Б., Довгань С. М. Маркетингові дослідження: підручник. Д.: РГУ, 2015. 357 с.

50. Сахаров В. Є. Тлумачення, застосування і розвиток понятійного апарату: маркетинг інновацій та інноваційний маркетинг. Актуальні проблеми

економіки. 2011. № 5 (119). С. 122-129.

51. Секерин В. Д. Інноваційний маркетинг: підручник. М.: ІНФРА-М, 2016. 238 с.

52. Сенишин О. С., Кривешко О. В. Маркетинг: навчальний посібник. Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2020. 347 с.

53. Таракюк А. В. Управління маркетингом як інструмент підвищення конкурентостпроможності аграрних підприємств. Економіка АПК. 2019. № 7. С. 101-106.

54. Тарнавська Н. П. Управлінські інновації у забезпеченні конкурентостпроможності суб'єктів господарювання України. Управлінські інновації. 2012. № 1. С. 42-43.

55. Ткаченко В. В., Громова А. М. Ринок маркетингових досліджень в Україні. Економіка та держава. 2018. №3. С. 84-87.

56. Шаповал О. В., Коннова Л. О., Кириченко ТОО Маркетингові інструменти виходу підприємства на нові зарубіжні ринки. Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія: Економіка, аграрний менеджмент, бізнес. 2018. Вип. 200 (1). С. 341-346.

57. Шипуліна Ю. С. Інноваційна культура як складова інноваційно-сприятливого середовища на сучасному підприємстві. Інновації у маркетингу і менеджменті: монографія. Суми: ТОВ «Друкарський дім «Папірус», 2013. С. 132-140.

58. Шульгіна Л. М., Юхименко В. В. Сучасні концепції стратегічного управління інноваційним розвитком підприємства. Маркетинг і менеджмент інновацій. 2017. № 3. Т. 2. С. 79-84.

59. Якобсон А. Я., Кирилова Т. К. Інноваційний менеджмент: навчальний

посібник. М.: Омега-Л, 2014. 192 с.

60. How R+D can build marketing support for its ideas [Електронний ресурс].

URL: <http://www.innovationmanagement.se/mtool-articles/how-rd-can-build-marketing-support-for-its-ideas> (дата звернення 19.10.2022 р.).

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України