

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОМПЛЕКСУВАННЯ УКРАЇНИ

ІІІ Лісового і садово-паркового господарства

НУБІП України

УДК 645:697.93

ПОГОДЖЕНО

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ

Директор ННІ

В.о. завідувача кафедри

Лісового і садово-паркового
господарства

Технологій та дизайну виробів з
деревини

Роман ВАСИЛИШИН

(підпись)

20 р.

Андрій СПРОЧКІН

(підпись)

20 р.

НУБІП України

МАГІСТЕРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

На тему: «Використання виробів з деревини у приміщеннях з високою
влагостю повітря»

Спеціальність: 187 «Дервообробні та меблеві технології»

Спеціалізація: «Дервообробні та меблеві технології»

Магістерська програма: Дервообробні та меблеві технології

Програма підготовки: освітньо-професійна

Гарант освітньої програми

д.т.н., проф.

(науковий ступінь та вчене звання)

Олена ПІНЧЕВСЬКА

(ПІБ)

НУБІП України

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи

д.т.н., проф.

(науковий ступінь та вчене звання)

Олена ПІНЧЕВСЬКА

(ПІБ)

Виконав

(підпись)

Максим КУЦЕНКО

(ПІБ студента)

КІЙВ – 2023

НУБІП України

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ННІ Лісового і садово-паркового господарства

НУБіП України

ЗАТВЕРДЖУЮ

Зав. кафедри технологій та дизайну
виробів з деревини

д.т.н., проф. Олена ІНІЧЕВСЬКА
« » 20 р.

ЗАВДАННЯ

ДО ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТУ

Куценко Максиму Дмитровичу

Спеціальність: 187 «Деревообробні та меблеві технології»

Магістерська програма: Сучасні деревооброблювальні технології

Орієнтація освітньої програми: освітньо-професійна

Тема магістерської кваліфікаційної роботи «Використання виробів з деревини у приміщеннях з високою вологістю повітря» затверджена наказом ректора

НУБіП України від « 15 » грудня 2022 р. № 1853 «С»

Термін подання завершеної роботи на кафедру: 03.11.2023 року

Вихідні дані до магістерської кваліфікаційної роботи звіти роботи базового підприємства, звіти з виробничої, переддипломної практики, методики виконання експериментальних досліджень, державні, міждержавні стандарти.

Перелік питань, що підлягають дослідженню:

1. Зробити аналіз використання виробів з деревини у приміщеннях з високою вологістю повітря.
2. Провести розрахунок пріоритетного матеріалу.
3. Ірвести експериментальні дослідження з визначення матеріалу для виготовлення меблів.
4. Розробити проект меблевого виробу для використання у приміщенні з високою вологістю повітря.

Дата видачі завдання «

20 р.

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи

Олена ІНІЧЕВСЬКА

Завдання прийняв до виконання

Максим КУЦЕНКО

НУБіП України

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДЛ 1. АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ ВИРОБІВ З РІЗНИХ ДЕРЕВИННИХ МАТЕРІАЛІВ У ПРИМІЩЕННЯХ З ПДВИЩЕНОЮ ВОЛОГІСТЮ ПОВІТРЯ	5
1.1 Аналіз властивостей матеріалів, що використовуються для виробництва меблів.....	5
1.2 Аналіз стану вологості повітря у різних приміщеннях.....	15
1.3 Вплив вологості приміщення на властивості виробів з деревини.....	21
РОЗДЛ 2. РОЗРАХУНОК МАТЕРІАЛІВ ЗА МЕТОДОМ АНАЛІЗУ ІЄРАРХІЙ.....	24
2.1 Опис методу аналізу ієрархій.....	24
2.2 Проведення розрахунків матеріалів за методом аналізу ієрархій.....	24
РОЗДЛ 3. МЕТОДИКА ТА АНАЛІЗ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	36
3.1 Методика проведення експериментальних досліджень.....	36
3.2 Результати експериментальних досліджень.....	38
РОЗДЛ 4. РОЗРОБЛЕННЯ ПРОЕКТУ ВИРОБІВ З ДЕРЕВИНІ ДЛЯ ВИКОРИСТАННЯ У ПРИМІЩЕННЯХ З ВИСОКОЮ ВОЛОГІСТЮ СЕРЕДОВИЩА.....	43
4.1 Розроблення конструкції меблів для ванної кімнати.....	43
4.2 Розрахунок окупності виготовлення меблів.....	48
4.3 Рекомендації по експлуатації та вибору матеріалів.....	67
ВИСНОВКИ	69
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	70
ДОДАТКИ.....	75

НУБІП України

РЕФЕРАТ

Пояснювальна записка магістерської роботи містить 82с., рис.27, табл.34, 40 джерел, 3 додатки.

Об'єкт дослідження: розроблення конструкцій меблів з деревних матеріалів для приміщень з підвищеною вологістю повітря.

Предмет дослідження: вплив вологості приміщень на фізичні властивості деревино композиційних матеріалів

Мета роботи: визначення пріоритетного матеріалу для виготовлення меблів та їх конструкції для приміщень з високою вологістю повітря.

Методи дослідження: експериментальний – для визначення впливу вологості на матеріал для виготовлення виробів з деревини, теоретичний – для визначення пріоритетного матеріалу

Магістерська робота складається з чотирьох розділів. Перший розділ присвячений аналізу конструкцій виробів з різних деревинних матеріалів у приміщеннях з підвищеною вологістю повітря. В цьому розділі розглянуто меблі з масиву, MDF, Фанери, ДСП та HDF. Проведено аналіз стану вологості повітря у приміщеннях з висококою вологістю повітря, а саме в: ванних кімнатах, кухнях, прачечних, туалетах, басейнах та саунах; Проаналізувавши

Інтернет джерела, наведено приклади впливу вологості на властивості виробів деревини: деформацію, розтріскуваність, дефекти лакофарбового покриття та зміна в'язкості.

У другому розділі проведено теоретичні розрахунки з визначення пріоритетного матеріалу. Було обрано п'ять матеріалів, такі як: термоясен, MDF, ДСП, фанера та HDF. Обрано п'ять основних властивостей по кожному з матеріалів, та розставлено пріоритети. Найбільше значення пріоритету було надано критерію вологопоглинання. Для якісного порівняння була побудована

матриця парних порівнянь. Далі розраховано попарне порівняння альтернатив по відношенню до кожного з критеріїв та розраховано глобальні пріоритети

альтернатив. Серед запропонованих матеріалів найбільший гобальний пріоритет має матеріал $HDF = 0,337$.

У третьому розділі наведено методику та результати експериментальних досліджень.

Для проведення дослідження було розраховано кількість необхідних зразків, з врахуванням коефіцієнта варіації – 20 шт, кожного матеріалу.

Спочатку була виміряна вологість та маса зразків до проведення дослідження, та їх габарити. Зразки було розміщено у приміщення з високою

вологістю повітря на термін – 2 місяці. Характеристики приміщення були змінними, а саме температура коливалася в межах від 19°C до 26°C , а

вологість була в межах від 60% до 100%.

Після проходження терміну було вимірюно ті ж самі показники. За результатами вимірювання було прийнято рішення, що матеріал MDF має найкращі властивості серед досліджуваних

матеріалів, тому його було обрано в якості основи для виготовлення меблів у приміщення з високою вологістю повітря. Наведено рекомендації для підвищення стійкості виробу до вологості навколишнього середовища.

У четвертому розділі розроблено конструкцію кутової тумби під умивальник для ванної кімнати, стінки якої сформовані з плити MDF та

личковані плитами HPL. Розроблено технологічний процес виготовлення кутової тумби під умивальник який складається з наступних операцій:

форматний розкрій плитного матеріалу, личкування основи з MDF плитами HPL, форматний розкрій сендвічу, крайкування, ЧПУ обробка під кріплення

та фурнітуру, збирання виробу та пакування. Розраховано окупність

виробництва, з річною програмою 500 виробів. Для розрахунку окупності було

проведено наступні розрахунки: витрати матеріалів на 1 продукції, витрати на

електроенергію, витрати на заробітну плату, витрати на експлуатацію

обладнання. Результати проведення розрахунків показали, що термін

окупності проекту – 15 місяців.

Ключові слова: деревина, пріоритетний матеріал, меблеві вироби

вологість повітря.

ВСТУП

Висока вологість повітря в приміщеннях є серйозним викликом для довговічності та збереження властивостей матеріалів, які використовуються у

будівництві та дизайні інтер'єру. Одним з таких матеріалів є деревина, яка відзначається своєю природною красою та унікальними властивостями, але

стає вразливою до впливу вологості при некоректному використанні та обслуговуванні.

Якщо висока вологість стає невід'ємною частиною в умовах технічних

об'єктів, як от спортивні об'єкти, басейни, виробничі приміщення, а також житлові простири з підвищеним рівнем вологості, проблема збереження та захисту виробів з деревини стає актуальною та важливою.

Висока вологість повітря сприяє розвитку плесніви, грибка та інших мікроорганізмів, що може привести до зниження якості повітря, а отже, й

негативно вплинути на здоров'я людини. Встановлення осушувачів повітря

може допомогти активно видаляти надмірну вологість з повітря, що в свою чергу буде зменшувати вплив вологості на вироби з деревини.

На сьогоднішній день існує значна кількість досліджень, присвячених аналізу властивостей різних порід деревини в умовах високої вологості. Проте,

більшість з цих досліджень зосереджена на дослідженнях поведінки деревини у зовнішніх умовах, тоді як дослідження, спрямовані на розуміння особливостей використання виробів з деревини в приміщеннях з високою вологістю повітря, є досить обмеженими.

Дизайнерські рішення у проектуванні меблів для приміщень з високою вологістю повітря, наприклад ванних кімнат, зводяться переважно до визначення колористики та функціональності виробів. Проте важливим фактором є вибір матеріалів, які б були екологічно чистими, як деревина, і мали незначне вологопоглинання. Оригінальним рішенням може бути

поєдання декількох деревино композиційних матеріалів для виготовлення формостійких меблів, поєдане з країкуванням якісним матеріалом для

забезпечення не лише естетики деревино композиційних матеріалів, а також для уникнення сорбції вологи з повітря.

Об'єкт дослідження: розроблення конструкції меблів з деревних матеріалів для приміщень з підвищеною вологістю.

Предмет дослідження: вплив вологості приміщень на фізичні властивості деревино композиційних матеріалів.

Мета роботи: визначення пріоритетного матеріалу для виготовлення меблів та іх конструкції для приміщень з високою вологістю повітря.

Завдання:

1. Провести аналіз властивостей матеріалів, що використовуються для виробництва меблів.

2. Запропонувати рекомендації, щодо вибору матеріалу та методи регулювання вологості в приміщеннях.

3. Провести експериментальні дослідження з визначення

вологооглинання різних деревинокомпозиційних матеріалів.

4. Розробити конструкцію тумби під умивальник та провести розрахунок собівартості виробу

Методи дослідження: експериментальний – для визначення впливу вологості на матеріал для виготовлення виробів з деревини, теоретичний – для визначення пріоритетного матеріалу.

РОЗДЛ 1. АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ ВИРОБІВ З РІЗНИХ ДЕРЕВИННИХ МАТЕРІАЛІВ У ПРИМІЩЕННЯХ З ПДВИЩЕНОЮ ВОЛОГІСТЮ ПОВІТРЯ

1.1 Аналіз властивостей матеріалів, що використовуються для виробництва меблів

Меблі - це рухомі предмети, які призначені для комфорту, зручності та прикраси в приміщеннях і на відкритому повітрі. Вони використовуються для сидіння, сну, зберігання речей, підтримки робіт і багато інших цілей. Меблі можуть бути виготовлені з різних матеріалів, таких як дерево, метал, скло,

пластик, тканини та інші. Вони допомагають створити комфортне і функціональне оточення в житлових приміщеннях, офісах, громадських просторах і садах.

Меблі можуть бути різних типів, таких як столи, стільці, дивани, ліжка, шафи, полиці, столики та багато інших. Вони грають важливу роль у дизайні і функціональноті будь-якого інтер'єру або об'єкту. Узв'язку з тим, що «рухоме майно» як правило має менший термін використання ніж нерухоме, не слово стало також вживатись у значенні «речі, зокрема предмети одягу і оздоблення, які швидко тліють, або вже зотліли», в якому і вживається в наш час. Також

меблі – це один з основних чинників предметно-просторового середовища людини у різних сферах її життєдіяльності протягом усього періоду розвитку людської цивілізації. Для первісної людини колода на землі слугувала сидінням, горизонтальний отвір у стіні печери – ємністю для зберігання, а переплетений багатошаровий хмиз- лежанкою для тривалого відпочинку [1].

Основним матеріалом для створення меблів була, є і буде деревина завдяки її «теплоті», міцності і легкій оброблюваності при малій питомій масі та ряду певних переваг у порівнянні з іншими природними матеріалами.

Спочатку виготовлення меблів було кустарним ремеслом і здійснювалося простими різальними інструментами. При цьому реалізація таких сучасних вимог до меблів, як ергономічні засади, проектування, конструювання технологія і виготовлення, залежали від однієї людини – майстра [2].

Меблі швидко виникали у племен які не мали постійного місця проживання, чи у тих, де холодний клімат спонукав більше часу проводити в помешканнях. Першими меблями слугували каміння чи шматки стовбури дерев. Виники і вимоги до матеріалу. В країнах Середземномор'я як меблі слугували пісковик, мармур і всі різновиди мармуровидних порід (крісла в театралах, цирках Стародавньої Греції і Риму). Широкого використання набули і дерев'яні меблі, як зручніші, більш легкі і неважкі в інтересуванні. Древ'яні меблі почали домінувати завдяки легкій обробці сировини, здатності до фарбування, різьблення, комбінації з металевими чи тканими виробами [1].

Меблі з масиву:

Древ'яні меблі (рис.1.1) надзвичайно еластичні і не потребують осфоливого догляду. Древо - це довговічний природний матеріал, який може витримувати постійне навантаження і зберігатися протягом багатьох поколінь.

Слід звернути увагу на те, щоб на вашому столі, стільці або кріслі не осідала вода або пил протягом тривалого періоду часу.



Рис. 1.1 Вигляд меблів з масиву в інтер'єрі [4]

Дерев'яні меблі з їх елегантністю, шармом і вищуканістю вписуються в будь-який інтер'єр. Краса дерев'яних меблів полягає в тому, що їх можна змінювати з часом, для другого, третього або четвертого використання. Це робиться шляхом шліфування, фарбування або перефарбовування меблів, роблячи їх абсолютно новими [3].

Переваги меблів з деревини:

- Природна краса: Деревина володіє природною красою, присмінним ароматом і текстурою, яка може додавати теплоти та характеру до інтер'єру.

- Міцність і тривалість експлуатації: Деревина може бути дуже міцною, залежно від виду та обробки. Якщо добре доглядати за дерев'яними меблями, вони можуть служити десятиліттями.
- Екологічність. Зазвичай, деревина є екологічно чистим матеріалом, особливо якщо вона вирощується та обробляється з урахуванням стандартів сталого лісового господарства.

Можливість реставрації: Дерев'яні меблі можна легко відновити, шліфувати і покривати новим лаком або фарбою для поновлення їхнього вигляду.

- Варіативність дизайну: Існує багато видів деревини з різними кольорами та текстурами, що дозволяє вибирати матеріал, який відповідає конкретному

Стилю меблів.

Недолгі меблів з деревини:

- Вартість: Деревина, особливо тверді та рідкісні породи, може бути дорогою. Меблі з дорогоцінної деревини можуть значно підвищити вартість інтер'єру.

Підвищена вразливість до впливу навколошнього середовища: Деревина піддається впливу вологості, температурних змін, сонячного світла та комах, тому потребує правильного догляду та обслуговування.

- Може використовувати обмежені ресурси: Використання дорогоцінних та рідкісних порід деревини може сприяти виснаженню лісових ресурсів та загрозі деяким видам.

Вимагає догляду: Дерев'яні меблі потребують регулярного догляду, включаючи чищення, полірування та запобігання подряпинам та плямам.

- Маса і великі розміри: Дерев'яні меблі можуть бути важкими та великими, що може ускладнити їх перенесення та розміщення.

MDF:

Теоретично це матеріал, який складається з перероблених залишків, отриманих після розпилу твердої деревини – волокон і смоли, змішаних з воском. З точки зору консистенції MDF (рис. 1.2) більш компактний, ніж фанера (але не тоді, коли він був спочатку представлений як продукт). Кілька років тому MDF був менш міцним, ніж масивна деревина, але технології та виробництво просунулися, і високоякісні MDF плити такі ж міцні, як і

натуральна деревина. Різні класи обробленої деревини залежать від розміру дошки, її консистенції, типу kleю і звичайно, типу використовуваних волокон

[5]



Рис. 1.2 Вигляд MDF ламінованого товщиною 19мм

Переваги:

Вартість: Меблі з MDF часто доступніші за вартістю порівняно з меблями з натуральної деревини. Це може бути важливо для покупців з обмеженим бюджетом.

- Естетика: MDF може бути покритий ламінованим покриттям або фарбою, що дозволяє створювати меблі з різними кольорами і дизайном. Він також може мати гладку та однорідну текстуру, що дозволяє отримати сучасний і стильний вигляд.
- Міцність та стійкість: MDF має досить високу міцність і стійкість до вологи та змін температури, що робить його менш вразливим до деформацій порівняно з натуральною деревиною.
- Легкість обробки: MDF може бути легко оброблений, включаючи різання, свердління та фрезерування, що дозволяє створювати складні форми і деталі меблів.
- Варіативність дизайну: Завдяки можливості легко обробляти та покривати MDF, ви можете отримати меблі з різними текстурами, кольорами та фінішами.

Недоліки:

- Не природний матеріал: MDF є композитним матеріалом, і він не має тієї самої природної краси та тепла, яке має натуральна деревина.
- Залежність від якості: Якість MDF може значно варіюватися в залежності від виробника і клею, використовуваного в процесі виробництва. Недоліки виробництва можуть призводити до обмеженого терміну служби.
- Вразливість до пошкоджень: MDF може бути більш вразливим до подряпин та ударів порівняно з натуральною деревиною, і пошкодження може бути складно відновити.
- Вологопоглинання: Якщо MDF зазнає вологи, він може набирати воду, що може привести до нухлині деформації.
- Обмежена можливість реставрації: Оскільки MDF зазвичай покривається пілівкою або фарбою, реставрація в разі пошкодження може бути обмеженою.

Фанера:

Фанера (рис.1.3) – це технічний дерев'яний листовий матеріал, що складається з тонких шарів або тонких ниток дерев'яного шпону, з'єднаних між собою, розташовуючи деревні зерна під кутом 90 градусів одне до одного. Це один із видів промислових плит, які можна описати як суміш ДВП середньої

щільноти (MDF) і ДСП (деревостружкова плита). [6]



Рис. 1.3 Зразок листа фанери товщиною 18мм

Переваги:

- Міцність та стійкість: Фанера володіє досить високою міцністю і стійкістю до вологи та змін температури, що робить її відмінним вибором для меблів.
- Екологічна сумісність: Фанера виготовляється з природних матеріалів, тобто деревини, і вона зазвичай є екологічно чистим матеріалом.
- Варіативність дизайну: Фанера може мати різні текстури та кольори, в залежності від виду деревини, використовуваної для виробництва. Вона може

виглядати як природна деревина або бути оброблена для створення сучасних стилів.

- Дегість обробки: Фанеру можна легко обробляти, включаючи різання, свердління та фрезерування, що дозволяє створювати складні форми і деталі меблів.

- Вартість: Меблі з фанери зазвичай доступні за вартістю порівняно з натуральною деревиною.

- Вага: хоча масивна деревина важка, меблі з фанери порівняно легші для перенесення [6].

Недоліки меблів з фанери:

- Видимі шви: У меблях з фанери можуть бути видимі шви або відмітини, де склесні шари фанери. Це може впливати на зовнішній вигляд.

- Обмежена природна краса: Фанера не завжди має ту саму природну красу та тепло, що має натуральна деревина.

- Схильність до подряпин: Хоча фанера міцна, вона може бути схильною до подряпин та пошкоджень, особливо якщо вона не покрита захисним покриттям.

- Вимагає догляду: Фанерні меблі вимагають регулярного догляду, включаючи чищення та обслуговування, щоб підтримувати їх вигляд та якість.

- Може бути важким: Залежно від товщини та розмірів фанери, меблі можуть

бути важкими, що обмежує їхнє переміщення і перенесення [6].

ДСП (рис.1.4), яку також іноді називають ДВП низької щільності,

виготовляється шляхом змішування дрібних дерев'яних частинок з епоксидною

смолою, які спресовуються під впливом високої температури і тиску для отримання жорсткої плити, як правило, з гладкою поверхнею. ДСП

випускається різної щільності для різних потреб і застосувань, включаючи

низько-, середньо- і високощільні сорти. Плити з низькою щільністю досить

м'які та гнучкі, тоді як ДСП з високою щільністю є більш жорсткими і можуть використовуватися для більш важких умов експлуатації [7].



Рис. 1.2 Вигляд пласти ДСП товщиною 18мм

Переваги:

- Вартість: Меблі з ДСП зазвичай є більш доступними з точки зору ціни порівняно з меолями з натуральної деревини.
- Легкість обробки: ДСП можна легко обробляти, що дозволяє виробникам створювати різноманітні форми та дизайни.
- Варіативність дизайну: ДСП може бути покрито різними видами обробки, такими як ламінація, що дозволяє створювати меблі з різними кольорами, текстурами та декоративними вставками.
- Стійкість до вологи: ДСП, якщо воно правильно оброблено, може мати певну стійкість до вологи, що робить його більш витривалим у вологому середовищі порівняно з натуральною деревиною.
- Легкість у виробництві: ДСП може бути виготовлене масово з використанням вторинних матеріалів, що робить його більш доступним для масового виробництва меблів.

Недоліки:

Менша міцність: ДСП зазвичай має меншу міцність порівняно з натуральною деревиною, що може призводити до легшого пошкодження та зносу.

- Вразливість до вологи: Якщо на ДСП потрапляє влага, воно може набирати воду і розпухатися, що може призводити до деформації і руйнування.

- Менша стійкість до впливу навколошнього середовища: ДСП може бути більш схильним до пошкоджень від температурних коливань, сонячного світла та вологості порівняно з деякими іншими матеріалами.

- Обмежена можливість реставрації: Пошкодження ДСП може бути складно відновити особливо якщо покриття покращено.

- Естетичні обмеження: На ДСП можуть бути видимі шви або краї, які можуть впливати на зовнішній вигляд.

HDF:

HDF плита (рис.1.5), також відома як дерево-стружкова плита високої міцності, це екологічний продукт дерево переробної промисловості, для виготовлення якого використовують деревні відходи або волокна старих і хворих дерев, вирубаніх примусово задля збереження молодих насаджень.

Сировину висушують, а потім подрібнюють на стружку. На наступному етапі

під дією високого тиску й температури стружку пресують, надаючи їй потрібної форми. У процесі пресування виділяються натуральні деревні смоли, які склеюють стружку та роблять виріб міцним [8].

Переваги:

- Вартість: Меблі з HDF зазвичай є одними з найбільш доступних з точки зору ціни, що робить їх вигідним варіантом для покупців з обмеженим бюджетом.
- Варіативність дизайну: HDF може бути покриті різними видами обробки, такими як ламінація або фарба, що дозволяє створювати меблі з різними кольорами, текстурами та дизайном.

- Легкість обробки: HDF легко обробляється, що дозволяє створювати складні форми та деталі меблів.

- Стійкість до вологи: HDF має певну стійкість до вологи, що робить його менш вразливим до розпухання та деформації порівняно з деревинною фанерою.
- Сдвоєність: HDF має сдвоєні текстури і не має видимих швів або відмітин, що робить його ідеальним матеріалом для обробки.

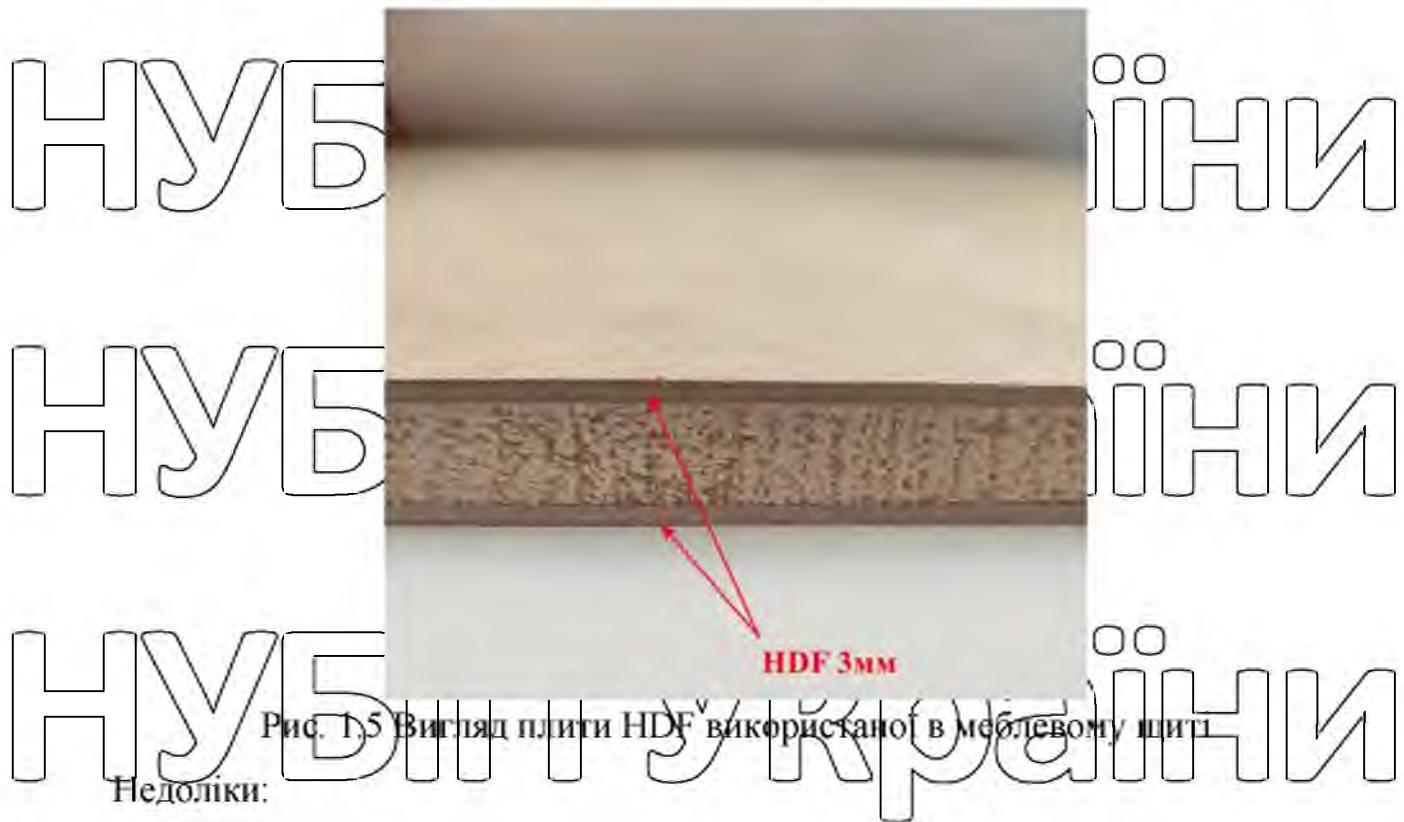


Рис. 1.5 Вигляд плити HDF використано в меблевому щиті

Недоліки:

- Менша міцність: HDF зазвичай має меншу міцність порівняно з натуральною деревиною та деякими іншими композитними матеріалами, що може призводити до пошкоджень та зносу з часом.
- Вразливість до вологи:Хотя HDF має деяку стійкість до вологи, вона все же може бути вразливим до розпухання та деформації при довготривалому впливі вологи.

- Сомежна можливість реставрації: Пошкодження HDF може бути складно відновити, особливо якщо покриття покраїнено.
- Вага: HDF може бути важким матеріалом, що робить меблі з нього важкими для переміщення і перенесення.
- Може бути менш стійким до зносу: Меблі з HDF можуть витримувати менше механічного навантаження порівняно з іншими матеріалами.

1.2 Аналіз стану вологості повітря у різних приміщеннях

У житлових спорудах може бути декілька приміщень, де спостерігається підвищена вологість. Ось перелік таких приміщень: ванна кімната, кухня, прачечні, туалети, басейни та сауни.

Ванні кімнати є одними з основних джерел підвищеної вологості у будинку. Тут використовуються водопровідні системи для ванн, душів, раковин та унітазів, що призводить до конденсації вологи. % в житлових спорудах: Майже в усіх житлових будівлях є ванні кімнати, тому цей вимірюваний практично в кожному будинку.

Кухні також є джерелом підвищеної вологості через використання води для миття посуду, приготування їжі та використання кранів та зливів. % в житлових спорудах: Практично в усіх житлових будівлях є кухні, тому це є одне поширене джерело вологості.

У пральній кімнаті використовується вода для прання речей, що створює вологість та може призводити до конденсації водяної пари. % в житлових спорудах: Пральні кімнати є стандартними в багатьох житлових будівлях.

Туалети, також як і ванні кімнати, використовуються для водопровідних цілей, тому вологість є звичайним явищем у цих приміщеннях. % в житлових

спорудах: Туалети є стандартними у всіх житлових будівлях (може бути разом з ванною).

Басейни це місця, де вода знаходитьться постійно, тому вологість у басейнах завжди на підвищенному рівні. Під час користування басейном також створюється водяна пара, що може призводити до конденсації вологості. % в житлових спорудах: Басейни зазвичай знаходяться у комерційних або великих приватних будинках, але в деяких випадках вони можуть бути й у житлових будівлях.

Сауни це приміщення, де використовується висока температура та сухобо волога пара для заспокоєння, розслаблення і покращення здоров'я. У саунах створюється підвищена вологість через використання пари, що може

призводити до конденсації вологості. % в житлових спорудах. Сауни можуть бути складовою частиною великих житлових будинків або котеджів.

Підвищена вологість у цих приміщеннях може привести до проблем з пліснявою, грибком та іншими пов'язаними з вологістю проблемами. Для зниження рівня вологості важливо вживати заходи для вентиляції, ізоляції та

контролю вологості в приміщеннях

Приміщення з басейном:

Температуру повітря в приміщеннях з басейном (рис.1.6) встановлюють вище температури води на 0-3 °C. Тим не менш, відносна вологість повітря

повинна бути від 40% до 80%, значення нижче 60% служить еталоном, а для швидкості повітря еталонне значення буде дорівнювати або менше 0,10 м/с профізу користувача [10].

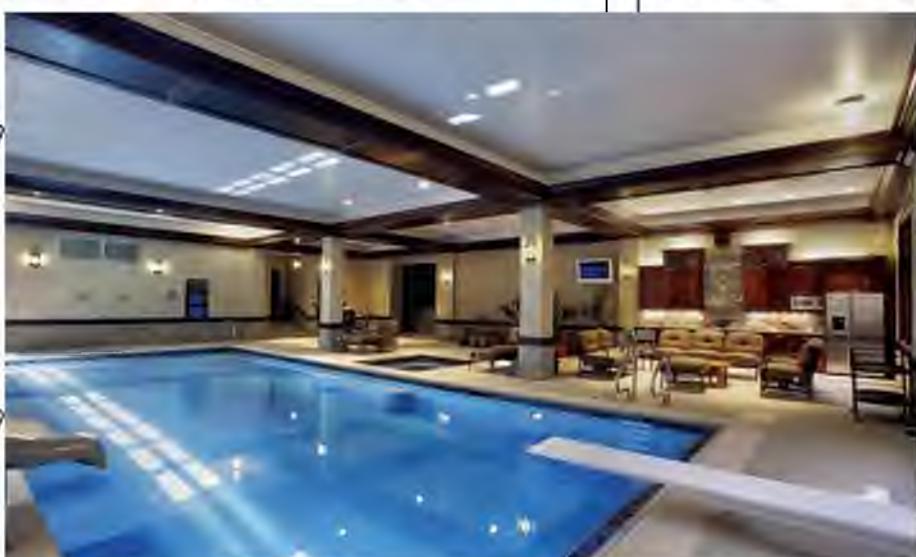


Рис.1.6 Будівля з басейном [9]

Якість повітря може бути змінена через високу вологість, сприяючи росту грибків, бактерій і вірусів у цьому середовищі. Підтримання відносної вологості між 50% і 60% зменшить кількість і активність цих організмів тим самим зменшуючи вплив на меблі в цьому середовищі [10]. Високі значення

влагості - це те, що найбільше впиває на вироби з деревини.

Для забезпечення регенерації повітря використовується витяжний вентилятор або осушувачі повітря. І щоб забезпечити комфортну температуру,

вентилятор використовує зовнішнє повітря як вхід для контролю температури, а осушувачі змінюють температуру повітря на 2 градуси вище чим температура води тим самим обмежуючи кількість водяної пари, що надходить в атмосферу приміщення [11].

Сауни:

Температура в сауні коливається від 32°C до 93°C залежно від типу сауни. Традиційні сауни у фінському стилі є найгарячими з типовою температурою від 71°C – 93°C. Інфрачервоні та парові сауни зазвичай мають нижчу температуру в діапазоні від 32°C – 65,5°C

Рівень вологості в сауні також залежить від типу сауни. Традиційна фінська сауна (рис. 1.7) може діяти як суха або волога сауна залежно від того, чи ви наливате воду на каміння. Сауни у фінському стилі мають діапазон вологості від 10% до 100%. Інфрачервоні сауни мають типову вологість від 10% до 50%, а парові сауни мають вологість 100% [12].

Щоб зменшити вплив вологості на вироби з деревини та деревинних матеріалів в саунах також ставлять осушувачі повітря, або після кожного відвідування саун провітрюють приміщення, природним або механічним шляхом. В ідеалі ці методи об'єднуються [13].

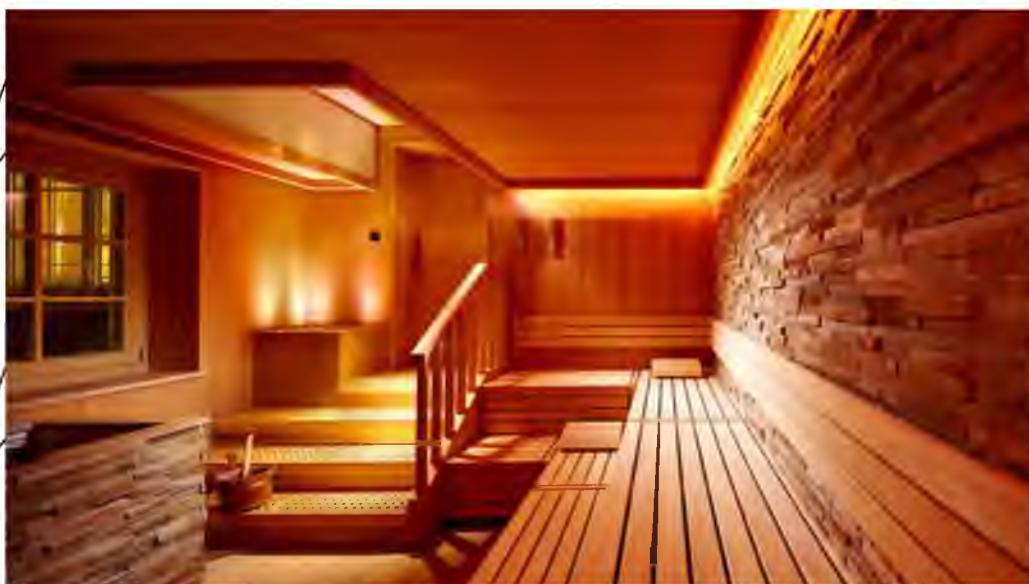


Рис. 1.7 Приклад приміщення з фінською саunoю [14]

В саму баню осушувач не ставиться, адже його функціонал на такі приміщення не розрахований. Краще залишити прилад в передбаннику або при виході з чаюльни.

Ванни:

Ванна кімната (рис.1.8) в є дуже теплим і найвологішим приміщенням.

Якщо в будинку порушеній повітробімин, а звичаю мовою вентиляція, то це може привести до появи та розвитку пліснів, грибків і юсах. Норма вологості у ванній або душовій кімнаті повинна знаходитися в межах 40-70 % вологості.

Ефективність вентиляції будинку багато в чому залежить від поведінки мешканців. Однак мало що відомо про звички вентилювання, окрім про частоту та ступінь відкривання вікон і внутрішніх дверей, а також про вплив, який це має на якість середовища в приміщенні.

Щоб допомогти усунути цю прогалину в знаннях, дослідники BRANZ розробили дослідження поведінки вентиляції мешканців [16].

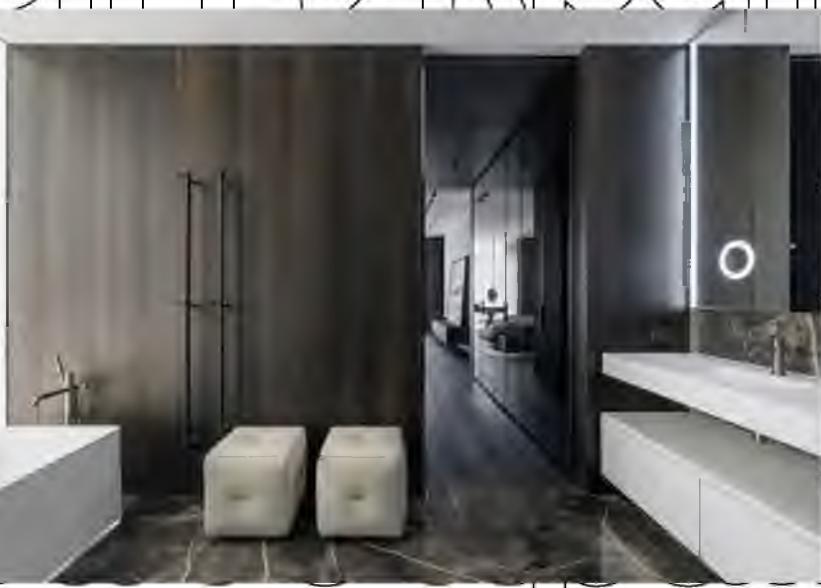


Рис.1.8 Ванна кімната з вбудованою шафою [15]

Ці дослідження показали, що в більше половини учасників відносна вологість вище 65%. Вологість на таких рівнях протягом тривалого періоду часу створює більший ризик проблем із утворенням конденсату та цвілі.

Для регулювання вологості повітря у ванній кімнаті потрібно дотримуватись певних правил, а саме: Використання витяжок, провітрювання приміщень, опалювати ванну кімнату, витирання зайвої вологої.

Витяжку потрібно включати під час прийняття душу або ванни, а потім залишаємо працювати, доки волога не вивітриться. Потрібно відчиняти вікно щоб забезпечити приплів повітря, але двері ванної кімнати потрібно тримати зчиненими, щоб вологе повітря не потрапляло в інші приміщення. Якщо у ванній кімнаті немає витяжки, потрібно відкривати вікна під час (якщо не надто холодно) і після душу/ванни.

Якщо є опалення, то краще заздалегідь прогріти ванну кімнату - холодна ванна кімната збільшує ймовірність утворення конденсату. Після цього відчиняємо вікна, щоб випустити вологе повітря, двері потрібно тримати зчиненими.

Витираємо зайву вологу і конденсат з поверхонь і вікон - краплі довго не вивітруються, навіть з найефективнішими системами. Висушувати мокру ганчірку потрібно на вулиці, щоб волога виводилася з приміщення. Душовий купол також може допомогти утримати вологу всередині душової кабіни, запобігаючи її потраплянню на інші поверхні [17].

Кухні:

Кухонні приміщення (рис.1.9) знаходяться на другому місці після ванних кімнат за кількістю зон, які підвищують вологість. Регулярне миття посуду, прибирання, приготування їжі, кип'ятіння чайника – всі ці заходи призводять до накопичення водоги в повітрі. Якщо її не відводити назовні, вологість буде акумулюватися і призводити до відволоження. Як наслідок, може з'явитися неприємний запах затхlosti, кути і лукоси почнуть чорніти [18].

За нормами ДБН В.2.5-67-2013 [20] відносна вологість повітря повинна бути в діапазоні 40-60%. Якщо водяна пара буде накопичуватися, це негативно

відбудеться на мікрокліматичній обстановці в кухні. Поступово в приміщенні з'явиться сперте важке повітря, яким важко дихати. Буде відчутний стійкий запах вогкості.



Рис. 1.9 Кухня Gerbera, з рамковими фасадами [19]

Підтримувати вологість в діапазоні 40-60% в кухонному приміщенні складніше ніж в інших кімнатах. Для цього необхідно налагодити повітрообмін на рівні 100 м³/год.

У будь-якому кухонному приміщенні присутні джерела вологи. Виключити їх не вдається, так як контакт з водою – невідємна частина щоденної рутини. Приготування їжі і подальше прибирання на кухні, миття посуду – такі заходи проводяться регулярно. Однак уникнути перезволоження повітря можна. Для цього необхідно відкоригувати повітрообмін [21].

Є декілька способів зменшення вологості повітря, встановлення витяжного вентилятора, витяжки над плитою, рекуператора або осушувача повітря.

Витяжні вентилятори ефективно відводять на вулицю повітря, насичене вологовою, приводячи мікрокліматичні параметри кухонного приміщення в норму. Витяжка над плитою буде захоплювати продукти згоряння газу (якщо плита газова), зайву вологу, запахи, вловлювати жирові випаровування. Якщо на кухні встановлений тільки витяжний вентилятор, використовуємо його.

Рекуператор – це припливно-витяжний пристрій, в конструкції якого передбачений теплообмінник. Припливний і вдточний повітряні потоки не

змінюються, але завдяки теплообміннику відбувається нагрів вхідного повітря теплом, відібраним у відпрацьованого.

Осушення повітря - це універсальний метод зменшення вологості, пристлади витягають надлишок вологи з повітря і допомагають нормалізувати мікроклімат.

1.3 Вплив вологості приміщення на властивості виробів з деревини

Вологість в приміщенні є фактором, який має значний вплив на фізичні та механічні характеристики виробів із деревини. Це пояснюється тим, що деревина є гігроскопічним матеріалом, тобто вона здатна взаємодіяти з

вологістю з навколишнього середовища, що призводить до змін у її властивостях.

Зміна розмірів і форми: Вологість навколишнього повітря може змінювати розміри та форму дерев'яних виробів. Коли вологість збільшується, дерево набрякає, що може призводити до зменшення розмірів або навіть зігнутися виріб. Навпаки, при низькій вологості виріб може зменшити свої розміри.

Деформація: Зміни розмірів дерева можуть призвести до деформації виробів (рис.1.10). Це може включати в себе вигинання, витягування або

кіркооблення, що робить виріб менш привабливим і менш корисним.



Рис.1.10 Деформація стільниці [22]

Розглянуваність: Зміни золотості можуть спричинити тріщини в деревині (рис. 1.11), особливо якщо матеріал не є високоякісним або якщо відбуваються різкі зміни вологості, наприклад, внаслідок сезонних змін.



Рис. 1.11 Вигляд тріщин на виробі з деревини [23]

Пошкодження фінішного покриття: висока вологість може спричинити вицвітання та відколювання фінішного покриття (рис. 1.12), такого як фарба або лак, на дерев'яних виробах. Це може псувати зовнішній вигляд і захист

виробу.



Рис. 1.12 Дефекти лакофарбового покриття, від впливу вологості [24]

В'язкість: У вологому середовищі дерево може набирати воду і ставати менш міцним. Це може впливати на міцність з'єднань виробів, що зроблені з деревини, і призводити до втрати їх стабільності.

З урахуванням вище зазначеного, важливо підтримувати стабільний рівень вологості в приміщенні та дотримуватися рекомендацій щодо

зберігання та експлуатації дерев'яних виробів. Це може включати в себе використання вологістю регулюючих засобів, які допоможуть підтримувати оптимальний рівень вологості в приміщенні. Крім того, зберігання дерев'яних

виробів в умовах, де вони не піддаються раптовим змінам вологості, також

сприяє збереженню їх краси та функціональності протягом тривалого часу.

Дотримання цих заходів може значно подовжити термін служби і зберегти якість дерев'яних виробів.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

РОЗДІЛ 2. РОЗРАХУНОК МАТЕРІАЛІВ ЗА МЕТОДОМ АНАЛІЗУ ІЕРАРХІЙ

2.1 Опис методу аналізу ієрархій

Метод аналізу ієрархій (MAI) - це математичний і багатокритеріальний метод прийняття рішень, який був розроблений і вперше опублікований в 1970

році вченим Томасом Сааті. MAI є популярним інструментом для вирішення проблем прийняття рішень в умовах, коли необхідно враховувати багато критеріїв та альтернатив.

Застосування MAI проводять у такому порядку (рис.2.1):

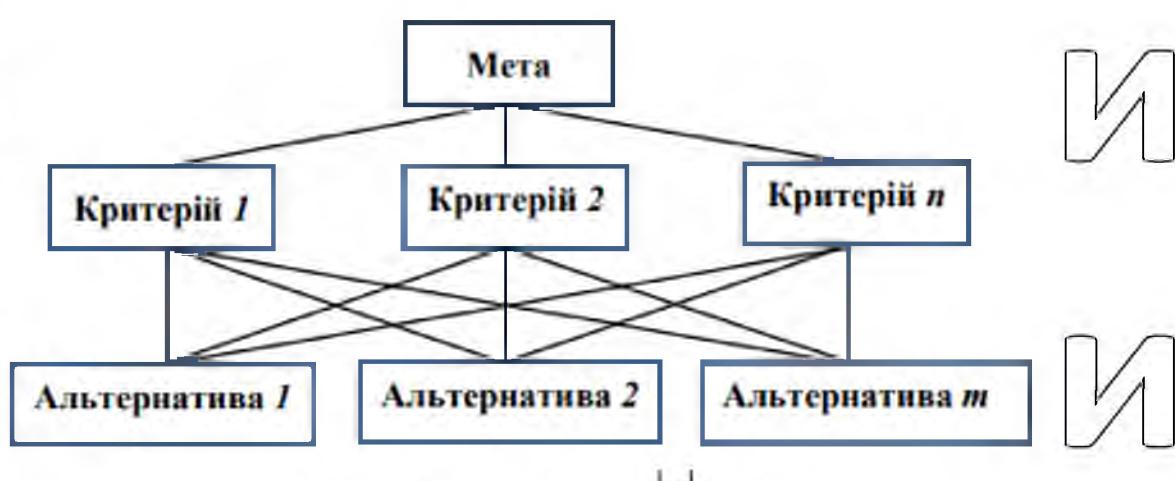


Рис.2.1 Трирівнева ієрархія [25]

2.2 Проведення розрахунків матеріалів за методом аналізу ієрархій

1. Побудова якісної моделі проблеми у вигляді ієрархії, що включає мету, альтернативні варіанти досягнення цілі і критерії для оцінки якості альтернатив
2. Визначення пріоритетів всіх елементів ієрархії з використанням методу парних порівнянь
3. Синтез глобальних пріоритетів альтернатив шляхом лінійної згортки пріоритетів та ієрархій

4. Перевірка суджень на узгодженість

5. Прийняття рішень на основі отриманих результатів

Перелік критеріїв:

1. Міцність при сколюванні
2. Міцність на статичний згин
3. Щільність
4. Волого-поглинання
5. Ціна

Всі матеріали мають як свої переваги так і недоліки. Деякі недоліки можуть стати перевагою в певних ситуаціях. Властивості обраних матеріалів наведено в (табл. 2.1).

Таблиця 2.1 Опис властивостей обраних матеріалів

Назва матеріалу та розміри у мм	Міцність при сколюванні МПа	Міцність на статичний згин, МПа	Щільність, кг/м ³	Вологоглинання, %	Ціна, грн/м ³
Термоясен 20x95x2000	15	27,5	670	8-16	31,0
MDF 18x1220x2800	0,6	20	650	Не більше 30	18,0
ДСП 18x2070x2800	0,5	16	690	30-90	7,0
Фанера 15x1250x2500	1,5	25	700	45-85	9,0
HDF 3x2070x2800	20	30	750	4-12	30,6

Для зручності розрахунків позначаємо альтернативи та критерій скороченими назвами (табл.2.2):

НУБІП України

Таблиця 2.2 Альтернативи та критерії

Скорочена назва критерію	Критерій	Скорочена назва альтернативи	Альтернативи
Кр1	Міцність при сколюванні, Мпа	A1	Термоясен 20x95x2000
Кр2	Міцність на статичний згин, Мпа	A2	MDF 18x1220x2800
Кр3	Щільність, кг/м3	A3	ДСП 18x2070x2800
Кр4	Вологопоглинання, %	A4	Фанера 16x1250x2500
Кр5	Ціна, тис. грн/м3	A5	HDF 3x2070x2800

Для заповнення матриці парних порівнянь використовуємо шкалу Saati (табл. 2.3). Для кожного критерію ми визначаємо ступінь переваги (табл. 2.4), щоб в подальшому визначити матеріал який буде відповідати цим вимогам.

Для нас найбільша перевага буде надана критерію - вологопоглинання.

Таблиця 2.3 Шкала Saati

Ступінь переваги	Визначення	Коментарі
1	Рівна перевага	Дві альтернативи кращі з точки зору мети
2	Слабка ступінь переваги	Проміжна градація між рівною і середньою перевагою

Продовження таблиці 2.3

Ступінь переваги	Визначення	Коментарі
3	Середня ступінь переваги	Досвід експерта дозволяє вважати одну з альтернатив трохи краще іншої
4	Перевага вище середнього	Перевага вище середнього
5	Помірно сильна перевага	Досвід експерта дозволяє вважати одну з альтернатив явно краще іншої
6	Сильна перевага	Проміжна градація між помірно сильною і дуже сильною перевагою
	Дуже сильна (очевидна) перевага	Досвід експерта дозволяє вважати одну з альтернатив набагато краще іншої: домінування альтернативи підтверджено практикою
8	Дуже, дуже сильна перевага	Проміжна градація між дуже сильною і абсолютною перевагою
9	Абсолютна перевага	Очевидність переваги однієї альтернативи над іншою має незаперечне підтвердження

НУБІП України

Таблиця 2.4 Визначення ступеня переваги

Перевага критерію	Значення переваги
w1	8
w2	7
w3	4
w4	9
w5	2

НУБІП України

Матриця порівнянь критеріїв відносно мети має такий вигляд (табл. 2.5):

Таблиця 2.5 Матриця парних порівнянь

Критерій	Кр ₁	Кр ₂	...	Кр _n	G (середнє геометричне)	ЛПр (локальний пріоритет)
Кр ₁	1	w ₁ /w ₁	w ₁ /w ₂	...	w ₁ /w _n	ЛПр ₁
Кр ₂	w ₂ /w ₁	1	w ₂ /w ₂	...	w ₂ /w _n	ЛПр ₂
Кр _n	w _n /w ₁	w _n /w ₂	w _n /w _n	ЛПр _n

Розрахунки середнього геометричного значення та локального пріоритету проводиться таким чином [25]:

$$G_i(a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{is}) = (a_{i1} \times a_{i2} \times \dots \times a_{is})^{\frac{1}{s}} \quad (2.1)$$

$\text{ЛПр}_n = \frac{((w_n/w_1) \times (w_n/w_2) \dots (w_n/w_n))^{\frac{1}{n}}}{(G_1 + G_2 + \dots + G_n)} \quad (2.2)$

Результати розрахунків записуємо в (табл. 2.6):

Таблиця 2.6 Результати розрахунків матриці парних порівнянь

№	Кр1	Кр2	Кр3	Кр4	Кр5	G (середнє геометричне)	ЛПр (Локальний пріоритет)
Міцність при сколюванні МПа	1,000	1,143	2,000	0,889	4,000	1,520	0,267
Міцність на статичний згин, МПа	0,875	1,000	1,750	0,778	3,500	1,330	0,233
Щільність, кг/м ³	0,500	0,571	1,000	0,444	2,000	0,760	0,133
Вологопоглинання, %	1,125	1,286	2,250	1,000	4,500	1,711	0,300
Ціна, тис. грн/м ³	0,250	0,286	0,500	0,222	1,000	0,380	0,067
Сума						5,702	1,0

Після того як поле МНП заповнено, визначено середнє геометричне та локальні пріоритети (ЛПр) знаходимо такі показники [25].
 Lam – максимальне власне число МНП

$$Lam = \left(\left(\frac{w_1}{w_1} \right) + \left(\frac{w_2}{w_1} \right) \dots \left(\frac{w_n}{w_1} \right) \right) * \text{ЛПр}_1 + \left(\left(\frac{w_1}{w_2} \right) + \left(\frac{w_2}{w_2} \right) \dots \left(\frac{w_n}{w_2} \right) \right) *$$

$$\text{ЛПр}_2 \dots \left(\frac{w_1}{w_n} \right) + \left(\frac{w_2}{w_n} \right) \dots \left(\frac{w_n}{w_n} \right) * \text{ЛПр}_n \quad (2.3)$$

$$Lam = (1 + 0.875 + 0.500 + 1.125 + 0.250) * 0.267 + (1.143 + 1 + 0.571 +$$

$$1.286 + 0.286) * 0.233 + (2 + 1.75 + 1 + 2.25 + 0.5) * 0.133 + (0.889 +$$

$$0.778 + 0.444 + 1 + 0.222) * 0.3 + (4 + 3.5 + 2 + 4.5 + 1) * 0.067 = 5.002$$

Далі розраховуємо індекс узгодженості матриці парних порівнянь СІ [25].

НУБІЙ України

Де N_{kp} це кількість критеріїв (в нашому випадку 5).

$$CI = \frac{\frac{Lam - N_{kp}}{N_{kp} - 1}}{5 - 1} = \frac{5.002 - 5}{5 - 1} = 0.0005$$

(2.4)

Ці три показника використовуємо для знаходження CR, який показує, наскільки узгоджені судження про об'єкти. Значення CR вважається дозволеним, якщо не перевищує 0,10-0,20.

Для знаходження показника CR нам потрібно вибрати значення індексу узгодженості залежно від розміру матриці, в цьому допоможе (табл. 2.7)

НУБІЙ України

Таблиця 2.7 Значення індексу узгодження [25]

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pn	0	0	0,58	0,9	1,12	1,24	1,32	1,41	1,45	1,49

НУБІЙ України

Вибираємо значення 1,12, адже в наших розрахунках ми маємо 5 критеріїв. Формула розрахунку показника CR має такий вигляд [25]:

$$CR = \frac{CI}{Pn}$$

(2.5)

НУБІЙ України

Далі розрахувамо попарне порівняння альтернатив по відношенню до кожного з критеріїв, за аналогією з табл. 2.5.

Попарне порівняння альтернатив по відношенню до критерію «Міцність при сколюванні» (табл. 2.8)

НУБІЙ України

Таблиця 2.8 Міцність при сколюванні

Альтернативи	A1	A2	A3	A4	A5	G (середнє геометричне)	ЛПр (Локальний пріоритет)
Термоясен	1,000	3,500	3,500	2,333	0,778	1,859	0,298

Продовження таблиці 2.8

Альтернативи	A1	A2	A3	A4	A5	G (середнє геометричне)	ЛПр (Локальний пріоритет)
MDF	A2	0,286	1,000	1,000	0,667	0,222	0,531
ДСП	A3	0,286	1,000	1,000	0,667	0,667	0,662
Фанера	A4	0,429	1,500	1,500	1,000	0,333	0,797
HDF	A5	1,286	4,500	4,500	3,000	1,000	2,391
						Сума	6,240
							1,0

$$Lam = (1 + 0.286 + 0.286 + 0.429 + 1.286) * 0.298 + (3.5 + 1 + 1 + 1.5 + 4.5) * 0.085 + (3.5 + 1 + 1 + 1.5 + 4.5) * 0.106 + (2.333 + 0.667 + 0.667 +$$

$$1 + 3) * 0.128 + (0.778 + 0.222 + 0.667 + 0.333 + 1) * 0.383 = 5.306$$

$$CI = \frac{5.306 - 5}{5 - 1} = 0.077$$

$$CR = \frac{0.077}{1.12} = 0.068$$

МПП альтернатив по відношенню до критерію «Міцність на статичний згин»

(табл. 2.9)

Альтернативи	A1	A2	A3	A4	A5	G (середнє геометричне)	ЛПр (Локальний пріоритет)
Термоясен	A1	1,000	2,500	5,000	1,250	0,833	1,671
MDF	A2	0,400	1,000	2,000	0,500	0,333	0,568
ДСП	A3	0,200	0,500	1,000	0,250	0,250	0,362
Фанера	A4	0,800	2,000	4,000	1,000	0,667	1,337
HDF	A5	1,200	3,000	6,000	1,500	1,000	2,005
						Сума	6,043
							1,0

Таблиця 2.9 Міцність на статичний згин

$$\begin{aligned}
 Lam &= (1 + 0.4 + 0.2 + 0.8 + 1.2) * 0.276 + (2.5 + 1 + 0.5 + 2 + 3) * 0.111 + \\
 &(5 + 2 + 1 + 4 + 6) * 0.060 + (1.25 + 0.5 + 0.25 + 1 + 1.5) * 0.221 + \\
 &(0.833 + 0.333 + 0.25 + 0.667 + 1) * 0.332 = 5.088 \\
 CI &= \frac{5.088 - 5}{5 - 1} = 0.022
 \end{aligned}$$

НУБІП України

МПЦ альтернатив по відношенню до критерію «Щільність» (табл. 2.10)

Таблиця 2.10 Щільність

Альтернативи	A1	A2	A3	A4	A5	G (середнє геометричне)	ЛПр (Локальний пріоритет)
Термоясен	A1 1,000	1,500	0,750	0,600	0,500	0,805	0,149
MDF	A2 0,667	1,000	0,500	0,400	0,333	0,536	0,099
ДСП	A3 1,333	2,000	1,000	0,800	0,800	1,113	0,206
Фанера	A4 1,667	2,500	1,250	1,000	0,833	1,341	0,248
HDF	A5 2,000	3,000	1,500	1,200	1,000	1,609	0,298
					Сума	5,405	1,0

$$\begin{aligned}
 Lam &= (1 + 0.667 + 1.333 + 1.667 + 2) * 0.149 + (1.5 + 1 + 2 + 2.5 + 3) * \\
 &0.099 + (0.75 + 0.5 + 1 + 1.25 + 1.5) * 0.206 + (0.6 + 0.4 + 0.8 + 1 + 1.2) *
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 CR &= \frac{0.010}{1.12} = 0.009 \\
 Lam &= (0.248 + 0.5 + 0.333 + 0.8 + 0.883 + 1) * 0.332 = 5.040 \\
 CI &= \frac{5.040 - 5}{5 - 1} = 0.010
 \end{aligned}$$

НУБІП України

МПЦ альтернатив по відношенню до критерію «Вологопоглинання» (табл. 2.11)

НУБІП України

Таблиця 2.11 Водо-поглинання

$$Lam = (1 + 0.429 + 0.286 + 0.143 + 1/143) * 0.318 + (2.333 + 1 + 0.667 + 0.333 + 2.667) * 0.136 + (3.5 + 1.5 + 1 + 0.5 + 4) * 0.138 + (7 + 3 + 2 + 1 + 8) * 0.045 + (0.875 + 0.375 + 2 + 0.125 + 1) * 0.363 = 5.893$$

$$CI = \frac{5.893 - 5}{5 - 1} = 0.223$$
$$CR = \frac{0.223}{1.12} = 0.19$$

МПІН альтернатив по відношенню до критерію «Ціна» (табл. 2.12)

Таблиця 2.12 Ціна

$$Lam = (1 + 2 + 6 + 5 + 2) * 0.067 + (0.5 + 1 + 3 + 2.5 + 1) * 0.133 + \\ (0.167 + 0.333 + 1 + 0.833 + 0.333) * 0.333 + (0.2 + 0.1 + 1.2 + 1 + 0.4) * 0.333 + (0.5 + 1 + 1.2 + 2.5 + 1) * 0.133 = 4.916$$

$$CI = \frac{4.916 - 5}{5 - 1} = -0.021$$

НУБІП України

Визначення глобального пріоритету

Матриця пріоритетів критеріїв відносно мети тальтернатив відносно кожного з критеріїв (табл. 2.13). У верхній рядок вписуємо значення локального пріоритету з (табл. 2.6), в стовпчиках записуємо значення локального пріоритету по відношенню до кожного з критеріїв.

Таблиця 2.13 Матриця пріоритетів критеріїв

Альтернативи	Критерії				
	Міністъ при сколован ні МНа	Міцність на статични й згин, МПа	Шільгіст ь, кг/м³	Волого- поглинання, %	Ціна, тис. грн/м³
Числове значення вектора пріорітету					
Термоясен	0,267	0,233	0,133	0,3	0,067
MDF	0,298	0,276	0,149	0,318	0,067
DСП	0,085	0,110	0,099	0,136	0,133
ДСП	0,106	0,06	0,206	0,138	0,333
Фанера	0,128	0,221	0,248	0,045	0,333
HDF	0,383	0,332	0,298	0,363	0,133

Глобальний пріоритет розраховуємо за формулою [25]:

$$\Gamma_{\text{лПр}} = L_{\text{Пр}_1} \times L_{\text{ПР}_1} K_{\text{р}_n} + L_{\text{Пр}_2} \times L_{\text{ПР}_2} K_{\text{р}_n} + \dots L_{\text{Пр}_n} \times L_{\text{ПР}_n} K_{\text{р}_n} \quad (2.6)$$

Де $L_{\text{Пр}_n} K_{\text{р}_n}$ – це локальний пріоритет n-ного критерію.

$$\Gamma_{\text{лПр}1} = 0,267 * 0,298 + 0,233 * 0,276 + 0,133 * 0,149 + 0,3 * 0,318 + \\ 0,067 * 0,067 = 0,264$$

$$\text{ГлПр2} = 0,267 * 0,085 + 0,233 * 0,111 + 0,133 * 0,099 + 0,3 * 0,136 + 0,067 * 0,133 = 0,111$$

$$\text{ГлПр3} = 0,267 * 0,106 + 0,233 * 0,06 + 0,133 * 0,206 + 0,3 * 0,138 + 0,067 * 0,333 = 0,133$$

$$\text{ГлПр4} = 0,267 * 0,128 + 0,233 * 0,221 + 0,133 * 0,248 + 0,3 * 0,045 + 0,067 * 0,333 = 0,154$$

$$\text{ГлПр5} = 0,267 * 0,383 + 0,233 * 0,332 + 0,133 * 0,298 + 0,3 * 0,363 + 0,067 * 0,133 = 0,337$$

І на кінець виписуємо значення глобального пріоритету в таблицю (табл.

Альтернативи	Глобальні пріоритети	
	Альтернативи	Глобальні пріоритети
A1 Термоясен		0,264
A2 МDF		0,111
A3 ДСП		0,133
A4 Фанера		0,154
A5 HDF		0,337

Видно, що альтернатива A5 (HDF) має найбільше значення глобального пріоритету – 0,337, тому HDF є найкращим для досягнення поставленої мети.

Але потрібно враховувати, що максимальна товщина HDF 8мм хоча й деякі виробництва виготовляють 12мм, цього не достатньо для несучих конструкцій. Тому для використання HDF у виробах потрібно або виготовляти «сендвіч», або використовувати HDF тільки в елементах які не піддаються високому навантаженню.

РОЗДІЛ 3. МЕТОДИКА ТА АНАЛІЗ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

3.1 Методика проведення експериментальних досліджень

Для проведення досліджень відбирають зразки різних матеріалів: МDF, фанера та ДСП, в кількості з врахуванням коефіцієнта варіації $v = 38.76$, $n = 20$ шт.

Для вимірювання маси в абсолютно сухому стані використовуємо таку формулу:

$$m_{\text{абс.сух}} = m_{\text{поч}} - (m_{\text{поч}} \times w_{\text{поч}}) \quad (3.1)$$

Для розрахунку наряджання використовують формулу для визначення усихання, оскільки відомо, що усихання це обернена властивість набряканню [26]:

$$W = (m_1 - m_2) / m_2 \times 100 \quad (3.2)$$

Для розрахунків вологості зразків після дослідження використовуємо таку формулу:

$$\frac{m_{\text{поч}}}{m_{\text{абс.сух}}} \times 100 - 100 \quad (3.3)$$

прилади: штангенциркуль, для вимірювання ширини та довжини зразків

(рис.3.1), мікрометр, для вимірювання товщини зразків (рис.3.2)



Рис.3.1 Штангенциркуль



Рис.3.2 Вигляд мікрометра

ваги, для вимірювання маси зразків (рис.3.3) та гігрометр, для вимірювання температури та вологості приміщення (рис.3.4).



Рис. 3.3 Ваги ювелірні



Рис. 3.4 Термогігрометр

Як видно на рисунку 3.4, для вимірювання використовувавсь настінний термогігрометр. Особливістю таких моделей є спосіб їхнього кріплення з встановленням на стіні. Для кращої точності вимірювання його потрібно встановлювати на рівні голови.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

3.2 Результати експериментальних досліджень

Експериментальні дослідження проводили протягом двох місяців. Спочатку на підприємстві «Elio Україна», були розкроєні зразки на верстаті HOLZMA, розміром 5 мм х 5мм, з трьох різних плитних матеріалів: фанери, MDF та ДСП в кількості 20 шт кожного матеріалу. Після розкрою були проведені заміри, вимірювались габарити деталі та маса. Потім зразки були поміщені в приміщення з високою вологістю повітря на півтора місяця (ванна кімната). Вологість та температура в приміщенні була змінною. Вологість приміщення була в межах від 60% до 100%. Температура коливалась в межах від 19°C до 26°C.

Зразки витримували в приміщенні з високою вологістю повітря протягом півтора місяця, зразки фанери підвищували, якже вона не мала закисного покриття (рис. 3.5-3.6).



Рис. 3.5 Зразки фанери



Рис. 3.6 Зразки ДСП та МДФ

В першу чергу було вимірюно параметри зразків до проведення експерименту, результати висвітлено в Додатку А. Після проходження терміну було вимірюють ті ж самі показники (Додаток Б).

Далі приймаємо середнє значення параметрів по кожному з матеріалів та знаходимо різницю (рис. 3.6-3.7).

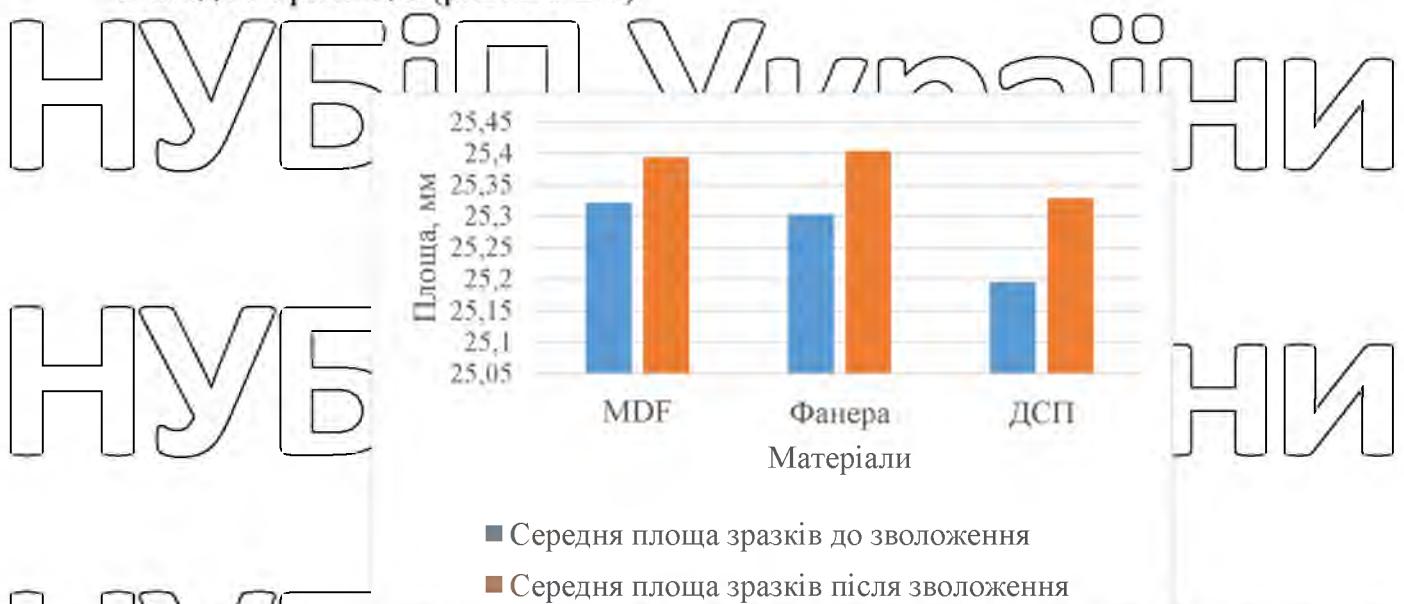


Рис. 3.6 Діаграма зміни розмірів площини зразків

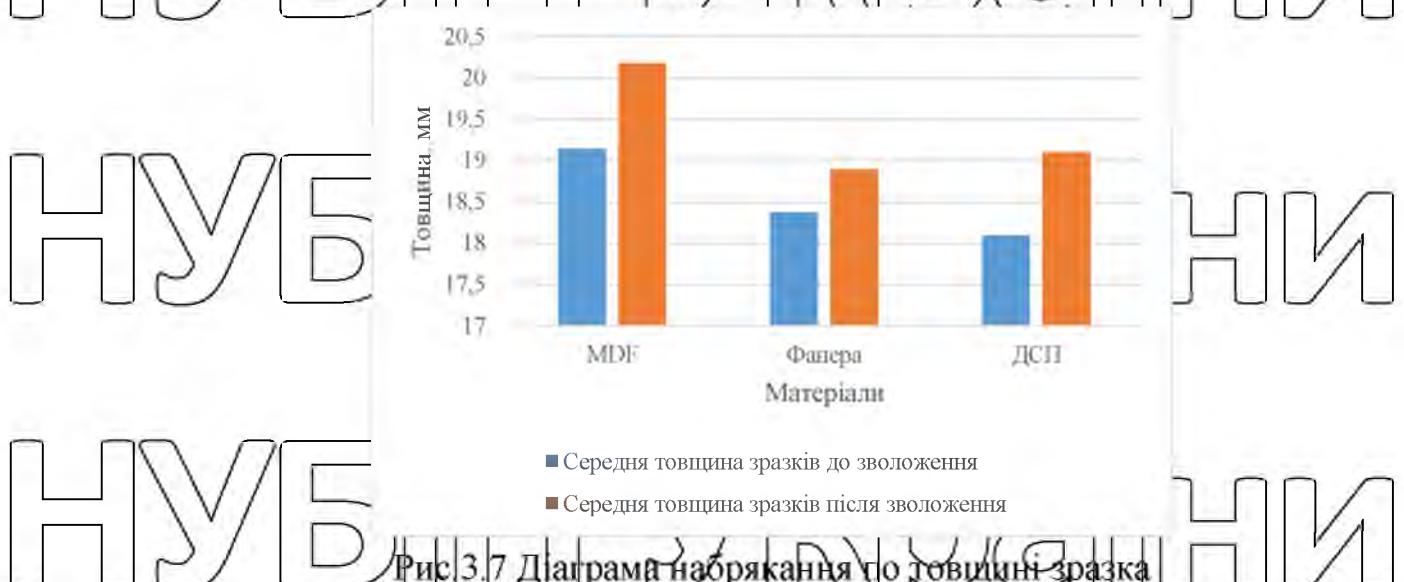


Рис. 3.7 Діаграма набрякання та товщині зразка

Результати розрахунків набрякання за формулою (3.2) наведено на рис.

3.8

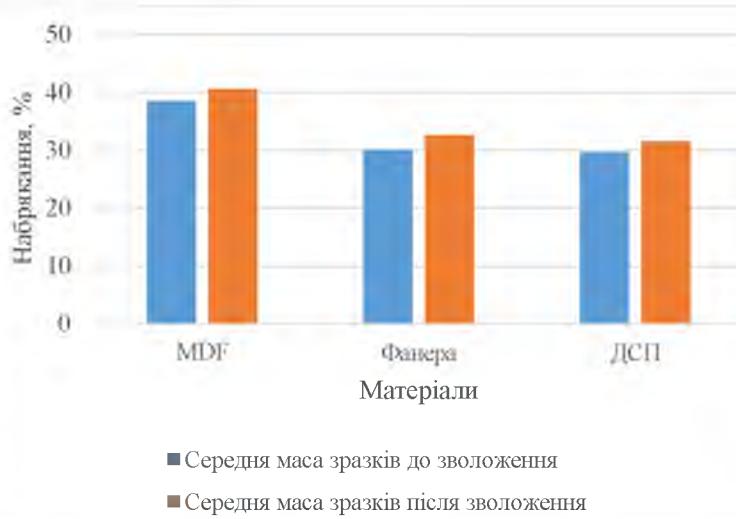


Рис.3.8 Діаграма збільшення маси зразка

Початкова вологість коливалась від 8% до 10.2%, детальніше описано в Додатку В. З урахуванням початкової вологості розраховують вологість зразків після дослідження за формулою (3.3). Зміна вологості показана на рис.3.9.

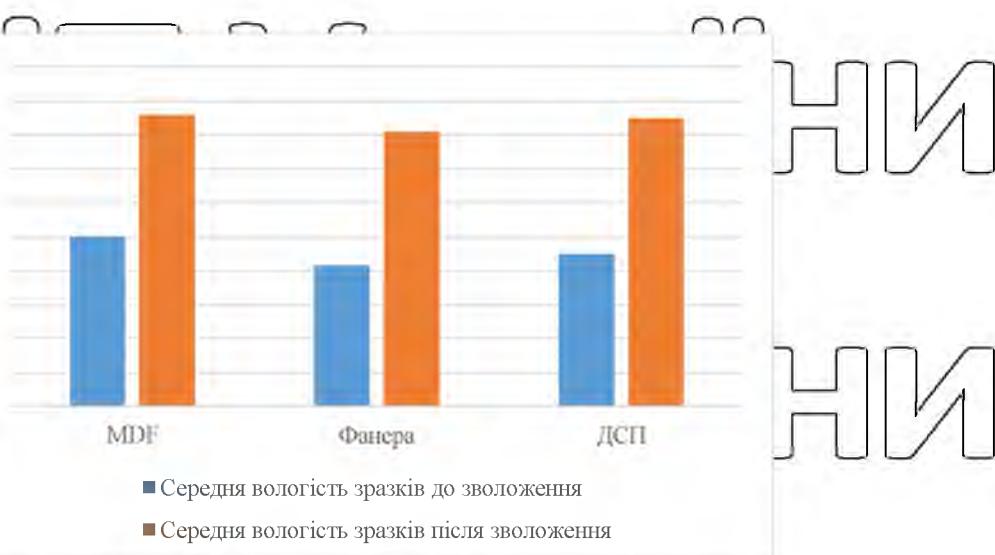


Рис.3.9 Діаграма зміни вологості

Фанера, ДСП (деревостружкова плита) і МДФ (medium-density fibreboard) - це різні матеріали з різною структурою і властивостями, і це може пояснити різницю в їхній здатності набухати. Фанера складається з тонких шарів

деревини, які приkleюються один до одного за допомогою клею. Ця структура може зробити фанеру більш вразливою до вологи.

ДСП і МДФ виготовляються шляхом стиснення деревинних волокон або дерев'яних частинок під високим тиском та температурою, і вони мають більш однорідну структуру без шарів, які можуть розширятися під впливом вологи.

Також виробники фанери намагаються зробити її більш екологічною тому використовують клеї, які більш піддаються впливу вологи. ДСП і МДФ виготовляються без таких видів клею, тому вони можуть бути менш склонні до набухання під впливом вологи. Як правило для виготовлення ДСП і МДФ використовують клей під час виготовлення яких непрореагований формальдегід під час експлуатації фонить, це такі клеї як карбамідний, меламіновий та фенол-формальдегідний. Щоб зменшити фон формальдегіду, потрібно закрити доступ матеріалу до повітря, це можна зробити шляхом крайкування.

Після проведення експерименту зразки можна побачити такі дефекти матеріалу (рис. 3.10-3.11):



Рис. 3.10 Розшарування фанери

Розшарування фанери може відбуватися за таких факторів: зміни в розмірах та якість клею. Деревина змінює свій розмір під впливом вологи. Вона розширяється, коли вбирає вологу і звужується, коли віддає вологу. Ці зміни в розмірі можуть викликати напруження у фанері, особливо, якщо верхній та нижній шари мають різну вологість.

Якість клею, який використовується для склеювання шарів фанери, грає важливу роль у стійкості фанери до вологості. Якщо клей не вологостійкий або має погану адгезію, це може сприяти розшаруванню фанери при впливі вологості.



Рис. 3.11 Вигляд торця зразка МДФ після набрякання

MDF – це виріб виготовлений з деревного волокна шляхом його пресування з клеєм при високому тиску і високій температурі. Верхні шари зазвичай тонші та мають більшу щільність, тому можна спостерігати як верхні шари вбирають більше вологи і тим самим більше набрякають.

В ДСП видимих дефектів не спостерігалось але після дослідження товщина матеріалу в середньому збільшилась на 1мм.

Отже, серед досліджуваних матеріалів для виготовлення меблів в ванну кімнату можна рекомендувати МДФ, але краще буде виготовити «сендвіч»,

верхні шари якого будуть виготовленні з НПЛ 3мм, а основою вибрати калібрований МДФ 16мм, та склеїти їх між собою на клей ПУР 605.1, з подальшою витримкою під пресом, або затискати матеріал струбцинами, та обов'язково країкувати, бажано ПВХ країкою.

РОЗДІЛ 4. РОЗРОБЛЕННЯ ПРОЕКТУ ВИРОБІВ З ДЕРЕВИННИ ДЛЯ ВИКОРИСТАННЯ У ПРИМІЩЕННЯХ З ВИСОКОЮ ВОЛОГІСТНОЮ СЕРЕДОВИЩА

4.1 Розроблення конструкції меблів для ванної кімнати

Головна властивість тумби під раковину - це її функціональність. Тумба

під раковину - це не тільки елемент декору ванної кімнати, але й практичний предмет, що допомагає зберігати та організовувати різноманітні речі, необхідні для гігієни та догляду за тілом. Тому тумба під раковину має

забезпечити зручну та ефективну організацію простору для зберігання

предметів, які використовуються у ванній кімнаті. Окрім того, вона повинна бути зручною у використанні та міцною і виготовлена з високоякісних матеріалів, що забезпечують її міцність та довговічність. Також важливо, щоб

тумба мала естетичний вигляд та доповнювала інтер'єр ванної кімнати. Окрім

функціональності та міцності, важливо звернути увагу на розміри тумби під

раковину та її зручність у монтажі та демонтажі. Добре підібрана тумба під раковину повинна відповідати розмірам раковини та бути легко знімною та

замінною, що дозволить легко і швидко проводити ремонтні роботи в ванній кімнаті.

Враховуючи теоретичні дослідження, які довели, що MDF має коефіцієнт розbuchання в рази менший ніж в ДСП і фанери та те, що він має менший коефіцієнт вологопоглинання, буде вирішено використовувати цей матеріал в якості основи для виготовлення кутової тумби під умивальник. В свою чергу,

було обрано HPL в якості верхнього шару сендвічу бо він має найменший коефіцієнт вологопоглинання та розbuchання серед деревинних матеріалів але

його максимальна товщина 5мм, тому він і використовується саме в якості личкувального матеріалу.

На рис. 4.1 зображена кутова тумба під умивальник у ванну кімнату, яку

виготовляють з сендвічу HPL+MDF+HPL, і обов'язково скрайкують для збереження від впливу вологості, з/стінка ДВП 4мм білий. Також

використовують опори VOLPATO для уникнення прямого контакту виробу з водою на підлозі.



Рис. 4.1 Вигляд кутової тумби під умивальник.

Розрахунок матеріалів наведено в табл. 4.1.

Таблиця 4.1 Результати розрахунків матеріалів на виготовлення виробу

MDF 18мм		2,32 м ²
НРЛ 3мм		5,25 м ²
ДВП 4мм (білий)		1,84 м ²
Крайка ABS 28x2мм платиновий (білий)	17,35 м	
Clip top blumotion кутова завіса 45°, повне накладання II чашка завіси шурупи	2 шт	
Clip опорна планка, пряма (20/32 мм), сталь, Expando, РВ: екскентрик	2 шт	
Гвинт конічний (T) Тримач опори (база) Volpato, екскентр. 26x60x82,5; монтаж під прес	4 шт	
Заглушка завіси, тиснений (blum)	8 шт	
Заглушка самокл. для стяжки біла 320	3 шт	

Продовження таблиці 4.1

Заглушка чапки для завіси	3 шт
Конфірмат 7Х50	8 шт
Корпус стяжки d14/18 (Т)	4 шт
Муфта цинк (Т)	4 шт
Опора Volpato, Н=100мм	8 шт
3'єднувальний дюбель (Т)	4 шт
Штифт дерев'яний 8Х30	8 шт
Шуруп 3,5Х15 нікель	4 шт
Шуруп 3,5Х25	3 шт
Шуруп 4Х16	32 шт

Технологічний процес виготовлення кутової тумби під умивальник передбачає наступні операції: форматний розкрій плитного матеріалу, личкування основи з MDF плитами HPL, форматний розкрій сендвічу, крайкування, ЧПУ обробка під кріплення та фурнітуру, збирання виробу та пакування.

Форматний розкрій проводять таким чином: шліфовані плити МДФ 1-го сорту розміром 2800×2070 мм, розкроюють навпіл включаючи припуски на опилювання: 2800x1030 мм, для личкування плити HPL 2800×2070 мм, розкроюють навпіл включаючи припуски на опилювання: 2800x1030 мм, далі ламіновані плити ДВП 1-го сорту 2800×2070 мм, розкроюють на чорнові заготовки заданих розмірів включаючи припуски на опилювання: 840x710 мм – 2 шт.

Всі плитні матеріали розкроюють на форматно-розкроюальному верстаті HOLZMA HPP 230, так як максимальна довжина пропилу в цьому верстаті дозволяє розкроїти плитні матеріали наведених розмірів.

Для личкування основи з MDF плитами HPL на поверхні наносять клей марки KLEIBERIT 605.1, після чого склеюють плити HPL за допомогою

таричого преса ORMA NPC DIGIT. Слід зазначити що плитою HPL личкують, як видимі так і не видимі сторони MDF. Після того як полічкували пласті плитного матеріалу необхідно зрізати звиси зайвої HPL.

Далі сендвіч НПЛ+МДФ+НПЛ розкроюють на чорнові заготовки заданих розмірів включаючи припуски на опилювання та товщину крайки: 524x716 мм 2шт, 446x716 мм, 730x98 мм, 683x98мм, 833x96 мм.

Сендвіч наведений вище розкроють на форматно-розкроювальному верстаті HOLZMA HPP 230.

Личкування крайок дуже важливий процес так, як не дає вивільнитись вільним формальдегідам з плитного матеріалу. Личкують крайки за допомогою крайко-личкувального верстата HOMAG KAR 310/12/A20/S2, за личкувальний матеріал взято ABS крайку за основу клейового матеріалу клей марки «TERMOLITE TE-45». Деталі що крайкують наведено в табл. 4.2

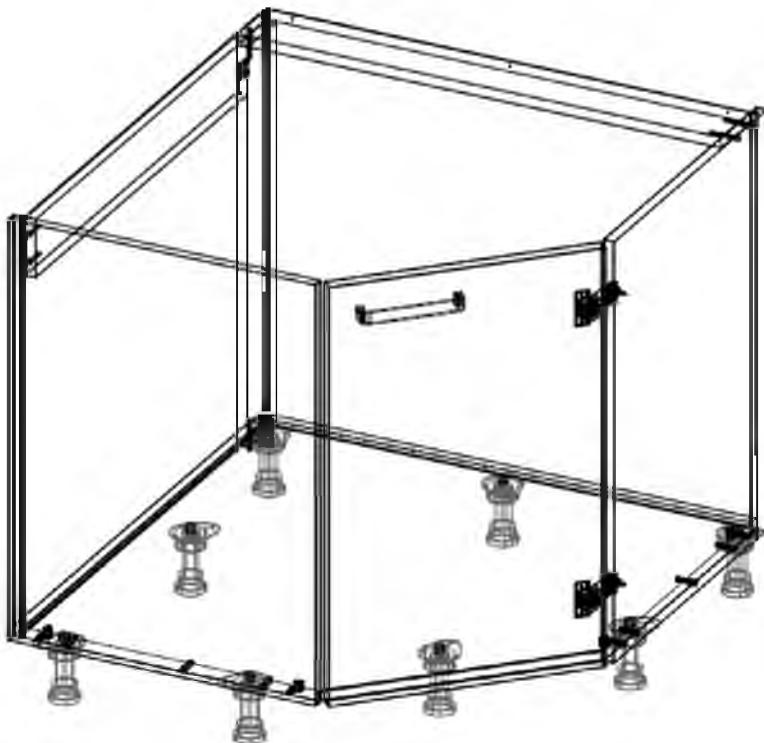
Таблиця 4.2 Список деталей які крайкують

Найменування	Кількість личкованих поверхонь на одну деталь шт.	Довжина, мм	Ширина, мм
Боковинка	4	4992	24
Фасад	4	2340	24
Дно	3	2040	24
Перегородка (1)	1	833	24
Перегородка (2)	1	632	24
Перегородка (3)	2	1366	24

На крайко-личкувальному верстаті встановлені фрези для зняття звісів, тобто окремо операцію зняття звісів на робочому місці проводити не потрібно.

Після личкування крайок проводять обробку під кріплення та фурнітуру на фрезерному верстаті з ЧПУ WEEKE VENTURE ОРТИМАТ ВНС, обробляють всі деталі без виключення. Всі кріплення та фурнітуру можна побачити на рис. 4.2.

Тумба під умивальник



Розміри:

Боковини (сендвіч): 528x720мм - 2шт

Фасад (сендвіч): 450x720мм - 1шт

Дно (сендвіч): 855x855мм + зріз під 45° на відстані 525мм від
з/стінки - 1шт

Перегородки (сендвіч):

1. 833x100мм - 1шт

2. 732x100мм - 1шт

3. 683x100мм - 1 шт

Задня стінка (ДВП): 540x710мм - 2шт

№	1	Дата	19.06.2023	Студент	Куценко Максим Дмитрович
Виріб	Купрова тумба	Викладач	Лінчевська О.О.		
Навч. зак	НУБІЛ	Лістів	3	Листів	1

Рис.4.2 Креслення тумби під умивальник.

Збирають виріб за допомогою людської праці та такого електроінструменту як шуруповерти, іноді можуть використовуватись викрутки та каучукові киянки для встановлення стяжок в потрібні отвори.

Перед пакуванням виріб можуть розбирати для зручності транспортування та в цілях економії. Пакують деталі в спрятчі плівку на робочому місці.

4.2 Розрахунок окупності виготовлення меблів

Розрахунок вартості починається з розрахунків витрат матеріалів на 1 виріб, для цього розраховується чистий вихід матеріалів (табл. 4.3) [27].

Корисний вихід (P) при розкрою заготовок приймається: для MDF – 94%, для HPL – 94%, для країки – 97%.

Норма витрат матеріалів розраховується за формулою [27]:

$$S_M = 100 \times \frac{S_{30}}{P}, \quad (4.1)$$

Чистий вихід розраховується за формулою [27]:

$$\eta = 100 \times \frac{S}{S_M}; \quad (4.2)$$

Витрати клею наведено в табл. 4.4-4.5

Для розрахунків норм витрат клею на 1 виробу приймають норматив витрат клею: для клею Termolite TE-45 - 0,130 кг/м² [28]; для клею Kleiberit 605.1 - 0,150 кг/м² [29].

Таблиця 4.3 Результати розрахунків чистого виходу матеріалів

Поз.	Найменування деталі	Матеріал деталі	Кількість деталей на виріб	Розмір заготовок, мм				Площа однайменних заготовок	% техн. відходів заготовок	Площа з врах.тех відходів	Корисний вихід при розрізі	Норма витрат матеріалів на комплект деталей,	Чистий вихід
				довжина, l_3	ширина, b_3	товщина, h_3 розр.	товщина, h_3 станд.						
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Тумба під раковину													
1,1	Основа	складна одиниця	1	540	732	19,5	18	0,79	2	0,807	94	0,858	88,02
1,2	Личівка пласти	HPL	2	565	747	3,3	3	1,69	7	1,815	94	1,931	78,23

Продовження таблиці 4.3

Поз.	Найменування деталі	Матеріал деталі	Кількість деталей на вироб	Розміри заготовок, мм				Площа однотипних заготовок	$\% \text{ техн. відходів}$	Площа з врах.тех відходів	Корисний вихід при розкрої	Норма витрат матеріалів на комплект деталей,	Чистий вихід
				довжина, l_3	ширина, b_3	товщина, h_3 розр.	товщина, h_3 станд.						
1	Личківка крайки	Крайка ABS	2	2572	34		2	S_3, l_3	B	S_{30}, L_{30}	P	S_M, L_M	η
1,3													
2	Фасад складна одиниця												
2,1	Основа	MDF	1	462	732	25,5	24	0,34	2	0,345	94	0,367	87,62
2,2	Личківка пласти	HPL	2	487	747	3,3	3	0,73	7	0,782	94	0,832	77,30
2,3	Личківка крайки	Крайка ABS	1	2420	34		2	2,42	3	2,49	97	2,57	90,98
3	Дно складна одиниця		1										
3,1	Основа	MDF	1	867	867	19,5	18	0,75	2	0,767	94	0,816	89,17
3,2	Личківка пласти	HPL	2	892	882	3,3	3	1,57	7	1,692	94	1,800	80,85

Продовження таблиці 4.3

Поз.	Найменування деталі	Матеріал	Кількість деталей на виріб	Розміри заготовок, мм				Площа однотипних заготовок	$\%/\%$ техн. відходів заготовок	Площа з врах.тех відходів	Корисний вихід при розкрої	Норма витрат матеріалів на комплект деталей,	Чистий вихід
				довжина, l_3	ширина, b_3	товщина, h_3 розр.	товщина, h_3 станд.						
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3,3	Личківка крайки	Крайка ABS	2	2120	34		2	4,24	3	4,37	97	4,51	90,54
4	Перегородка (1)	складна одиниця	1										
4,1	Основа	MDF	1	84,5	114	19,5	18	0,10	2	0,098	94	0,105	79,47
4,2	Личківка пласти	HPL	2	870	129	3,3	3	0,21	7	0,241	94	0,257	64,73
4,3	Личківка крайки	Крайка ABS	1	913	34	2	0,91	3	0,94	97	0,97	85,85	
5	Перегородка (2)	складна одиниця	1										
5,1	Основа	MDF	1	746	112	19,5	18	0,08	2	0,085	94	0,091	79,09

Продовження таблиці 4.3

Поз.	Найменування деталі	Матеріал деталі	Кількість деталей на виріб	Розміри заготовок, мм				Площа однотипних заготовок	% техн. відходів заготовок	Площа з врах. тех відходів	Корисний вихід при розкрої	Норма витрат матеріалів на комплект деталей,	Чистий вихід
				довжина, l_3	ширина, b_3	товщина, h_3 розр.	товщина, h_3 станд.						
5,2	Личківка пласти	HPL	2	771	127	3,3	3	S_3, L_3	Б	S_{30}, L_{30}	P	S_M, L_M	η
5,3	Личківка крайки	Крайка ABS	1	712	34		2	0,20	7	0,211	94	0,224	64,05
6	Перегородка (3)	складна одиниця	1	697	110	49,5	18	0,08	2	0,078	94	0,083	78,78
6,1	Основа	MDF	1	697	110	49,5	18	0,08	2	0,078	94	0,083	78,78
6,2	Личківка пласти	HPL	2	722	125	3,3	3	0,18	7	0,194	94	0,206	6,51
6,3	Личківка крайки	Крайка ABS	2	1446	34		2	2,89	3	2,98	97	3,07	88,88
7	З/стінка	складна одиниця	2										
7,1	Основа	ДВН	2	854	724	4,5	3	1,24	2	1,262	94	1,342	88,86

Таблиця 4.4 Результати розрахунків витрат клею для личкування пластей

Ноз.	Назва деталей	Назва матеріалу	Назва матеріалу	Назва клейового матеріалу	Спосіб нанесення	Спосіб склеювання	Кількість деталей у виробі	Кількість клейових шарів у деталі	Розміри поверхонь заготовки, на які наносять клей, мм		Площа поверхонь склеювання заготовок на 1 виріб, м ²	Норматив витрат клея на 1 виріб, м ²	Норматив витрат клея	Норма витрат клея на деталі для 1 виробу, кг
									Довжина	Ширина, діаметр				
Личкування пластей														
1	Основа боковин	MDF	KLEIBERIT 605.1	Вальці гарячий	"	"	2	2	258	720	0,743	0,150	0,111	
2	Основа фасаду	"	"	"	"	"	1	2	450	720	0,648	0,150	0,097	
3	Основа дна	"	"	"	"	"	1	2	855	855	1,462	0,150	0,219	
4	Основа перемички	"	"	"	"	"	1	1	833	100	0,017	0,150	0,002	

Поз.	Назва деталей	Назва матеріалу	Назва поверхні	Назва клейового матеріалу	Спосіб нанесення	Спосіб склеювання	Кількість деталей у виробі	Кількість клейових шарів у деталі	Розміри поверхонь заготовки, на які наносять клей, мм	Довжина	Ширина, діаметр	Площа поверхонь склеювання заготовок на 1 виріб, м ²	Норматив витрат клея	Норма витрат клея на деталі для 1 виробу, кг
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
5	Основа перемички (2)	"	"	"	"	"	"	732	100	0,015	0,150	0,002		
6	Основа перемички (3)	"	"	"	"	1	2	683	100	0,137	0,150	0,020		
Всього:		0,453												

Таблиця 4.5 Результати розрахунків витрат клею для личкування крайок

НУБіП України

Продовження таблиці 4.5

Норма витрат клею на деталі для 1 виробу, кг							
Норматив витрат клею кг/м ²							
Площа поверхонь склеювання заготовок на 1 виріб, м ²							
Розміри поверхонь заготовки, на які наносить клей, мм							
Кількість клейових шарів у деталі		Довжина шарів деталі		Ширина а, діаметр		14 13 12 11	
Кількість деталей у виробі		732		100		0,015 0,130 0,002	
Способ склеювання							
Способ нанесення							
Назва клейового матеріалу		5		683		0,137 0,130 0,018	
Назва матеріалу поверхні		4		100			
Назва деталей		2		683			
ІІ		1		100			
Основа перемички		(2)		683			
6		(3)		683		Всього: 0,669	

Український

Кількість матеріалів та клею на річну програму наведено в табл. 4.6-4.7.

Річна програма 500 виробів.

Таблиця 4.6 Результати розрахунків матеріалів на річну програму

Вид і характеристики матеріалів	Станд.розміри матеріалів			Кількість матеріалів	
	Довжина	Ширина	Товщина	На 1 виріб, м ²	На річну програму, м ²
1	2	3	4	5	6
Плита MDF	2800	2070	18	2,32	159,89
Плита ДВП	2800	2070	4	1,34	671,19
Плита НРЛ	2800	2070	3	5,25	2625,30
ABS крайка	-	28	2	17,35	8673,08

Таблиця 4.7 Результати розрахунків клею на річну програму

Найменування клею	Витрати клею, кг	
	На один виріб, кг	На річну програму, кг

KLEIBERIT 605.1	0,453	226,57
TERMOLITE TE-45	0,669	334,30

Ціни плитних матеріалів та крайки приймають по прайсу сайту ВІЯР [30], клей KLEIBERIT 605.1 [31], TERMOLITE TE-45 [32] ціни наведені в таблиці 4.8

Таблиця 4.8 Ціна матеріалів та клей

Матеріал (клей)	Ціна, грн
Плита MDF	1434
Плита ДВП	194
Плита НРЛ	1230

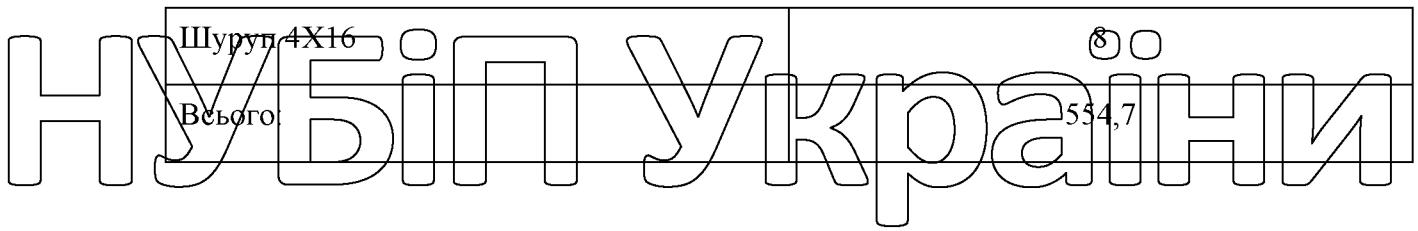
 НУБІЙ України	764 Продовження таблиці 4.8
--------------------------	--

Матеріал (клей)	Ціна, грн
KLEIBERIT 605.1	275
TERMOLITE TE-45	138
Всього:	4035

Розрахунок вартості фурнітури наведено в таблиці 4.9.

Таблиця 4.9 Ціна фурнітури

Назва фурнітури	Ціна, грн
Clip top blumotion кутова завіса 45°, повне накладання II, чашка завіси: шурупи	278
Clip опорна планка, пряма (20/32 мм), сталь, Expando, PB: ексцентрик	30
Гвинт конічний (T)	8
Тримач опори (база) Volpato, ексцентр., 26x60x82,5; монтаж: під прес	44
Заглушка завіси, тиснений (blum)	3,8
Заглушка самокл. для стяжки біла 320	4,2
Заглушка чащика для завіси	7,2
Конфірмат 7Х50	9,1
Корпус стяжки d14/18 (T)	12,5
Муфта цинк (T)	7,1
Опора Volpato, H=100мм	132,4
З'єднувальний дюбель (T)	6,6
Штифт дерев'яний 8Х30	2
Шуруп 3,5Х15 никель	0,8
Шуруп 3,5Х25	0,8



Витрати на матеріали складають: $4035 \text{ грн} + 554,7 \text{ грн} = 4589,7 \text{ грн}$

Для розрахунків витрат на електроенергію знаходять потреби в силовій електроенергії (табл. 4.10) та потреби в освітлювальній електроенергії (табл. 4.9 [33-34]):

Таблиця 4.10 Результати розрахунків потреб в силовій електроенергії

№ п/п	Найменування споживачів	Кількість однотипного обладнання шт..	Встановлена потреба споживача, кВт год	Розрахункові кофіцієнти					Річна потреба в електроенергії КВт	Річний ефективний фонд часу роботи, год.
				Ко	Кз	qd	ηM	Kp		

1. Технологічне обладнання.

1	HOLZ V / MA HPP 230		3,2	0,7	0,04	0,81	0,96	0,04	2000	256
2	HOMA G KAR 310/12/ A20/S2	1	15,2	0,8	0,12	0,9	0,96	0,1	2000	3040
3	WEEK E VENTU RE OPTIM AT BHC	1	11,5	0,6	0,07	0,75	0,96	0,06	2000	1380
4	ORMA NPC DIGIT		23	0,6	0,8	0,7	0,96	0,3	2000	13800

НУБІЙ України

Розрахунок річної потреби в електроенергії [33]:

$$P = P_{вст} \times n \times K_p \times T_p; \text{ кВт} \cdot \text{год}/\text{р} \quad (4.3)$$

Де: $P_{вст}$ - встановлена потужність одного споживача, кВт·год; n - кількість однотипних споживачів, шт; K_p - коефіцієнт поиту споживача, T_p - річний ефективний час роботи споживача, год.

Річні потреби в електроенергії на освітлення розраховуються по кожному споживачу за формулою [33]:

$$P_{ос} = \frac{F * W * T_{ос} * K_d}{1000} \quad (4.4)$$

Де: F - площа приміщення, що освітлюється, м²; W - питома витрата електроенергії на освітлення 1м² приміщення Вт/м²; $T_{ос}$ - тривалість освітлювального періоду, год. При однозмінній роботі 700 годин. K_d - коефіцієнт, що враховує витрати електроенергії на аварійне освітлення- 1,1.

Результати розрахунків вносимо в табл. 4.11.

Таблиця 4.11 Розрахунок потреб в освітлювальній електроенергії

№ п/п	Найменування споживача	Площа, м.кв.	Питома потреба в електроенергії на освітлення 1м.кв, Вт/м.кв.	Кількість годин аварійного освітлення, год.	Коефіцієнт аварійного освітлення	Річні потреби в електроенергії, кВт год/р
1	Інструментальномех анічна майстерня	884	20	700	1,1	13613
2	Допоміжні, побутові, і адміністративні приміщення	110	15	700	1,1	1270,5
Загальна потреба в електроенергії:						14883,5

Розрахунок витрат енергії на опалення не проводиться, адже опалення приміщення відбувається шляхом спалювання відходів від виробництва.

Розрахунки вартості електроенергії наведено в табл. 4.10.

Таблиця 4.12 Вартість електроенергії

№	Характер споживання	Річна потреба в електроенергії, кВт год рік.	Ціна, тис. грн
1	Силові потреби	18476	487,77
2	Освітлювальні потреби	14883,5	392,92
	Загальні потреби в електроенергії:	33359,5	880,7

Розрахунок річних витрат на експлуатацію (табл.4.13) обладнання

проводиться наступним чином: спочатку знаходять балансову та ліквідаційну вартість обладнання, після цього розраховують амортизаційні відрахування.

Формулу розрахунку амортизаційних відрахувань наведено нижче [35].

$$\text{Аморт. відр.} = \frac{\text{Баланс.варт.} - \text{лікв.варт.}}{T_{\text{вик.}}} \quad (4.3)$$

Таблиця 4.13 Результати розрахунків річних витрат на експлуатацію

обладнання

Найменування показників	Значення
Балансова вартість, грн	3 185 403
Ліквідаційна вартість, грн	318 540
Термін використання, років	15
Середній коефіцієнт використання	0,55
Амортизаційні відрахування на рік, грн	191125
Витрати електроенергії, кВт	135 850
Ціна електроенергії для непобутових споживачів, грн /кВт*	2,64
Вартість електроенергії, грн	33360
Сервіс, грн	90000

Інші витрати, грн		35 000
Всього витрат, грн		349485
Ціни за електроенергію приймаємо 2,64 грн/Квт	136	

Визначення необхідної кількості персоналу для виконання виробничої програми. (табл. 4.14)

Посада	Таблиця 4.14 Організаційна структура підприємства	Кількість працівників
Адміністративний персонал		
Бухгалтер		1
Загальновиробничий персонал		
Менеджер		1
Робітники	11 працівників*1 зміну	

Визначення фонду оплати праці працівників (табл. 4.15)

Розряд	Прожитковий мінімум, грн	Коефіцієнт співвідношення мінімальної тарифної ставки до прожиткового мінімуму	Розрядний коефіцієнт	Тарифна ставка на місяць, грн	Тарифна ставка на людино-зміну, грн
I					
II					
III					
IV	2684*	2,5			
V			2,8	18788	939,4
VI					

* - прожитковий мінімум, для працездатних осіб. [37]

Далі рахують річні витрати на оплату праці робітників (табл. 4.16)

Доплату за роботу у вечірній та нічний час, не враховують, адже праює виробництво в 1 зміну.

Для оплати чергових відпусток приймають 24 доби відпустки [35].

$$\text{Опл. черг. відп.} = \text{Сум. зар. пл. за рік} \div 12 \div 30 \times 24$$

ЄСВ приймають 22% [38].

Таблиця 4.16 Результати розрахунків річних витрат на оплату праці робітників

№ з/п	Показник	Значення
1	Загальна чисельність робітників	11
2	Місячна тарифна ставка, грн	18788
3	Сума заробітної плати усіх робітників за рік, грн	2 480 016
4	Оплата чергових відпусток, грн	165 335
5	Загальна сума заробітної плати, грн	2 645 351
6	Єдиний соціальний внесок, грн	581 978
7	Всього витрат на оплату праці, грн	3 227 329

Розрахунок фонду оплати праці (табл. 4.17) загальновиробничого та

адміністративного персоналу проводять наступним чином:

Приймають посадовий оклад:

Для бухгалтера – 20000 грн;

Для менеджерів – 25000 грн;

Премії приймають 15% від посадового окладу.

Приймають коефіцієнт участі:

Для бухгалтера – 1;

НУБІЙ України

Для менеджерів – 1;
 Всі інші показники приймаються за аналогією до робочого персоналу.
 Оплату відпустки розраховують за формулою [35]:

$$\text{Опл. відп.} = (\text{Посад. докл.} + \text{премії}) / 12 \quad (4.4)$$

Де: 12 – кількість місяців в році.

Таблиця 4.17 Результати розрахунків річних витрат на оплату праці адміністративного і загальновиробничого персоналу

№ з/п	Посада	Кількість окладів	Заробітна плата на один місяць, грн				Коефіцієнт участі кооперації	Разом за рік, грн		
			Посадовий оклад, грн	Премії, надбавки %	Оплата відпусток, грн	Всього, грн		Для членів одиниці	Для всіх працівників	
								%	грн	
1	бухгалтер	1	20000	15	3000	1917	24917	1	299004	
2	менеджер	1	25000	15	3750	2396	31146	1	373752	
Разом				ЕСВ 22%		672756		148007		
Всього						820763				

Далі розраховують планові надходження від реалізації продукції (табл. 4.18).

Найменування продукції	Річна програма, м ³	Вартість з ПДВ*, тис. грн	Вартість без ПДВ, тис. грн
Тумба під умивальник	500	14400	12000

Податок на додану вартість = 20% [39].
 Рентабельність рахують таким чином [35]:

НУБІЙ України

(4.5)

Результати розрахунків наведено в табл. 4.19

$$\text{Рент.} = \frac{\text{Приб.}}{\text{Витр.}} \times 100$$

Таблиця 4.19 Результати розрахунків собівартості, витрат, прибутку

№ з/п	Показник	Од. вим.	Значення
1	Витрати на оплату праці робітників з ЄСВ	тис. грн	3 227,3
2	Вартість сировини	тис. грн	2 394,8
3	Вартість електроенергії	тис. грн	880,7
4	Амортизаційні відрахування	тис. грн	1 911,2
5	Інші прямі витрати (сервіс, інші)	тис. грн	125
6	Всього прямих витрат	тис. грн	8 539
7	Заробітна плата загальновиробничого персоналу	тис. грн	448,5
8	Інші загальновиробничі витрати (15% від ЗП)	тис. грн	67,3
9	Всього загальновиробничих витрат	тис. грн	515,8
10	Разом виробнича собівартість	тис. грн	9 054,8
11	Заробітна плата адміністративного персоналу	тис. грн	358,8
12	Інші адміністративні витрати (20% від ЗП)	тис. грн	53,8
13	Всього адміністративних витрат	тис. грн	412,6
14	Разом витрат операційної діяльності	тис. грн	9 467,4
15	Вартість реалізованої продукції	тис. грн	12 000
16	Операційний прибуток	тис. грн	2 532,6
17	Рентабельність операційної діяльності	%	26,8

Далі розраховують беззбитковий обсяг виробництва за реалізації одного виду продукції [35]:

$$N = \frac{\text{ПВ}}{(\text{Ц} - \text{ЗВод})}$$

(4.6)

N – обсяг продукції, що забезпечує беззбиткове виробництво, м³;

ПВ – загальна сума постійних витрат за рік, грн,

Ц – ціна одиниці продукції без ПВ;

НУБІТ України
Для розрахунку окупності проекту (табл. 4.20) коефіцієнт дисконтування визначають з урахуванням ставки дисконту (відсотка інтересу), який приймають 20 %.

НУБІТ України
 $K_d = \frac{1}{(1+r)^n}$ (4.7)

НУБІТ України
 $K_d = \frac{1}{(1+r)^n}$, де:
r – ставка дисконту;
n – порядковий номер періоду (1, 2, 3 роки).

Таблиця 4.20 Результати розрахунків окупності проекту

Місяць	Дохід, тис. грн	Витрати, тис. грн	Прибуток, тис. грн	K_d	Дисконтований прибуток	Окупність проекту
	валовий	чистий				
1	0	0	3185,4	1	-3185,4	-3185,4
2	1 200	1 000	754,56	1	245,44	-2939,96
3	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-2694,52
4	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-2449,08
5	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-2203,64
6	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-1958,2
7	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-1712,76
8	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-1467,32
9	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-1221,88
10	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-976,44
11	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-731
12	1 200	1 000	754,56	245,44	245,44	-485,56
13	1 200	1 000	754,56	0,83	203,7152	-281,8448
14	1 200	1 000	754,56	0,83	203,7152	-78,1296
15	1 200	1 000	754,56	0,83	203,7152	125,5856

Результати проведення розрахунків показали терміни окупності проекту. Можна побачити, що після 15 місяців, підприємство почало отримувати прибуток. Для зменшення строку окупності, можна підвищити ціну, або збільшити річну програму.

4.3 Рекомендації по вибору матеріалів та експлуатації меблів для

ванних кімнат

У приміщенні, де збергаються або експлуатуються меблі,

рекомендується дотримуватися вологісного режиму, і відносна вологість в приміщенні повинна становити 45-70%. Істотне відхилення від зазначеного

режimu призводить до значного погіршення споживчих якостей меблів. Не слід підтримувати протягом тривалого часу умови крайньої вологості чи сухості у приміщенні, а тим більше – їх періодичної зміни. З часом такі умови можуть вплинути на цілісність меблевих виробів або їх елементів. [40]

Важливо вибирати матеріали, які не пошкоджуються від вологості.

Деревина може бути вразливою до вологості, тому краще використовувати дерев'яні види, які є стійкими до гнильцю і розкладання, такі як дуб або тик, також можна використовувати плитні матеріали на яких волога має мінімальний вплив. Інші матеріали, такі як пластик та метал, також можуть бути стійкими до вологості.

Меблі можна обробити водовідштовхуючими фінішами, даком або використовувати пропитки щоб захистити їх від впливу вологості.

Водонепроникні фарби або лаки можуть бути корисними для збереження меблів у вологому середовищі.

Слід забезпечити відповідну вентиляцію в приміщенні з підвищеною вологістю, щоб уникнути конденсації і накопичення вологості в приміщенні.

Це допоможе зберегти меблі в гарному стані.

Необхідно уникати розміщення меблів на мокрій підлозі або в прямому контакті з підлогою, яка може бути вологою. Слід використовувати підставки або ніжки для підняття меблів від підлоги.

Регулярний догляд і підтримка стану меблів є важливими для збереження їх якості. Вологість може спричиняти розвиток плісніви і грибків, тому слід ретельно чистити та доглядати за меблями.

Способи збереження якості дерев'яних виробів

- Важливо контролювати рівень вологості у приміщенні, де

зберігаються дерев'яні вироби. Використовуються зволожувачі або осушувачі повітря для підтримання оптимального рівня вологості.

- Потрібно забезпечити ефективну вентиляцію, щоб уникнути

збільшення вологості в приміщенні. Правильна вентиляція допоможе підтримувати стабільний рівень вологості.

Не допускається прямий контакт з водою, якщо встановлювати меблі в ванній кімнаті, використовуйте ніжки, або опори.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

ВИСНОВКИ

Мікроаналізовано основні властивості матеріалів, які використовуються для виготовлення меблів. Визначено основні переваги та недоліки використання тих чи інших матеріалів.

Проведено аналіз приміщень з високою вологістю повітря, в якому вказано відсоток вологості в цих приміщеннях та методи регулювання. Наведено приклади впливу вологості на фізико-механічні властивості деревини.

2. Проведено огляд та аналіз характеристик деревинних матеріалів.

За методом аналізу ієрархій визначено пріоритетний матеріал – плити HPL,

для виготовлення виробів який краще використовувати в приміщеннях з високою вологістю повітря.

Описано методику проведення досліджень та результати дослідження. За результатами проведених досліджень встановлено, що

матеріал MDF має найменший коефіцієнт вологопоглинання та набрякання, а саме зміни розмірів по площі дорівнюють $0,073 \text{ мм}$, та зміна вологості матеріалу дорівнює $7,2\%$. Тому для виготовлення меблів в приміщенні з високою вологістю повітря за основу обрано плити MDF. Для зменшення

набрякання основу з MDF крайкоюю крайкою ABS, та личкують плитами

HPL, але саме HPL має найнижче вологопоглинання серед представлених на ринку деревинних матеріалів але його максимальна товщина 5 мм .

4. Розроблено конструкцію кутової тумби під умивальник, підбрана фурнітури. Наведено технологічний процес виготовлення кутової тумби під

умивальник, та розраховані витрати на її виробництво. Проведено розрахунок

окупності виготовлення даного виробу, результати якого показали, що

окупність виготовлення настає на 15 місяць виробництва, та наведені

рекомендації по зменшенню цього терміну. Наведені рекомендації по

експлуатації та вибору матеріалів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Меблі. URL : <https://uk.wikipedia.org/wiki/Меблі> (Дата звернення 24.09.2023)

2. Дячун З.Ю Конструювання меблів: Навчальний посібник: Київ: Києво-Могилянська академія 2011р. 378с.

3. [Wood as a primary selection of material for furniture production](https://www.researchgate.net/publication/337308101). URL : <https://www.researchgate.net/publication/337308101> Wood as a primary selection of material for furniture production (Дата звернення 24.09.2023).

4. Фото шафи URL : <https://assets.wfcdn.com/im/60347618/compr-185/2098/10860857/one-solid-wood-freestanding-bathroom-storage-furniture-set.jpg> (Дата звернення 28.09.2023)

5. MDF or Solid Wood Furniture: What are the Advantages and Disadvantages? URL: <https://www.paradeofhomes.org/blog/mdf-solid-wood-furniture-advantages-disadvantages/> (Дата звернення 24.09.2023).

6. Advantages and Disadvantages of Plywood. URL: <https://civiltoday.com/civil-engineering-materials/timber/204-advantages-and-disadvantages-of-plywood> (Дата звернення 24.09.2023).

7. What is chipboard and what is it used for? URL: <https://www.laver.ec.uk/blog/what-is-chipboard-and-what-is-it-used-for.html> (Дата звернення 14.09.2023)

8. Controlling Humidity in Exercise and Endless Pool Rooms. URL: <https://www.dehumidifiercorp.com/blog/controlling-humidity-in-exercise-and-endless-pool-rooms> (Дата звернення 24.09.2023).

9. Фото приміщення з басейном. URL : <https://house-mix.com.ua/wp-content/uploads/2021/10/1452.jpg> (Дата звернення 28.09.2023).

10. How Hot is a Sauna: What's the Best Sauna Temperature and Humidity? URL: <https://saunagenius.com/sauna-temperature-and-humidity/> (Дата звернення 24.09.2023).

11. An Eco-Energetic Performance Comparison of Dehumidification Systems in High-Moisture Indoor Environments. URL: <https://www.rndri.com/2075-3417/13/11/6824> (Дата звернення 24.09.2023).

12. Вологість в лазні усуваємо за допомогою осушувачів повітря. URL: <https://pobut.lviv.ua/articles/vlazhnost-v-bane-ustranyaem-problemu-fuzhitelem-vozduha> (Дата звернення 24.09.2023).

13. Bathroom habits falling short. URL: <https://www.buildmagazine.org.nz/index.php/articles/show/bathroom-habits-falling-short> (Дата звернення 24.09.2023).

14. Фото приміщення з сауною. URL: <https://tradewood.com.ua/images/portfolio/saunas/6.jpg> (Дата звернення 28.09.2023).

15. Фото приміщення з ванною. URL: <https://pragmatika.media/wp-content/uploads/2021/06/ElioPM31may-12.webp> (Дата звернення 28.09.2023).

16. Вологість в кухні: причини появи вологої епособи та усунення. URL: <https://vencon.ua.ua/articles/syrost-v-kukhni-prichiny-pojavleniya-vlagi-i-sposoby-ee-ustraneniya> (Дата звернення 24.09.2023).

17. Bathroom habits falling short. URL: <https://www.buildmagazine.org.nz/index.php/articles/show/bathroom-habits-falling-short> (Дата звернення 24.09.2023).

URL: https://e-construction.gov.ua/laws_detail/3074971619479783152?doc_type=2 (Дата звернення 24.09.2023).

19. Фото кухні. URL: https://elnova.ua/wp-content/uploads/2016/08/gerbera_hotspot.jpg (Дата звернення 28.09.2023).

20. Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

construction.gov.ua/laws_detail/3074971619479783152?doc_type=2 (Дата звернення 24.09.2023).

21. Вплив вологи на деревину URL: <https://joiner.org.ua/materialoznavstvo-derevoobrobka/vplyv-volohy-na-derevynu.html> (Дата звернення 24.09.2023).

22. Фото деформації стільниці URL :

<https://www.popularwoodworking.com/editors-blog/finishing-both-sides-does-not-prevent-warping> (Дата звернення 01.10.2023).

23. Фото тріщин виробу 3 деревини URL :

https://miro.medium.com/v2/resize:fit:828/format:webp/1*ztsVUCfk1itfbM1R79_5gA.jpg (Дата звернення 01.10.2023).

24. Фото дефектів лакофарбового покриття, від впливу вологості URL :

<https://www.dfrancowallpaper.com/wp-content/uploads/2017/06/water-damaged-sink-cabinet.jpg> (Дата звернення 01.10.2023).

25. Методичні вказівки до виконання курсового проекту. Інноваційні технології оброблення деревини. URL:

https://clearit.nubip.edu.ua/pluginfile.php/622097/mod_resource/content/2/Метод-Іннов%20ТОД%20КП.pdf (Дата звернення 03.10.2023).

26. Формула усихання деревини. URL:

<https://joiner.org.ua/materialoznavstvo-derevoobrobka/vplyv-volohy-na-derevynu.html> (Дата звернення 11.10.2023).

О.С. Малахова О.С. «Методичні вказівки до виконання конструкторської частини курсового проекту з дисципліни» Технологія виробів з деревини /

О.С. Малахова, Н.В. Марченко. – К. : ВЦ НУБіП України, 2011. – 34 с.

28. Технічний список клею Термобіт ТЕ-45 URL: <https://sp-master.com.ua/nar/p1033966224-klej-dlya-kromki.html> (Дата звернення 25.10.2023).

29. Технічний опис клею KLEIBERIT 605.1. URL:

<https://yegno.com.ua/p1524114875-klei-kleiberit-6051.html> (Дата звернення 25.10.2023).

30. Магазин матеріалів ВіЯР. URL: <https://vivar.ua/ua/> (Дата звернення 25.10.2023).

31. Клей Kleiberit 605.. URL: <https://legno.com.ua/pl524114875-kleiberit-6051.html> (Дата звернення 25.10.2023).

32. Клей TERMOLITE TE-45. URL: <https://ukrles.kiev.ua/ru/klei-dlya-kromki-qs-adhesivos/222-qs-termolite-te-45-25-kg.html> (Дата звернення 25.10.2023).

33. Марченко Н.В., Мазурчук С.М. Проектування деревообробних підприємств. Методичні вказівки до вивчення курсу з дисципліни «Проектування деревообробних підприємств» для студентів ОКР «Бакалавр» лісогосподарського факультету очної та заочної форм навчання в напрямку підготовки 6.05.801 «Деревооброблювальні технології». К.: НУБіП України, 2015. – 160 с. (Дата звернення 26.10.2023).

34. Пінчевська О.О. Методичні вказівки до вивчення курсу з дисципліни «Проектування деревообробних підприємств» для студентів спеціальності «Технологія деревообробки» / О.О.Пінчевська, Н.В.Марченко – К.: НУБІП України, 2010. – 60 с. (Дата звернення 26.10.2023).

35. Практична робота з дисципліни «Планування на підприємствах деревообробної промисловості». URL: <https://elearn.nubip.edu.ua/mod/assign/view.php?id=144438> (Дата звернення 26.10.2023).

36. Ціни за електроенергію за від 1 червня 2023 року. URL: <https://tsn.ua/ukravina/pidvischennya-cin-na-elektroenergiyu-vaka-suma-uplatizhkah-bude-utroeni-2361463.html> (Дата звернення 26.10.2023).

37. Прожитковий мінімум для працездатних осіб. URL: <https://pon.org.ua/novyny/10043-prozhytkovyi-minimum-2023.html> (Дата звернення 26.10.2023).

38. Мінімальний розмір єдиного соціального внеску. URL:
<https://sys2biz.com.ua/news/ostannii-den-splaty-z-csv-za-3ekvartal-19-zhovtyna-2023/> (Дата звернення 26.10.2023).

39. Питання оподаткування податком на додану вартість послуг (ПДВ).

URL: https://minjust.gov.ua/m/str_7145 (Дата звернення 26.10.2023).

40. Рекомендації з експлуатації меблів у ванній кімнаті. URL:
<https://vashimebeli.com/pravila-eksplyuatatsii/> (Дата звернення 28.10.2023).

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

ДОДАТКИ

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІЙ Україні

Результати вимірювання експерименту

ДОДАТОК А

характеристик зразків МДФ до

Таблиця А.1

MDF			
№	Ширина та довжина мм	Товщина мм	Вага г
1	5,03x5,03	19,13	37,89
2	5,02x5,02	19,13	38,33
3	5,03x5,03	19,12	37,85
4	5,02x5,02	19,10	38,53
5	5,03x5,03	19,13	38,54
6	5,03x5,03	19,13	38,76
7	5,03x5,03	19,25	40,25
8	5,03x5,03	19,13	38,37
9	5,03x5,03	19,16	38,60
10	5,03x5,03	19,11	38,75
11	5,03x5,03	19,13	38,33
12	5,03x5,03	19,12	38,80
13	5,03x5,03	19,11	37,80
14	5,03x5,03	19,11	38,32
15	5,03x5,03	19,11	39,25
16	5,03x4,99	19,27	38,34
17	5,03x5,03	19,15	37,75
18	5,03x5,03	19,17	38,18
19	5,03x5,03	19,12	37,84
20	5,03x5,03	19,12	38,28

Таблиця А.2

Результати вимірювання характеристик фанери до експерименту

Фанера			
№	Ширина та довжина мм	Товщина мм	Вага г
1	5,03x5,03	18,40	29,51
2	5,02x5,02	18,42	28,28
3	5,03x5,03	18,36	30,64
4	5,03x5,03	18,36	28,86
5	5,03x5,03	18,37	31,52
6	5,03x5,03	18,39	29,61
7	5,04x5,04	18,36	31,96
8	5,02x5,02	18,37	30,74
9	5,03x5,03	18,35	30,05
10	5,02x5,02	18,39	29,18
11	5,02x5,02	18,39	28,10
12	5,02x5,02	18,38	29,24
13	5,03x5,03	18,34	30,01
14	5,20x5,03	18,31	32,40
15	5,02x5,02	18,38	31,72
16	5,02x5,02	18,36	31,07
17	5,02x5,02	18,37	30,01
18	5,02x5,02	18,36	30,00
19	5,03x5,03	18,36	29,89
20	5,03x5,03	18,38	30,35

Таблиця А.3

Результати вимірювання характеристик ДСП до експерименту

ДСП

№	Ширина та довжина ММ	Товщина ММ	Вага Г
1	5,02x5,02	18,09	29,64
2	5,02x5,02	18,09	29,86
3	5,02x5,02	18,12	29,59
4	5,02x5,02	18,10	29,39
5	5,02x5,02	18,09	29,58
6	5,02x5,02	18,08	29,23
7	5,02x5,02	18,07	29,72
8	5,01x5,01	18,09	29,56
9	5,02x5,02	18,10	29,50
10	5,02x5,02	18,12	29,84
11	5,02x5,02	18,07	29,85
12	5,01x5,01	18,10	29,71
13	5,02x5,02	18,07	29,25
14	5,02x5,02	18,07	29,48
15	5,02x5,02	18,12	29,57
16	5,01x5,01	18,13	29,46
17	5,03x5,03	18,12	30,32
18	5,03x5,03	18,07	29,56
19	5,02x5,02	18,09	29,51
20	5,02x5,02	18,07	29,61

ДОДАТОК Б

Таблиця Б.І

Результати вимірювання характеристик МDF після експерименту

MDF			
№	Ширина та довжина мм	Товщина мм	Вага
1	5,05x5,04	20,11	39,88
2	5,05x5,04	20,16	40,46
3	5,04x5,03	20,27	39,95
4	5,04x5,04	20,16	40,72
5	5,04x5,04	20,11	40,81
6	5,05x5,04	20,07	40,73
7	5,05x5,20	20,41	42,51
8	5,03x5,04	20,10	40,42
9	5,04x5,04	20,13	40,68
10	5,03x5,03	20,17	40,84
11	5,04x5,04	20,04	40,36
12	5,04x5,03	20,10	40,97
13	5,03x5,03	20,06	39,86
14	5,03x5,03	20,26	40,49
15	5,03x5,04	20,19	41,43
16	5,03x5,01	20,39	40,52
17	5,03x5,03	20,25	39,90
18	5,03x5,03	20,29	40,35
19	5,03x5,03	20,12	39,88
20	5,03x5,03	20,10	40,24

Таблиця Б.2

Результати вимірювання характеристик фанери після експерименту

Фанера			
№	Ширина та довжина мм	Товщина мм	Вага г
1	5,03x5,04	18,81	31,69
2	5,03x5,03	18,78	30,45
3	5,04x5,04	18,82	32,92
4	5,03x5,04	18,82	31,50
5	5,03x5,04	18,93	34,13
6	5,04x5,04	18,92	32,24
7	5,04x5,04	19,12	34,99
8	5,04x5,04	18,85	32,20
9	5,03x5,03	18,87	32,56
10	5,03x5,03	18,85	29,44
11	5,03x5,04	18,84	30,52
12	5,03x5,03	18,91	30,75
13	5,04x5,03	18,92	32,80
14	5,22x5,04	18,86	35,12
15	5,04x5,04	18,95	34,85
16	5,03x5,03	18,83	33,70
17	5,03x5,04	18,87	32,80
18	5,04x5,03	18,91	32,53
19	5,04x5,04	18,89	32,43
20	5,04x5,04	19,03	33,32

Таблиця Б.3

Результати вимірювання характеристик ДСП після експерименту

ДСП

№	Ширина та довжина мм	Товщина мм	Вага г
1	5,03x5,03	19,18	31,56
2	5,02x5,03	19,03	31,78
3	5,02x5,03	19,11	31,56
4	5,03x5,03	19,04	31,31
5	5,03x5,03	19,21	31,49
6	5,03x5,04	19,18	31,18
7	5,03x5,03	19,03	31,58
8	5,03x5,04	19,10	31,41
9	5,03x5,03	19,05	31,33
10	5,03x5,03	19,12	31,71
11	5,04x5,04	19,16	31,79
12	5,04x5,03	19,21	31,70
13	5,03x5,04	18,95	31,02
14	5,03x5,04	19,05	31,46
15	5,03x5,03	19,08	31,43
16	5,02x5,03	19,19	31,62
17	5,04x5,04	19,11	32,28
18	5,05x5,05	19,09	31,56
19	5,02x5,03	19,04	31,33
20	5,04x5,04	19,11	31,55

ДОДАТОК В
НУБІП України
Початкова вологість матеріалів

Таблиця В.1

№	W, %	MDF	Фанера	ДСП
1	10	8,3	9,2	
2	10,1	8,1	8,8	
3	9,8	8,6	9	
4	10,2	8,2	8,9	
5	9,9	8,6	9,3	
6	9,8	8,2	8,7	
7	10	8,5	9,5	
8	9,7	8,3	8,5	
9	10,2	8,4	9,1	
10	10	8,1	8,9	
11	10,1	8,2	9,3	
12	10	8,5	8,4	
13	9,9	8,3	9,6	
14	10,1	8,2	8,2	
15	10	8,4	9,7	
16	10,1	8,1	8,3	
17	10,2	8,4	9,8	
18	9,7	8,2	8,3	
19	10,2	8,3	9,8	
20	10	8,0	8,5	
Середнє значення		10,00	8,3	9,0