

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ННІ лісового і садово-паркового господарства

УДК 630*5

ПОГОДЖЕНО ДОНУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ
Директор ННІ Завідувач кафедри
лісового і садово-паркового таксації лісу та лісового
господарства менеджменту

проф. П.І. Лакида

проф. А.М. Білоус

« » 2021 р. « » 2021 р.

МАГІСТЕРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему: «Особливості впорядкування та стану лісів КП
«Дарницьке лісопаркове господарство» м. Києва»

Спеціальність

205 – Лісове господарство

Освітня програма

Лісове господарство

Орієнтація освітньої програми

освітньо-професійна

Гарант освітньої програми

д.с.-г.н., професор

Васишин Р. Д.

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи

к.с.-г.н., доцент

Матушевич Л. М.

Виконав

Данилюк В. П.

КИЇВ – 2021

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**
ННІ лісового і садово-паркового господарства

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Завідувач кафедри
таксації лісу та лісового менеджменту**
д.с.-г.н., проф. **А.М. Білоус**

« 26 » листопада 2020 р.

**ЗАВДАННЯ
ДО ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТУ**
Данилюку Владиславу Петровичу

Спеціальність 205 – Лісове господарство

Освітня програма Лісове господарство

Орієнтація освітньої програми освітньо-професійна

Тема магістерської кваліфікаційної роботи: «Особливості впорядкування та стану лісів КП «Дарницьке лісопаркове господарство» м. Києва».

затверджена наказом ректора НУБіП України від 19 листопада 2020 р. №1825,„С”

Термін подання завершеної роботи на кафедру 2021.11.15

рік, місяць, число

Вихідні дані до магістерської роботи: Матеріали останнього лісовпорядкування дослідного підприємства, інформація про лісовий фонд та його санітарний стан за таксаційними та ландшафтними показниками, звітні дані господарської діяльності комунального підприємства, матеріали тимчасових пробних площ.

Перелік питань, що підлягають дослідженню:

Формування насаджень в лісопарках, рекреаційні показники та їх визначення.

Методи формування та оздоровлення лісів.

Характеристика об'єкта дослідження та дослідного матеріалу.

Лісовий фонд і господарська діяльність підприємства.

Санітарний стан насаджень комунального підприємства.

Особливості впорядкування лісів та планування господарських заходів.

Очікувана ефективність запроєктованих лісогосподарських заходів.

Екологічний стан лісів підприємства.

Дата видачі завдання

«26» листопада 2020 р.

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи

Магуневич Л. М.

Завдання прийняв до виконання

Данилюк В. П.

РЕФЕРАТ

НУБІП України

Магістерська кваліфікаційна робота викладена на 125 сторінках, містить 32 таблиці, 25 рисунків та 6 додатків. У процесі підготовки та написання використано 42 джерела інформації.

НУБІП України

У першому розділі дано аналіз наявних літературних джерел стосовно лісопарків в Україні, їх особливостей росту, формування, догляду за ними та рекреаційних показників.

НУБІП України

У другому розділі охарактеризовано місцезнаходження, умови діяльності та господарську роботу досліджуваного підприємства. Також, описано методику збору та характеристику дослідного матеріалу.

НУБІП України

У третьому розділі дана оцінка загальному стану росту насаджень лісопаркового господарства, зокрема, санітарний і екологічний стан, а також вплив рекреації на ріст насаджень підприємства.

НУБІП України

У четвертому розділі мова йде про особливості впорядкування лісів комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство», а саме про планування заходів на наступний ревізійний період у різних напрямках

НУБІП України

діяльності господарства. Проаналізована відповідність запроєктованих робіт принципам ведення господарства у лісах зеленої зони та ефективність даних заходів.

НУБІП України

Для досягнення мети роботи під час виробничої практики обрано типові ділянки лісопаркового господарства, на яких проводилися основні заходи із формування та оздоровлення лісів, та проведено їх повний аналіз.

Ключові слова: лісовпорядкування, санітарний стан, лісопарк, ландшафт.

НУБІП України

НУБІП України	ЗМІСТ
ВСТУП	5
РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ	6
1.1. Формування насаджень в лісопарках.....	6
1.2. Рекреаційні показники та їх визначення.....	12
1.3. Методи формування та оздоровлення лісів у лісопарках.....	17
РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТА ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ДОСЛІДНОГО МАТЕРІАЛУ	24
2.1. Місцезнаходження та природно кліматичні умови об'єкту досліджень.....	24
2.2. Лісовий фонд і гоендарська діяльність підприємства.....	29
2.3. Методика збирання та характеристика дослідного матеріалу.....	38
РОЗДІЛ 3. СТАН НАСАДЖЕНЬ ПІДПРИЄМСТВА	44
3.1. Санітарний стан насаджень.....	44
3.2. Рекреаційне навантаження.....	51
3.3. Екологічний стан лісів підприємства.....	56
РОЗДІЛ 4. ОСОБЛИВОСТІ ВПОРЯДКУВАННЯ ЛІСІВ КП «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО»	60
4.1. Планування заходів із формування і оздоровлення лісів.....	60
4.1.1. Ландшафтні рубки догляду за лісом.....	60
4.1.2. Санітарні рубки.....	63
4.1.3. Рубки, пов'язані з реконструкцією насаджень.....	65
4.1.4. Лісовідновні рубки.....	65
4.1.5. Інші рубки формування і оздоровлення лісів.....	66
4.1.6. Річний обсяг користування лісом з усіх видів рубок.....	67
4.2. Планування заходів із лісовідновлення.....	68
4.3. Заходи з охорони і захисту лісу.....	71
4.4. Очікувана ефективність запроєктованих лісогосподарських заходів.....	77
ВИСНОВКИ	82
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	84
ДОДАТКИ	88

НУБІП УКРАЇНИ

ВСТУП

Ліс – народне багатство, він комплексно впливає на довкілля, стабілізуючи чимало показників, зокрема, регулює циркуляцію води та повітря, температуру повітря, рівень опадів, виділення кисню, глобальний та мікроклімат, зв'язує вуглекислоту, запобігає ерозії ґрунтів, захищає дороги, має шумоізоляційну дію, очищує повітря тощо. Окрім того, ліс відіграє важливу економічну роль – забезпечує економіку нашої країни деревиною. Дійсно, ліс без жодних перебільшень можна назвати «зеленим золотом» України. Ліс дає людині універсальну сировину – деревину, яка має застосування в багатьох галузях промисловості: паливній, хімічній, легкій; деревина традиційно використовується для будівництва в побуті – для виготовлення предметів домашнього вжитку тощо. Неможливо переоцінити й екологічне значення лісів: їх називають «легенями» планети, тому що вони – джерело кисню в атмосфері; випаровування, вироблене деревами, зволожує повітря і пом'якшує клімат, тому ліс має важливе кліматичне регулююче значення. Не слід забувати, що ліс служить притулком і місцем проживання для величезної кількості тварин і рослин, а для окремих видів – єдиним придатним середовищем проживання. Ліс також є джерелом інших цінностей. Він служить джерелом технічної (живиця), лікарської (лікарські рослини – шипшина, звіробій, брусниця, валеріана та інші) і харчової (гриби, ягоди) сировини. Ліс також є середовищем життя для величезної кількості її мешканців (звірі, птахи та ін.).

Ліси КП «Дарницьке лісопаркове господарство» відіграють надзвичайно важливу роль для міста Києва та прилеглих територій, оскільки вони виконують рекреаційну, санітарно-гігієнічну та оздоровчу функцію, використовуються для туризму, зайняття спортом, санаторно-курортного лікування та відпочинку населення. Зважаючи на це, дослідження питання стану та впорядкування насаджень підприємства є актуальним.

Результати роботи висвітлювалися у науковій тезі [11].

РОЗДІЛ 1 ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ

1.1. Формування насаджень в лісопарках

Лісопарк являє собою комплекс взаємопов'язаних в архітектурно-планувальному й об'ємно-просторовому відношенні компонентів. Головним з яких є деревно-чагарникові насадження і відкриті лугові простори; рельєф території і водні поверхні; елементи благоустрою; обслуговуючі та інженерні споруди [37].

Основою композиції лісопарку слугують крупні лісові масиви та великі відкриті простори – компоненти, які створюють пейзажі далеких, середніх і коротких перспектив.

Дендрологічний склад насаджень лісопарку бідніший ніж у парку й залежить від умов зростання, що ускладнює вирішення у лісопаркових композиціях колірних та інших завдань.

Велике значення в композиції лісопарку має рельєф. Він наче розчленовує лісопарк на ряд ділянок.

Ландшафт у широкому розумінні являє собою взаємопов'язаний комплекс різноманітних природних компонентів: рельєфу, ґрунту, рослинності та ін.

Лісопарковий ландшафт істотно відрізняється від географічного і входить до категорії культурних ландшафтів, бо в його формуванні значну роль відіграє господарська діяльність людини. Він являє собою взаємопов'язане в архітектурно-художньому і цільовому відношенні сполучення рослинності, абіотичних факторів, елементів благоустрою, інженерних та обслуговуючих споруд [2].

На основі здійснених в природі дослідів у ряді лісопарків та аналізу властивих їм ландшафтних районів, для лісопарків Києва можна рекомендувати такі три основні категорії ландшафту:

I – ландшафт закритих просторів або лісових масивів вертикальної і горизонтальної зімкнутості (зімкнутість намету крон 1,0–0,6);

II – ландшафт напіввідкритих просторів, або рідких (зімкнутість 0,3–0,2), і розріджених насаджень (зімкнутість 0,5–0,4);

III – ландшафт відкритих просторів (зімкнутість не більше 0,1) [16].

Лісопарком називають частину лісу яка призначена для відпочинку жителів. Територія лісопарку організовується шляхом застосування прийомів ландшафтної архітектури, де проводять благоустрій на основі проекту для забезпечення зручного відпочинку населення.

Великого значення надається наявності водних об'єктів – водосховища, озера, річки, де можна купатися, кататися на човнах, катамаранах тощо, влаштовувати спортивні змагання.

Вибрана для організації лісопарку місцевість відрізняється здоровим мікрокліматом, має хорошу прохідність, не заболочена.

Функціональне значення лісопарку полягає в тому, що він слугує місцем відпочинку жителів міста, сприяє розвитку оздоровчих і естетичних властивостей лісу. Вирощування товарної деревини у лісопарковому господарстві вважається вторинним завданням, хоча при значній площі

лісопарку можна ставити завдання на отримання деревини, що дасть певний економічний ефект.

Ведення господарства у лісопарках має багато спільного із лісовим господарством. У лісопарку, як і в лісі, об'єктом господарських заходів слугують не окремі дерева, а цілі ділянки, рослинні угруповання, що обумовлює проведення лісогосподарських заходів – рубок догляду, формування, санітарних, оздоровчих, реконструктивних і відновлювальних [9].

Протипожежні заходи, які проводяться у лісопарках і в лісах, аналогічні. Усі господарські заходи, які проводяться у лісопарку та в лісі, мають на меті дати основний бажаний напрям у розвитку лісового угруповання.

Спільним для організації лісопарку та парку стало використання деяких загальних прийомів ландшафтної архітектури. Благо впорядкування території,

застосування окремих однакових технічних прийомів будівництва доріг і майданчиків.

Лісопарки можуть бути організовані як на основі лісу, так і на відкритих місцях. При цьому методика їх проектування буде різною.

Методика проектування лісопарку на територіях зайнятих лісовими масивами має свої особливості, у порівнянні із проектуванням міських парків і скверів. Головною відмінністю є великі площі і природні лісові ландшафти, на їх основі, зокрема, й проектується лісопарк. Масштаб просторів лісопарку дозволяє

оперувати не окремими деревами і групами, а великими лісовими масивами і відкритими лучними просторами. Проектувальник повинен відчувати об'ємність і масштаб цих відкритих просторів та масивів деревостанів [42].

При проектуванні лісопарків проектувальник у своєму розпорядженні має вже сформовані рослинні угруповання, фітоценози, які постійно змінюються, при цьому цей процес проходить по внутрішнім законам, які притаманні тільки рослинним угрупованням.

Основним об'єктом із яким приходиться працювати при проектуванні лісопарків є деревостани. Одні з них мають пластичність, тобто їх форма і склад можуть бути змінені в процесі будівництва лісопарку; інші вже втратили цю

здатність і не можуть бути змінені, з такими чинниками проектувальник повинен рахуватися. Людина може змінити структуру молодих і середньовікових деревостанів. Пристигли деревостани піддаються змінам менше, а стиглі і

перестиглі – взагалі не змінюються. Проектувальник може покращити склад деревостану, характер розміщення дерев на території та зімкнутість деревного намету.

Необхідність рахуватися із такими явищами змушує проектувальника знаходити композиційні рішення, які відповідають біологічним особливостям об'єктів з якими від працює. Таким чином, об'ємно-просторове і ландшафтно-

архітектурне вирішення лісопарку в значній мірі є функцією від суми природних умов території. Композиційне вирішення лісопарку залежить, також, і від необхідності збереження характеру лісопаркового ландшафту в цілому, тому не

можна рекомендувати для лісопарків регулярне планування, в такому випадку більше відповідає вільне пейзажне планування [42].

Проектування лісопарків на безлісих просторах має більше спільного із проектуванням парків, але і у такому випадку є значні відмінності. Проектування лісопарків на безлісих просторах дозволяє розширити асортимент деревних і чагарникових порід, більш різноманітно їх розташувати по території лісопарку, в той же час при проектуванні лісопарку на основі лісу вимагає врахування наявних дерев та кущів, а також із самим розміщенням деревних порід.

Проектування лісопарків проводиться на основі архітектурно-планувального завдання, даних пошукових робіт і графічних матеріалів.

Вирішальним в естетичній і рекреаційній цінності лісопарку є правильний принцип формування лісопаркових насаджень.

Лісові масиви горизонтальної зімкнутості, які є найхарактернішими для лісу, можуть бути представлені у лісопарках різноманітними типами з переважно рівномірним розміщенням деревостанів. Найцікавіші у декоративному відношенні – соснові та березові гаї з досягаючих і стиглих насаджень, що справляють враження природного лісу. Ландшафти закритих просторів листяного лісу характеризуються великою різноманітністю лісоутворюючих порід, надзвичайно мальовничою гамою м'яких сполучень зелених крон з барвистим трав'яним покривом [4].

Пейзажі з дрібнолистих порід, хоча й не відзначаються складністю структури і багатством природного складу, здебільшого характеризуються високохудожніми якостями і виразністю.

Лісові пейзажі з широколистяних порід відзначаються багатим породним складом і складною структурою. Вони створюють хороше затінення і прохолоду під своїм шатром. Дуже красиві дубові ліси з домішкою липи і клена, які створюють складні багатоярусні насадження. Іноді дубові ліси можуть бути представлені чистими однорічними насадженнями. Під їх наметом завжди багатий трав'яний покрив. Вони не бувають густими, і в сонячний день в них можна спостерігати різноманітні зміни світла й тіні.

Пейзажі хвойних лісів створюються, як правило, з вічнозелених деревних порід, які дають змогу збудувати стабільний лісопарковий ландшафт, що з однаковою цікавістю сприймається влітку і взимку, ранньої весни і пізньої осені.

Закриті простори змішаного лісу, залежно від співвідношення порід, які їх утворюють, можуть бути представлені хвойно-листяними масивами і листяно-хвойними. До першої групи належать хвойні деревостани з домішкою в межах 30% листяних, наприклад, соснові бори з домішкою в першому ярусі берези і вічнозелених чагарників. Друга група складається з листяних насаджень з домішкою хвойних від 25 до 35%.

Хорошим прикладом таких пейзажів є березові гаї, під світлим пологом яких ростуть тіневитривалі хвойні породи – ялина звичайна, ялівець, що створюють контрастні за формою і кольором сполучення з березовими деревостанами [10].

Ландшафт напіввідкритих просторів (II категорія) є перехідним від закритих лісових масивів до відкритих просторів і відзначається мальовничим сполученням лісу й луків. Особливої уваги заслуговують напіввідкриті простори з розрідженими насадженнями (зімкнутість 0,5–0,4). Вони можуть бути легко перетворені у рідини – одну з наймальовничіших ландшафтних груп, – і в зімкнуті насадження. Склад деревостанів, які створюють ландшафти

напіввідкритих просторів, може бути чистим – листяним або хвойним – і змішаним.

Ландшафти відкритих просторів III категорії характерні для лісопарку в такій самій мірі, як і для пейзажного парку. Базою для організації таких ландшафтів можуть бути чисті рубки різних розмірів, галявини, луки, водеймища та інші відкриті ділянки, оточені лісовими масивами. Деревно-чагарникові насадження, що ростуть на цих ділянках, а також оточують узлісся, зазнають найбільшого впливу з боку різних кліматичних факторів, тому до складу їх треба включати вітро- і морозостійкі дерева. На відкритих ділянках з таких насаджень можна створити нечисленні, але досить цікаві групи, представлені слабо-реагуючими на задершіння породами – дубом, березою, грушею, кленом [5].

Склад насаджень лісопарку залежить від ґрунтових і кліматичних умов. Збагачення видового складу ландшафтних закритих просторів здійснюється шляхом введення або зберігання лише тих деревно-чагарникових порід, які в умовах даної місцевості досягають нормального розвитку без допоміжних заходів по нагляду за ними. З цих порід, при вмілому їх сполученні, можна створити велику різноманітність мальовничих лісопаркових пейзажів.

Для створення лісопаркових ландшафтних закритих просторів доцільно використовувати змішані різновікові насадження – їм властива витривалість проти шкідників і хвороб, до того ж вони позитивно впливають на склад ґрунту.

Чисті насадження закритих просторів часто страждають монотонністю структури. Шляхом введення нових ярусів, підросту, підліску і збагачення ґрунтового покриву їх можна зробити більш різноманітними й значно цікавішими. Провідну породу розміщують рівномірно, а на її тлі де-не-де розкидають групи другорядної породи так, щоб вони добре поєднувалися і створювали мальовничі плями [25].

Свої найвищої виразності зімкнуті насадження досягають у певному віці, пройшовши ряд природних фаз свого розвитку, їхній крайній вік значно вище, ніж у господарському лісі. Наприклад, фаза стиглості для берези в господарському лісі визначається 25–30 роками, для сосни – 40–50, а для дуба – приблизно 60–70 роками. У цьому віці деревина стовбурів має найкращі якості.

У лісопарковому ландшафті головна увага приділяється кроні, яка досягає найбільшого декоративного ефекту в перестійних насадженнях. Відповідно до спостережень, граничний вік основних порід у зімкнутих насадженнях такий:

- для соснових – від 150 до 190–200;
- для ялинових – від 100 до 170;
- для дубових – від 190–200 до 240–250;
- для липових – від 120–140 до 180–200;
- для березових – від 70–75 до 90–100 років [13].

Хвойні і широколистяні породи найбільшого розвитку досягають десь близько 170–200 років, береза близько 90 років, після чого їх замінюють на різновікові

насадження. При заміні чистих перестійних насаджень, за 10–20 років до їхнього відмирання, слід добиватися природного поновлення під їхнім наметом, застосовуючи породи, цінні у декоративному відношенні. Ландшафтно-

декоративні якості простору в період заміни можна зберегти за рахунок поступового усунення відмираючих дерев, місце яких займуть молоді насадження. Сполучення їх з віковими белятнями створює надзвичайно виразні картини. Різноманітність, розчленованість по ярусах і достатня кількість світла бажані для лісопаркових насаджень.

1.2. Рекреаційні показники та їх визначення.

Рекреаційна діяльність людини всебічно впливає на лісові насадження. Але головним фактором впливу є ходіння по лісу, внаслідок якого відбувається витоптування живого надґрунтового покриву, сходів і підросту, порушення лісової підстилки, ущільнення ґрунту. Відвідуваність рекреаційних об'єктів називають рекреаційним навантаженням. Надмірна відвідуваність може призвести до порушення зв'язків між компонентами лісу, втрати стійкості (стабільності) лісового насадження аж до його повного розладнання [7].

Поки що немає єдиної міри рекреаційного навантаження. Найбільш розповсюдженою одиницею виміру є $\text{люд}\cdot\text{год}^{-1}\cdot\text{га}$ або близькою до неї $\text{люд}\cdot\text{га}^{-1}$. Тобто більшість дослідників рекреаційного впливу на ліс оцінює його за кількістю людей, що прогулюються за одиницю часу на площі в 1 га в середньому за сезон. Проте в різних географічних районах тривалість сезонів – різна, до того ж не враховується навантаження в зимовий період, а воно може становити 1/3 від загального. Отже, все це ускладнює порівняння навантажень у різних природних зонах. У більшості країн рекреаційне навантаження вимірюється як $\text{люд}\cdot\text{год}\cdot\text{га}^{-1}$. Для більшості природних зон України тривалість рекреаційного сезону встановлена із 01 травня до 15 жовтня, що становить 165 днів. В середньому денна тривалість становить 5–7 год., тобто за сезон – у межах 825–1150 (в середньому 1000) год.

За результатами численних досліджень опрацьовані нормативи рекреаційних навантажень для різних об'єктів. Так, В. Г. Школаєнко (1976) пропонує рекреаційні навантаження встановлювати, виходячи із потенційної можливості самовідновлення природних ландшафтів. Вони сягають для лісу 3–5 люд·га⁻¹, а для лісопарку – 10–20 люд·га⁻¹. Чижова В. П. (1977) розрахувала гранично допустимі навантаження для ялицників Підмосков'я – 15 люд·га⁻¹, а для березняків – 20–30 люд·га⁻¹.

Із усіх компонентів лісу найбільш вразливим до дії рекреації є тваринний світ.

Присутність людей в лісі викликає міграцію та зникнення великих ссавців і птахів. Зростання рекреаційного навантаження спричиняє зникнення й інших тварин. Причиною зникнення тварин передусім є фактор турбування.

Найбільш вразливим до рекреації після тваринного світу вважається живий надґрунтовий покрив (далі – ЖНП). При незначному рекреаційному навантаженні зберігаються навіть такі чутливі до нього види, як конвалія звичайна, герань лісова, чина весняна та інші. Зникнення надто вразливих рослин не знижує якості відпочинку, тому допустима рекреаційна ємність визначається за збереженістю надґрунтового покриву загалом. Встановлено, що в процесі рекреації, у першу чергу, пошкоджуються декоративні види та види із красивими квітками [36].

Рекреаційне навантаження на ліс призводить до порушення лісової підстилки, зменшення її запасів і висушування. Це спричиняє відмирання деяких рослин, які розвивають кореневу систему саме в лісовій підстилці. Все це негативно впливає на біокругообіг поживних речовин унаслідок його порушення в ланці лісової підстилки. Насамкінець порушення лісової підстилки призводить до зменшення надходження органічних речовин до поверхневого горизонту ґрунту, зменшує його глибину і в цілому знижує родючість ґрунту.

Серед компонентів лісу найбільш стійким до рекреаційного навантаження є деревостан. Встановлено, що деревні породи за ступенем зменшення стійкості до рекреаційних навантажень розташовані таким чином: дуб звичайний, в'яз гладкий, липа дрібнолиста, клен гостролистий, ясен звичайний, береза повисла,

осика, вільха чорна, сосна звичайна та ялина звичайна. Проте, навіть достатньо стійкий до рекреації дуб при утворенні дернини та порушенні волого-повітряного режиму ґрунту формує поверхневу кореневу систему, яка проникає

углиб лише на 6–7 см, унаслідок чого потерпає від конкуренції злакової рослинності. В результаті цього в дібровах спочатку випадають із деревостану

граб звичайний та інші супутники дуба. Деревостан із багатоярусного перетворюється в одноярусний, а за повноти 0,5 (за змінністю намету) на деревах дуба з'являються «водяні пагони», дерева стають суховерхими та

всихають. У безсніжні зими ґрунт промерзає глибше, що призводить до

відмирання коріння. Як наслідок, відбувається масове усихання дерев під впливом шкідників і хвороб. У рекреаційних лісах унаслідок надмірного навантаження на 10–15 днів раніше скидають листя супутники дуба для

пом'якшення дії посухи. Як відповідна реакція на погіршення життєздатності

дерев відбувається зменшення заселеності коріння мікоризоутворювальними грибами. Цей процес іде помітніше у осики і менш помітно у берези та сосни.

Саме тому втрата стійкості осикового деревостану спостерігається при повному витоптуванні на 30–40 % площі, тоді як у березняках та сосняках – при 60–75 %.

У приміських лісах до негативної дії рекреаційного навантаження додається

забруднення атмосфери і більш чутливими до нього виявляються хвойні породи, у яких поступово притуплюється приріст у висоту, крони стають більш ажурними, хвоя укорочується, зменшується приріст стовбурів за діаметром [41].

Рекреаційна дигресія – порушення природного середовища в результаті

впливу на нього рекреантів (відпочиваючих), що проявляється у витоптуванні та знищенні лісової підстилки, трав'яного покриву, підліску та підросту, пошкодженні й поступовому усиханні дерев [39].

Оскільки живий надґрунтовий покрив є найбільш чутливим індикатором змін лісового насадження під дією рекреації, його склад і стан, поряд із часткою

стежок, має бути покладений в основу встановлення фаз дигресії насаджень.

Такий підхід запропонували Л. П. Рісін (1983) та А. С. Тихонов (1983), останній із яких виділяв такі фази:

1. Надґрунтовий покрив представлений типовими лісовими видами рослин, стежки відсутні. Тихонов А. С. першу фазу називає «відсутністю дигресії», оскільки деревостан є цілком здоровим.

2. У складі надґрунтового покриву з'являються лучні види трав та бур'яни, а стежки займають до 10 % площі. Зазвичай зникають ефемероїди. У дібровах випадають із II ярусу клен, липа, унаслідок чого більше розростається підлісок. Рекреаційне навантаження перебуває у межах 2–10 люд. год. га⁻¹.

3. Типовий для конкретних лісорослинних умов надґрунтовий покрив зберігається на 50–60 % площі ділянки, а решту площі займають лучно-лісові види та бур'яни, стежки займають до 20–30 % площі. На 5–30 % площі ЖНП покрив вигоптаний вщент і у цих місцях відбувається усихання дерев, але їх кількість не перевищує 10 %. Зімкнутість намету зменшується до 0,6–0,7, тому із надґрунтового покриву зникають тіншовитривалі види – копитняк європейський, вороняче око, тощо. Рекреаційне навантаження сягає 10–30 люд. год. га⁻¹, а з його зростанням настає четверта фаза дигресії. Третя фаза дигресії вважається критичною. Деревостан ще може відновитися самостійно завдяки регулюванню рекреаційного навантаження.

4. Для цієї фази характерна деградація деревостану, тобто припиняється процес відновлення, підлісок є зрідженим, а зімкнутість його намету не перевищує 0,2. У покриві переважають лучні види. Більшість дерев суховерхі, заселені стовбуровими шкідниками, багато дерев є сухостійними. Частка здорових дерев становить не більше 50 %, зімкнутість їх намету перебуває у діапазоні 0,7–0,4. Лісова рослинність та підстилка зберігаються лише в куртинах підросту, підліску та навколо дерев. Переважають стежки, вигоптані галявини. Утворюється деградований тип лісу із невисокою естетичною якістю.

5. Зімкнутість намету деревостану менше 0,4. Ділянки не можна вважати вкритими лісовою рослинністю землями. Типові лісові види зберігаються на 5–10 % площі [25].

Ступінь стійкості природних комплексів до рекреаційного навантаження – властивість лісу зберігати свої функції та життєздатність в умовах рекреаційного

впливу. Цей показник залежить від біологічних властивостей деревних порід та природних умов у яких вони ростуть.

Стійкість лісових та інших природних комплексів до рекреаційних навантажень залежить від багатьох природних факторів:

- крутизни схилів;
- ґрунтового покриття та ступеню його ерозії;
- складу і віку насаджень;
- вологості;
- місцезнаходження тощо.

Для лісових екосистем розроблені п'ятибальні шкали (для гірських і для рівнинних умов) визначення їх стійкості до рекреаційних навантажень, в основу якої покладені біологічні властивості деревних порід та екологічні умови їх зростання (найбільш високий клас рівня стійкості – перший). Таблиці складені

таким чином, що б всім ділянкам, що мають однакову ступінь стійкості, відповідало однакове екологічно допустиме навантаження. До ділянок з обмеженим рекреаційним використанням відносять сінокоси, пасовища, прогалини, що плануються для рекультивачії. До ділянок з особливим режимом ведення господарства – незімкнуті лісові культури, лісонасінневі ділянки, плантації, тощо.

До інших рекреаційних показників належать: тип лісового ландшафту, естетична оцінка ландшафту, клас пішохідної доступності, клас додаткової оцінки, рекреаційна оцінка.

Тип лісового ландшафту – це вигляд лісового ландшафту з певною структурою деревостану та зімкнутістю його намету, рівнем зовнішньої площі ділянки деревною та чагарниковою рослинністю та характером її розміщення. Виділяють три типи ландшафтів: закриті, напіввідкриті та відкриті (кожен з яких поділяється ще на три групи) [19].

Естетична оцінка ландшафту – оцінка вигляду ландшафту, яка залежить від складу та віку насаджень, вологості лісорослинних умов. Під час визначення класу естетичної оцінки гірських ландшафтів враховується експозиція та

струмістість схилів. Для основних категорій нелісових земель (сіножаті, пасовища, тощо) розроблено окремі таблиці, які враховують якісний склад травостою, наявність іншої рослинності. Естетична оцінка ландшафту дається у балах – від

1 до 5 (1 – найвищий клас естетичної оцінки, 5 – найнижчий). Естетична оцінка може бути підвищена на один клас при наявності груп високодекоративних дерев та кущів, привабливого узлісся. Естетична оцінка знижується на один клас при наявності на ділянці більше $10 \text{ м}^3 \text{ га}^{-1}$ сухостою або закарашеності, сміття, сміттєзвалищ, порубкових решток, третьої та вище стадії рекреаційної дигресії.

Клас пішохідної доступності – оцінка доступності рекреаційної ділянки для відвідування залежно від відстані до населеного пункту, рекреаційного закладу та автомобільної дороги загального користування. Оцінюється 5-ма класами (де 5 – відстань найбільша, 1 – відстань найменша).

Клас додаткової оцінки – оцінка яка комплексно враховує наявність об'єктів і елементів благоустрою (альтанки, лави для відпочинку, малі архітектурні форми, оглядові майданчики тощо), вартих уваги пам'яток природи (скелі, водойми, водоспади тощо).

Рекреаційна оцінка – комплексна оцінка лісопаркових ландшафтів, яка залежить від естетичної оцінки, пішохідної доступності та додаткової оцінки і визначається як сума балів цих показників. Рекреаційна оцінка може бути 3-ох класів:

1 клас (висока рекреаційна оцінка) – сума балів 3–8;

2 клас (середня рекреаційна оцінка) – сума балів 9–11;

3 клас (низька рекреаційна оцінка) – сума балів 12–15 [22].

1.3. Методи формування та оздоровлення лісів у лісопарках

У лісопаркових насаджень формування та оздоровлення лісів проводиться за допомогою ландшафтних рубок та санітарних рубок.

Ландшафтні рубки проводяться з метою формування лісопаркових ландшафтів і підвищення їх естетичної, оздоровчої цінності та стійкості в рекреаційно-оздоровчих лісах, лісах, що мають історико-культурне

призначення, а також у рекреаційних зонах національних природних та регіональних парків.

Ландшафтні рубки можуть бути таких видів:

- ландшафтні рубки догляду;
- ландшафтні реконструктивні рубки малоцінних лісів;
- ландшафтні рубки регулювання співвідношення типів ландшафтів;
- пейзажні рубки;
- ландшафтні рубки планування території [38].

Ландшафтні рубки догляду проводяться з метою поліпшення естетичних, декоративних, санітарно-оздоровчих властивостей лісів та посилення їх рекреаційних функцій. Вони спрямовані на формування породного складу і структури лісів та поліпшення просторового розміщення дерев. До видів рубок догляду належать: освітлення, прочищення, проріджування і прохідні рубки [33].

Найскладнішою операцією під час проведення рубок догляду є відбір дерев у рубку. Помилки у відборі дерев призводять іноді до непоправної шкоди. Під методом рубок догляду розуміють певний порядок відбору дерев у рубку та розміщення дерев на площі, які залишаються для подальшого росту.

За господарським значенням при рубках догляду дерева поділяються на три групи:

I група – кращі або цільові;

II група – допоміжні або корисні;

III група – ті, що підлягають вирубуванню.

Кращі дерева повинні бути здоровими, мати прямий, добре очищений стовбур і правильної форми крону, відповідати своїми біологічними властивостями конкретним лісорослинним умовам. У мішаних за складом насадженнях – це головні породи, I, II, III класів росту за Крафтом, а в деревостанах різного походження – в першу чергу дерева насінневого походження. До кращик також відносять дерева реліктових порід та дикоплідні [19].

До допоміжних дерев належать «підгінні» дерева, які забезпечують формування повнодеревних стовбурів у кращик дерев, сприяють очищенню від

гілля та сучків, виконують ґрунтозахисну функцію, підвищують родючість ґрунту. Вони можуть знаходитися в будь-якій частині намету. До цієї категорії дерев також відносяться дуплисті, в яких гніздяться птахи та інші звірі. У чистих за складом деревостанах до цієї категорії відносяться відсталі в рості, але цілком життєздатні дерева.

До третьої категорії відносяться дерева, які затримують ріст кращих, а також сухостійні, пошкоджені й ін. Сюди відносяться також дерева небажаних порід, порослеві екземпляри серед насінневих дерев, дерева із пороками стовбура, багатOVERХІВКОВІ тощо, якщо вони заважають росту кращих. Іноді до цієї групи відносяться й дерева високої якості, якщо вони ростуть в пересушених групах або куртинах.

Саме такий підхід і становить основу нині діючого методу рубок догляду (комбінований), який поєднує в собі принципи і низового, і верхового [28].

Ландшафтні реконструктивні рубки малоцінних лісів проводяться з метою заміни існуючих лісів на більш цінні, довговічні та декоративні. Проведення таких рубок може поєднуватися із здійсненням лісокультурних заходів.

Реконструктивні рубки проводяться у:

- чагарниках з недостатнім відновленням головних порід;

- сильно зрідених деревостанах з куртинним розміщенням дерев;

- деревостанах, які за своїм складом не відповідають конкретним типам лісу і є малоцінними [33].

Ландшафтні рубки регулювання співвідношення типів ландшафтів проводяться з метою створення оптимальної площі різних типів ландшафтів (закритих, напіввідкритих та відкритих) залежно від природних зон.

Оскільки лісові ландшафти в лісопарковому господарстві є основними об'єктами господарської діяльності, то ведення господарства в них здійснюється за так званим ландшафтним методом. Це значить, що існуючим деревостанам потрібно надати відповідні структурні форми, тобто перетворити їх у лісопаркові ландшафти. Процес такого перетворення непростий і довготривалий, бо поступово потрібно виростити, сформувати насадження із високими

естетичними та гігієнічними властивостями, які б відповідали вимогам масового відпочинку жителів міст.

При перетворенні лісових ландшафтів у лісопаркові таксаційні виділи об'єднують у ландшафтні ділянки, які мають однорідний склад порід у деревостанах, один тип лісорослинних умов, а також один тип ландшафту, що формується.

При встановленні типу ландшафту, який передбачається сформувати, потрібно враховувати наявні стежки, дороги, просіки, які ведуть відвідувачів до основного композиційного центру тощо. Для кожної ландшафтної ділянки

встановлюються головні та супутні породи, будова деревостанів, чергування закритих, напіввідкритих і відкритих типів ландшафтів із врахуванням ступеню стійкості до рекреаційних навантажень окремих типів лісу. У кожному з таксаційних виділів у межах ландшафтної ділянки вирішуються питання щодо підвищення декоративності ландшафтів, які будуть формуватися [23].

Враховується положення про те, що протяжність одного типу ландшафту повинна бути в межах 70–180 м. Вважається, що кращим варіантом формування ландшафтів буде той, який передбачає зміну один одним закритих, напіввідкритих і відкритих ландшафтів через кожні 100–300 м. Якщо в ділянці переважають закриті типи ландшафтів, то передбачається формування напіввідкритих і відкритих за допомогою ландшафтних рубок догляду, а також «інших рубок». Як правило, рубки проводять у комплексі з іншими заходами садінням декоративних чагарників, елементами благоустрою території тощо.

Головні (цільові) та супутні породи для кожної ландшафтної ділянки встановлюють у відповідності з типом лісорослинних умов, а також із естетичними та санітарно-гігієнічними особливостями, стійкістю до рекреаційного навантаження. Частка супутніх порід не повинна перевищувати 3–4 од. у складі деревостану, а кількість підросту та чагарників – 1–2 тис. шт. на

1 га [7].

На основі вивчення таксаційних матеріалів та обстеження в природі складається схема ландшафтів, які проектуються. Вона і є основою робіт щодо формування ландшафтів й догляду за ними. вимогам масового відпочинку жителів міст.

Пейзажні рубки проводяться з метою розкриття мальовничих перспектив і пейзажів ландшафту, створення нових оглядових місць, виділення декоративних груп і окремих дерев.

Ландшафтні рубки планування території проводяться у зв'язку з необхідністю будівництва інженерних споруд, створення штучних водойм, дорожньо-стежкової мережі, будівельних майданчиків тощо [25].

Санітарні рубки спрямовуються на оздоровлення та посилення біологічної стійкості лісів, запобігання їх захворюванню і пошкодженню.

Вимоги до проведення санітарних рубок визначені Санітарними правилами в лісах України, в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2016 р. № 756 [34].

Для поліпшення санітарного стану лісів здійснюються такі заходи:

- вибіркові санітарні рубки;
- суцільні санітарні рубки;
- ліквідація захаращеності;
- профілактика виникнення та поширення осередків шкідників і хвороб лісу, боротьба з ними та захист заготовленої деревини.

Заходи з поліпшення санітарного стану лісів здійснюються незалежно від віку насаджень у лісах усіх категорій.

Санітарні рубки призначаються в насадженнях, ушкоджених пожежами, шкідниками, хворобами лісу, внаслідок аварій та стихійного лиха, що викликають деградацію лісових деревостанів.

Здійснення заходів з поліпшення санітарного стану лісів передбачає застосування найефективніших методів і технологій, запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища та максимально стислі строки їх здійснення з урахуванням стану насаджень, особливостей розвитку шкідників, хвороб лісу і наслідків аварій та стихійного лиха [34].

До інших заходів з формування і оздоровлення лісів належить: догляд за підростом, за підліском, за узліссям, за формою стовбура та крони дерев, прокладення кварталних просік і створення протипожежних розривів [33].

Догляд за підростом полягає у зрідженні його перегушених куртин до проведення рубки головного користування з метою створення різновікових деревостанів відповідно до мети лісовирощування.

Догляд за підліском полягає у його омолодженні, посиленні кущіння, поліпшенні плодоношення з урахуванням важливого значення для захисту ґрунтів від ерозії, підвищення їх родючості, а також для збереження і розведення мисливської фауни.

Догляд за узліссям полягає у формуванні на межі з нелісовими площами мішаних деревостанів з густих підліском за наявності вітростійких дерев.

Догляд за формою стовбура та крони дерев проводиться для підвищення якості вирощуваних насаджень, поліпшення їх санітарного стану шляхом видалення сучків і частини живих нижніх гілок.

Рубки, пов'язані з прокладенням кварталних просік, проводяться для звільнення від лісової рослинності смуг, ширина яких визначається під час лісовпорядкування.

Під час проведення рубок, пов'язаних із створенням протипожежних розривів, вирубується смуги лісової рослинності відповідно до вимог Правил пожежної безпеки в лісах України, що затверджуються Міністерством аграрної політики та продовольства України за поданням Державного агентства лісових ресурсів України, погодженим з Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України та Державною службою з надзвичайних ситуацій України.

Лісові ділянки для проведення рубок формування і оздоровлення лісів виділяються відповідно до інструкції з відведення і таксації лісосік у лісах [24].

Для проведення рубок формування і оздоровлення лісів власником лісів або постійним лісокористувачем видається лісорубний квиток в установленому порядку.

Строк заготівлі та вивезення деревини визначається, а брляд місць рубок формування і оздоровлення лісів та їх очищення від порубкових решток проводяться в установленому законодавством порядку [39].

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

РОЗДІЛ 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТА ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ДОСЛІДНОГО МАТЕРІАЛУ

НУБІП України

2.1. Місцезнаходження та природно-кліматичні умови об'єкту досліджень

Дарницьке лісопаркове господарство розташоване у центральній частині Київської області на території Деснянського, Дніпровського, Дарницького районів м. Київ, Броварського району і м. Бровари (рис. 2.1).

НУБІП України



Рис. 2.1. Адміністративне приміщення Дарницького лісопаркового господарства

НУБІП України

Підприємство включає в себе п'ять лісництв, загальна площа підприємства становить 16,569 тис. га. Всі ліси підприємства розташовані на території Десятинського району м. Києва (рис. 2.2) [15].



Рис. 2.2. Карта-схема лісонасаджень Дарницького лісопаркового господарства

Детальна адміністративно-організаційна структура представлена в табл. 2.1.

НУБІП України

Таблиця 2.1

Адміністративно-організаційна структура та загальна площа

Найменування лісництв, місцезнаходження контор	Адміністративний район	Загальна площа, га
Броварське кв. 72	Деснянський р-н м. Київ	4574
Білодобрівне кв. 65	Деснянський р-н м. Київ	3784
Дніпровське кв. 63	Деснянський р-н м. Київ	2628
Микільське кв. 35	Дарницький р-н м. Київ	2734
Дарницьке кв. 37	Дарницький р-н м. Київ	2849
Разом по ЛПГ		16569

Згідно з лісорослинним районуванням територія Дарницького ЛПГ відноситься до південної зони Українського Полісся і знаходиться на кордоні з лісостеповою зоною. Клімат розташування лісопаркового господарства характеризується багаторічними спостереженнями, одержаних в Бюро розрахунків і довідок Управління гідрометеослужби України. Клімат характеризується як м'який з відносно високими середньорічними температурами і значною кількістю опадів (табл. 2.2).

Із кліматичних факторів, що негативно впливають на ріст та розвиток лісових насаджень, особливо в молодому віці, є пізні весняні та ранні осінні заморозки на початку і в кінці вегетаційного періоду. Тривалість безморозного періоду складає 180–187 днів. Крім того, нерівномірне розподілення опадів негативно впливає на рослинність. Різке пониження ґрунтових вод в окремі роки призводить до зниження приросту, ослабляє деревостани, ушкоджені ентомологічними шкідниками і хворобами лісу, знижує приживлюваність, погіршує якість і вихід посадкового матеріалу у розсадниках та ін. [35].

НУБІП України

Кліматичні показники

Таблиця 2.2

Найменування показника	Одиниці вимірювання	Значення	Дата
1. Температура повітря:			
- середньорічна		+6.7÷7.2	липень-вересень
- абсолютна максимальна	°C	+36	лютий
- абсолютна мінімальна		-33	
2. Кількість опадів за рік	мм	400÷800	
3. Тривалість вегетаційного періоду	днів	202	з 9 квітня по 28 жовтня
4. Останні заморозки весною			5-21 квітня
5. Перші заморозки восени			1-17 жовтня
6. Середня дата замерзання			25 грудня
7. Середня дата початку паводку			10 квітня
8. Сніговий покрив :			
- потужність	см	до 20	15 листопада
- час появи			20 березня
- час сходження			
9. Глибина промерзання ґрунту	см	до 85	
10. Напрямок переважаючих вітрів по сезонам	румб		
- зима		ПнЗ, З	
- весна		ПнЗ, ПдС	
- літо		ПдЗ	
- осінь		ПнЗ, ПдС	
11. Середня швидкість переважаючих вітрів по сезонах:			
- зима	м/с	3.8	
- весна		3.5	
- літо		2.8	
- осінь		3.2	
12. Відносна вологість повітря	%	65÷70	

У середньому за вегетаційний період випадає 380 мм опадів або 65 % від загальної кількості опадів за рік. На вегетаційний період приходить, в середньому, 70 днів з опадами.

Нерівномірність температурних умов і опадів часто приводить у літній період до засух, у зимовий період – до чергування морозів і відлиг, що призводить до випарювання саджанців та посівів. Так у зимовий період випадає 145-155 мм опадів у вигляді снігу. Стійкий сніговий покрив створюється не кожен рік.

Розподіл снігового покриву нерівномірний і залежить від рельєфу, сили вітру, а також від наявності рослинності. На відкритих місцях висота снігового покриву в середньому дорівнює 9 см, а в насадженнях до 20 см. У малосніжні зими, під час сильних морозів проходить глибоке промерзання ґрунту, яке інколи сягає 151 см, середня глибина промерзання 85 см, найменша – 22 см. Сніг лежить в середньому 112 днів з відхиленням від 98 до 142 днів [35].

Вітри на території ЛПГ північно-західні і західні при середній швидкості біля $3,3 \text{ м}\cdot\text{с}^{-1}$. Більшість опадів приносяться північно-західними вітрами, розподіляються нерівномірно, більше в червні, менше в жовтні та грудні.

У цілому клімат району розташування ЛПГ сприятливий для успішного росту деревних і чагарникових порід (сосни, дуба, берези, вільхи чорної, ліщини, горобини, крушини, бузини та інших), а також інтродукції ряду цінних порід. Це підтверджується наявністю високобонітетних насаджень основних лісоутворюючих порід.

У геоморфологічному відношенні район розташований на водорозділі ріки Дніпро, в зоні Київського Полісся.

Територія ЛПГ розташована в Придніпровській низині на першій та другій надпойменних (борових) терасах і частково на пойменій терасі р. Дніпро в місці злиття річок Десна та Дніпро. Рельєф рівнинний з наявністю в окремих лісництвах горбів і підвищень дюнно-моренного характеру.

Різні умови ґрунтоутворення і особливості ґрунтоутворюючих та підстилаючих порід та глибина їх залягання обумовили значну мозаїчність ґрунтового покриву. Найбільш поширеним типом ґрунтів є підзолистий (дерново-підзолистий підтип), значно менше – сірі лісові, дернові і чорноземи опідзолені, а також дернові розвинені, лучні і болотні, різного механічного складу і фізико-хімічних властивостей. Усе це в тій чи іншій мірі обумовило формування різних умов місцезростань.

Територія ЛПГ розташована в басейні річок Дніпро і Десна. Ступінь дренажності території ЛПГ слід рахувати задовільним. Рівень ґрунтових вод знаходиться в межах від 1,5 м до 25 м. За ступенем вологості більша частина

ґрунтів відноситься до свіжих. На долю земель з надмірним зволоженням приходить 3,1 га [14].

2.2. Лісовий фонд і господарська діяльність підприємства

Ліси КП «Дарницьке ЛПГ» відносяться до рекреаційно-оздоровчих лісів, лісів зеленої зони м. Києва. До складу підприємства входить 5 ділянок (Броварське, Білодівровне, Дніпровське, Микільське, Дарницьке) та Броварський цех механічної переробки деревини. В лісових насадженнях переважаючою деревною породою (більше 85%) являється сосна звичайна. Крім того, в складі насаджень наявні дуб, береза, вільха, клен, липа та інші деревні породи. Є також деревні породи, які не характерні для даних лісорослинних умов регіону (бук, граб, модрина) [14].

Лісові масиви лісопаркового господарства розташовані на території п'яти районів м. Київ, Броварського р-ну, Київської обл. та м. Бровари. Заготівлею і переробкою деревини займається лісопаркове господарство. Ліси колгоспів і радгоспів у зоні діяльності Дарницького ЛПГ відсутні. Лісистість зони діяльності лісопаркового господарства складає 24,5 %.

Характеризуючи стан та динаміку лісового фонду варто зазначити, що за ревізійний період площа земель лісового фонду постійного користування зменшилася на 75,0 га (0,05 %), проте площа вкритих лісовою рослинністю земель збільшилася на 80,4 га (0,5%), що пояснюється залісненням безлісних територій (табл. 2.3).

Характеризуючи розподіл площі за переважаючими породами слід відмітити, що 98 % площі займає соснова господарська секція, 1,5 % – сосна Банкса та 0,05 % сосна звичайна в осередку кореневої губки. Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за класами віку та динаміку за ревізійний період наведено в таблиці 2.4. За віком, 74,6 % соснових насаджень відносяться до VI–X класів віку, окрім того є й насадження XXI-го класу віку, що сягає віку біологічної стиглості (рис. 2.3).

НУБІП УКРАЇНИ

Таблиця 2.3

Поділ загальної площі лісового фонду за категоріями лісових ділянок, їх динаміка за ревізійний період

Категорії лісових ділянок	Площа				Зміни	
	попереднього лісовпорядкування		теперішнього лісовпорядкування		+ -, га	%
	га	%	га	%		
Площа земель лісового фонду постійного користування	16569	100	16494	100	-75,0	+0,5
Лісові ділянки - усього	16135,7	97,4	16157,7	98,0	+22,0	0,1
В тому числі:						
Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	15266,3	92,1	15346,7	93,0	+80,4	0,5
Із них: лісові культури	8957,6	54,1	9184,3	55,7	+226,7	2,5
Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	869,4	5,3	811,0	5,0	-58,4	6,7
Із них:						
- незімкнуті лісові культури	202,6	1,2	179,8	1,1	-22,8	0,1
- лісові розсадники, плантації	8,6	0,1	22,1	0,1	+13,5	156,9
Згарища, загиблі насадження	14,0	0,1	4,2	-	-9,8	70,0
- зруби	19,8	0,1	3,8	-	-16,0	80,8
- галявина, пустирі	225,7	1,4	253,3	1,6	+27,6	12,2
Лісові шляхи, просіки, протипожежні розриви	398,7	2,4	347,8	2,2	-50,9	12,8
Нелісові землі - усього	433,3	2,6	336,3	2,0	-97,0	22,4
В тому числі:						
Рілля	24,7	0,1	-	-		
Оіножаті	56,4	0,3	-	-		
Багаторічні насадження (сади, виноградники)	0,7	-				
Води	62,6	0,4	37,6	0,2	-25,0	39,9
Болога	83,1	0,5	67,3	0,4	-15,8	19,0
Садоби, споруди	41,7	0,3	33,2	0,3	+11,5	27,6
Траси	98,2	0,6	74,1	0,5	-24,1	24,5
Інші не лісові землі	65,9	0,4	104,1	0,6	+38,2	58,0

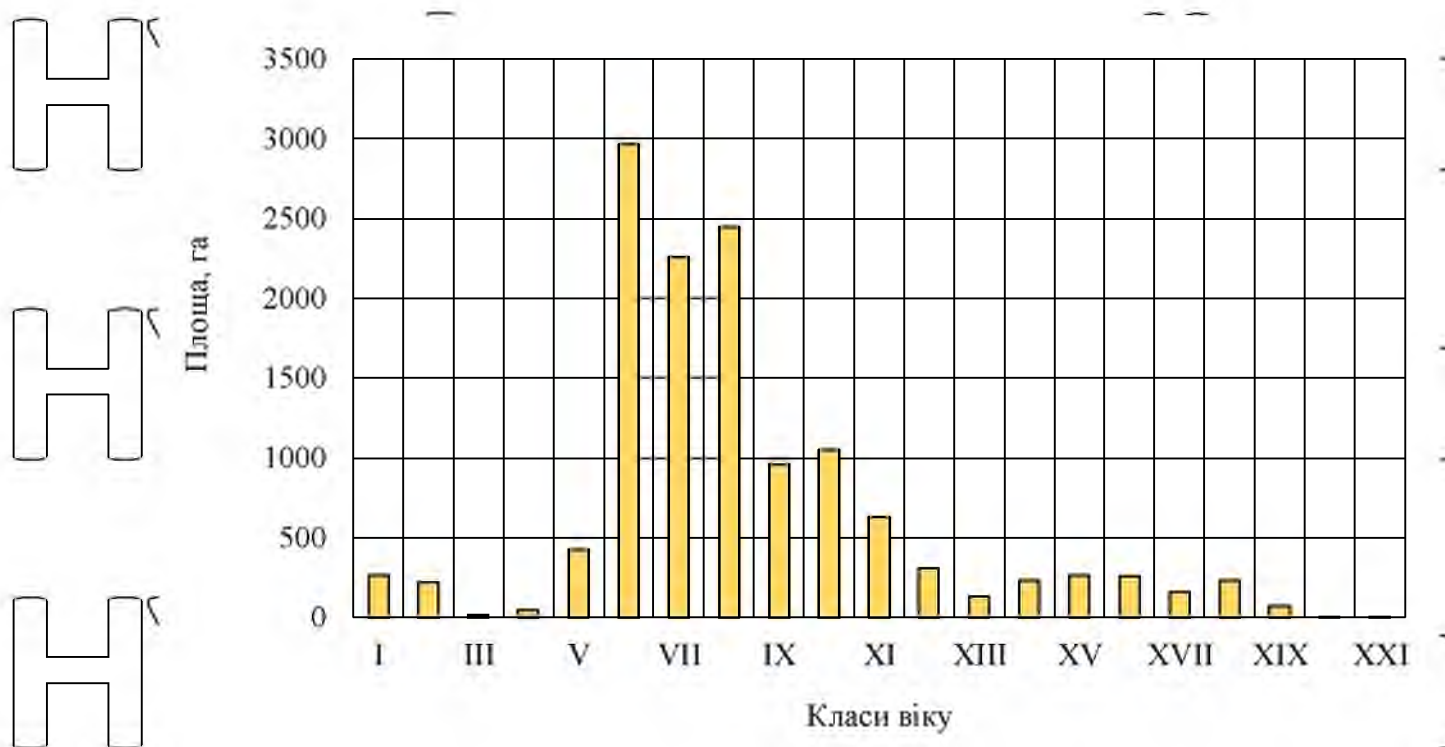


Рис. 2.3. Розподіл площі сосняків підприємства за класами віку, га

Як видно з рисунку, даний розподіл насаджень за класами віку далеко подібний до рівномірного, що звісно є негативним явищем. Для оптимізації процесів ведення господарства у лісопарковій зоні, персоналу підприємства потрібно більше уваги приділяти різним заходам переформування лісових насаджень. Для цього варто застосовувати спеціальні види рубок, більше використовувати природне поновлення, що дозволить формувати складні різновікові деревостани.

Таблиця 2.4

Динаміка розподілу площі вкритих лісовою рослинністю земель і запасу насаджень за переважними деревними породами і класами віку

Класи віку	За станом на 01.01.2000 року			За станом на 01.01.2010			Зміни		
	Площа, га	Загальний запас, м ³	Середній запас, м ³	Площа, га	Загальний запас, м ³	Середній запас, м ³	Площа, га	Загальний запас, м ³	Середній запас, м ³
			Сосна	Банкса	Тривалість класу віку 10 років				
II				1,7	0,09	53	+1,7	+0,09	
IV	2,4	0,34	142				-2,4	-0,34	
V	0,7	0,13	186	3,3	0,66	200	+2,6	+0,53	+14

Продовження табл. 2.4

Класи віку	За станом на 01.01.2000 року			За станом на 01.01.2010			Зміни		
	Площа, га	Загальний запас, м ³	Середній запас, м ³	Площа, га	Загальний запас, м ³	Середній запас, м ³	Площа, га	Загальний запас, м ³	Середній запас, м ³
VI				0,7	0,18	257	+0,7	+0,18	
Разом	3,1	0,47	152	5,7	0,93	163	+2,6	+0,146	+11
Сосна звичайна. Тривалість класу віку 10 років									
I	71,7	0,66	9	262,6	3,19	12	+190,9	+2,53	+11
II	20,1	1,12	5	215,1	7,50	35	+195,0	+6,38	+3
III	48,0	7,26	151	14,9	1,84	123	-33,1	-5,42	21
IV	418,1	116,69	279	46,1	11,19	243	-372,0	-105,50	-28
V	2867,6	949,44	331	426,2	151,82	356	-2441,4	-797,62	-36
VI	2337,8	878,95	376	2964,8	1221,34	412	+627,0	+342,39	+25
VII	2195,6	911,52	415	2258,6	1004,88	445	+63,0	+93,36	+30
VIII	1191,7	489,95	411	2449,1	1186,56	484	+1257,4	+696,61	+73
IX	1006,7	414,34	412	961,5	436,62	454	-45,2	+22,28	+42
X	649,5	262,14	404	1044,9	459,48	440	+395,4	+197,34	+36
XI	305,7	124,09	406	629,2	48,83	423	+323,5	+141,85	+17
XII	146,2	51,49	352	307,1	85,17	409	+160,9	+74,03	+57
XIII	264,0	94,74	359	128,7	48,83	379	-13,3	-45,91	+20
XIV	268,1	107,52	401	230,6	85,17	369	-37,4	-22,35	-32
XV	338,1	134,62	398	267,1	99,32	372	-71,0	-35,30	-26
XVI	209,6	80,76	385	256,4	99,03	386	+46,8	+18,27	+1
XVII	317,2	130,61	412	160,7	59,03	367	-156,5	-71,58	-45
XVIII	74,7	32,41	434	232,0	83,50	360	157,3	+51,09	-74
XIX	3,6	0,89	247	69,7	29,56	424	+66,1	+28,67	+177
XX	3,9	1,25	321	1,3	0,41	315	-2,6	-0,84	-6
XXI				2,2	0,60	273	+2,2	+0,60	
Разом	12737,8	4790,45	376	12928,8	5381,33	416	191,0	+590,88	+40
Сосна звичайна в осер. кор. губ. Тривалість класу віку 10 років									
IV	5,1	0,96	188	3,6	0,86	239	-1,5	-0,10	+51
V	185,7	61,73	332	0,	0,02	200	-185,6	-61,71	-132
VI	173,9	66,78	384	51,7	23,24	450	-122,2	-43,54	+66
VII	93,8	43,16	460	150,7	72,64	482	+56,9	+29,48	+22
VIII				11,5	5,17	450	+11,5	+5,17	
IX				26,4	11,30	428	+26,4	+11,30	
X				46	2,30	500	+4,6	+2,30	
XI				3,3	1,52	461	+3,3	+1,52	
Разом	458,5	172,63	377	251,9	17,05	465	-206,6	-55,58	+88

Фактичний і оптимальний розподіл площі вкритих лісовою рослинністю

лісових ділянок з переважанням основних лісоутворюючих порід за групами віку наведено в таблиці 2.5.

Таблиця 2.5

Розподіл вкритих лісом площ за групами віку, %

Групи основних лісоутворюючих порід	Фактично				Оптимально			
	Молодняки	Середньовікові	Пристигаючі	Стигли і перестійні	Молодняки	Середньовікові	Пристигаючі	Стигли і перестійні
Хвойні	4,2	78,5	7,1	10,2	28,6	42,8	14,3	14,3
Твердолистяні	4,3	78,4	8,4	8,9	23,1	53,7	11,6	11,6
М'яколистяні	9,4	57,8	14,2	18,6	26,3	48,3	12,6	13,8
Усього	4,6	77,0	7,7	10,7	28,0	43,9	14,0	14,1

Як видно із таблиці, переважну площу займають середньовікові насадження (57,8–78,5 %), частка молодняків в межах 4–9 %, а частка стиглих та перестійних насаджень становить 9–19 %.

Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за класами бонітету вказує на те, що сосна звичайна тут росте досить добре, 60,5 % – за першим класом бонітету, та 39,5 % – за I^a класом бонітету (рис 2.4).

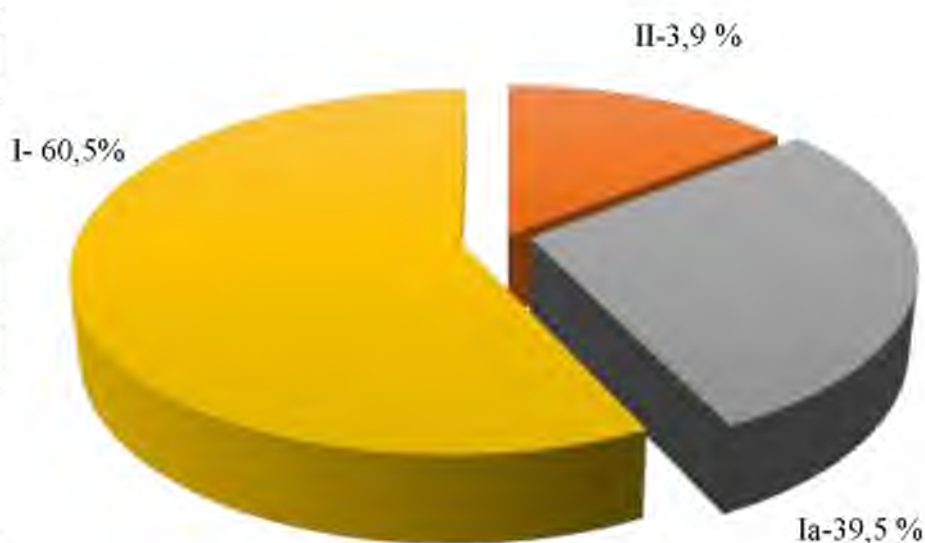


Рис. 2.4. Розподіл площі соснових лісів за класами бонітету, %

Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за повнотою вказує на те, що переважають високоповнотні соснові насадження.

НУБІП УКРАЇНИ

низькоповітряних насаджень серед лісів підприємства немає. Структура соснових лісів за повнотою проілюстровано на рис. 2.5.

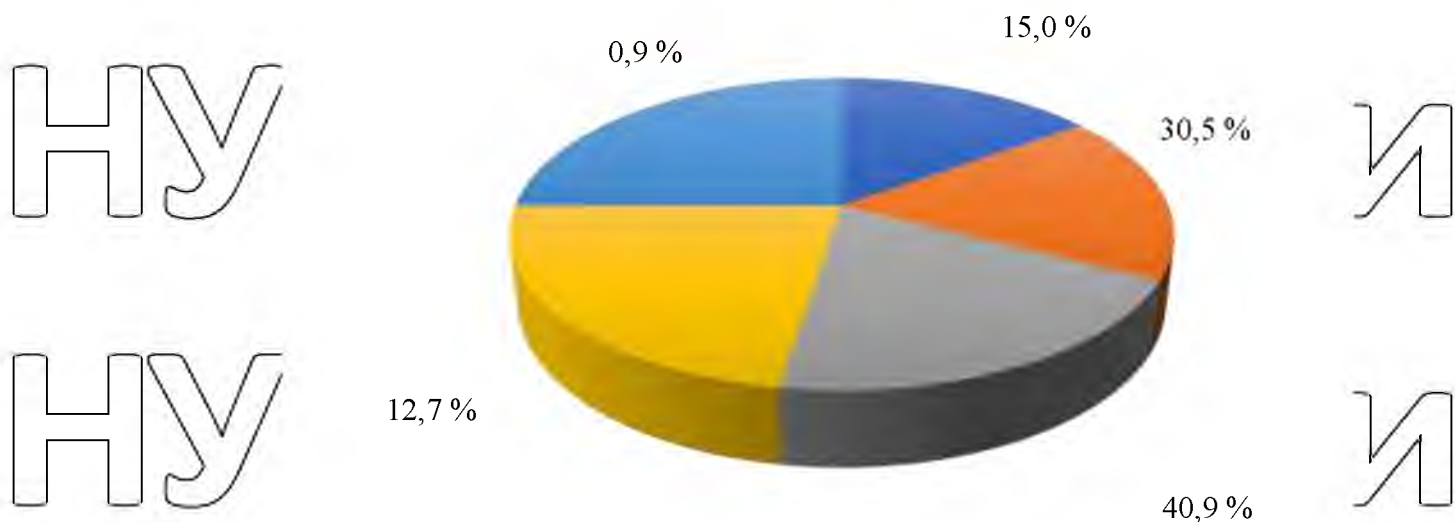


Рис. 2.5. Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за повнотою, %

НУБІП УКРАЇНИ

Аналізуючи типи лісу у КП «Дарницьке лісопаркове господарство», ми вияснили, що переважають тип лісорослинних умов В₂ – свіжий субір, щодо типів лісу, то на підприємстві переважає свіжий дубово-сосновий субір (90 %) (табл. 2.6).

Таблиця 2.6

Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за типами лісу, га

Індекс типу лісу	Панівна порода	Площа	
		фактична	оптимальна
A ₁ C	Сосна звичайна	25,1	25,1
A ₂ C	Сосна звичайна	342,3	342,3
A ₂ C	Сосна звичайна в осер. кор. туб.	5,3	5,3
A ₃ C	Сосна звичайна	354,6	354,6
B ₁ ДС	Сосна звичайна	5,6	5,6
B ₁ ДЕ	Сосна Банкса	3972,1	3972,1
B ₂ ДС	Сосна звичайна	4709,6	4709,6

НУВІП УКРАЇНИ

Аналіз представлених таблиць показує що, лісові площі в практичній діяльності підприємства використовують ефективно. Про це свідчить,

збільшення на 80,4 га (0,5%) площі вкритих лісовою рослинністю земель за

НУВІП УКРАЇНИ

рахунок заліснення не вкритих лісовою рослинністю ділянок та переведення незмікнених культур у вкриті лісовою рослинністю землі.

Збільшення площі лісових культур на 226,7 га (2,5%) пов'язано з створенням

ландшафтних лісових культур на вирубках з під суцільних санітарних і

лісовідновних рубок.

НУВІП УКРАЇНИ

Поліпилися також середні таксаційні показники, так середній клас бонітету насаджень збільшився з 1^а,3 до 1^а,3, а повнота з 0,70 до 0,71.

За рахунок природного росту насаджень, а також господарської діяльності

збільшився на 37 м³ (10,4 %) середній запас вкритих лісовою рослинністю

НУВІП УКРАЇНИ

земель.

Діагностична характеристика типів лісу прийнята на основі принципів Українського лісівничо-екологічного напрямлення, яка розроблена в працях

Є. В. Алексеєва, П. С. Погребняка [38]. Спеціального ґрунтового-лісотипологічного

обстеження земель на території підприємства не проводилась. При натуральній

НУВІП УКРАЇНИ

таксації був використаний список складений доктором с.-г. наук І. Ф. Федець з врахуванням уточнення ВО «Укрдежліспроєкт» [22].

Район розташування характеризується розвинутою мережею шляхів

транспорту загального користування. Основними транспортними

НУВІП УКРАЇНИ

магістралями є:

- залізниця: Київ-Москва-Харків, ст. «Бортничі» - п. «Пролісок»;
- автомобільні дороги державного значення: Київ-Чернігів-С. Петербург,

Київ-Харків;

НУВІП УКРАЇНИ

- дороги районного і місцевого значення різних напрямків, які перетинають лісові масиви, інколи дороги приурочені до кварталних просік.

Як, зазначалося у попередніх розділах основною метою господарювання Дарницького ЛПГ є покращення корисних властивостей лісу та організація

відпочинку населення прилеглих територій. Найбільш широко в культурно-оздоровчих цілях використовуються рекреаційні ліси ЛПЗ загальною площею 15862 га.

В цілому територія рекреаційних лісів характеризується нерівномірним навантаженням, що враховується при проектуванні заходів з благоустрою. Нерівномірність навантаження залежить від сезонної концентрації відпочиваючих на обмежених територіях, що інколи завдає шкоди лісовим екосистемам і призводить до нерационального використання рекреаційних ресурсів.

При правильній організації рекреаційних територій лісові насадження здатні прискорювати і підвищувати ефективність оздоровлення відпочиваючих і разом з тим зменшувати рекреаційне навантаження.

Насадження беруть участь у формуванні комфортного середовища для відпочинку. поліпшують температурно-вологий і радіаційний режим, пом'якшують енергію вітру, сприяють очищенню атмосферного повітря і збагачують повітря фітонцидами.

Для підвищення рекреаційної ролі лісів лісопаркового господарства (далі лісопаркгосп) необхідно вести роботу по створенню зон відпочинку на теоретичній базі науки фітоенергономіки науки про можливість рослин відновлювати здоров'я людей. Створення зон відпочинку може забезпечити регульоване відвідування лісів, зменшити рекреаційне навантаження, підвищити оздоровчий ефект порід, що мають високий біоенергетичний потенціал.

Для створення зон відпочинку бажано використовувати лісові насадження, де значно порушені лісорослинні умови, в них необхідно формувати оздоровчі (біокліматичні, фітонцидні, фітоенергетичні) та спортивно-оздоровчі зони.

Переважна більшість насаджень мають штучне походження – створені працівниками лісопаркового господарства способом висаджування сіянців та саджанців, висівання насіння. При цьому, лісові насадження використовуються для відпочинку населення, мають надзвичайно важливе значення для формування екологічного балансу довкілля та естетичного оздоблення міста,

являються природним рослинним бар'єром між житловими масивами та промисловими об'єктами, зменшують їх негативний вплив на довкілля, складають неповторний природний ландшафт.

На території ліспаркгоспу є наступні території та об'єкти природно-заповідного фонду: заказники місцевого значення: «Рибне», «Біла діброва», «Березовий гай», «Пляхова», «Муромець-Допуховате» загальною площею понад 100 га; регіональний ландшафтний парк «Дніпровські острови» загальною площею понад 200 га; пам'ятка природи «Вікові дерева дуба та сосни».

На території лісового фонду ліспаркгоспу розташовані 15 зон масового відпочинку населення та рекреаційні пункти, загальна площа яких складає близько 2 тис. га. Поряд з тим, внаслідок об'єктивних чинників (порідний склад, лісорослинні умови, рекреаційне навантаження) ліси підприємства мають досить високий рівень природної пожежної небезпеки [15].

З метою утримання лісів в належному стані, вирощування продуктивних лісових насаджень ліспаркгосп здійснює повний комплекс відповідних господарських заходів покращення якісного складу лісів, лісовідновлення і благоустрою. Однією з основних функцій ліспаркгоспу є охорона лісів від пожеж та лісопорушень.

З цієї метою щорічно в лісах влаштовуються нові та здійснюється догляд за існуючими мінералізованими смугами загальною протяжністю близько 1800 км. Для заборони в'їзду в ліси транспортних засобів, обмеження та заборони відвідування лісів (в період встановлення високої і дуже високої пожежної небезпеки) встановлюються штучні перепони у вигляді шлагбаумів, надоб'їв. Встановлюються попереджувальні ваншлаг та панно на природоохоронну та протипожежну тематику.

Щорічно з метою лісовідновлення ліспаркгосп проводить створення нових лісів (лісових культур) на площі 60 га. При цьому, а також в порядку доповнення висаджується близько 500 тис. шт. сіянь лісових порід, які вирощуються у лісових розсадниках нашого підприємства. Ліспаркгосп проводить комплекс заходів з формування і оздоровлення лісів (рубки догляду, санітарно-оздоровчі

заходи та ін.) на площі більше 2,8 тис. га, в процесі яких заготовлюється більше 100 тис. м³ деревини. Такі заходи проводились і в порядку ліквідації наслідків негоди, що спричинили пошкодження насаджень снігом та ожеледицею.

Щорічно ліспаркгосп проводить заходи благоустрою лісів, ремонт існуючих та влаштування нових рекреаційних пунктів для відпочинку населення.

Також підприємство здійснює обробку та переробку лісоматеріалів, в результаті чого виготовляються вироби з деревини, товари народного вжитку, елементи благоустрою, садові та паркові меблі та багато інших виробів.

Підприємство постійно бере активну участь у традиційних щорічних виставках квітів та інших заходах ландшафтного оздоблення і благоустрою територій.

Господарська діяльність ЛПД спрямована на покращення водозахисних, кліматорегулюючих, оздоровчих, захисних, рекреаційних та інших корисних властивостей лісу в інтересах охорони здоров'я людей, покращення навколишнього середовища, а також на раціональне використання лісів для задоволення потреб населення в деревині та іншій продукції лісу, покращення породного складу і якості деревини лісових насаджень, охорону лісів від пожеж, шкідників і хвороб лісу, раціональне використання земель лісового фонду для організації відпочинку громадян м. Києва.

2.3. Методика зібрання та характеристика дослідного матеріалу

Відповідно до програми виконання магістерської кваліфікаційної роботи було визначено наступні головні завдання:

- дослідження стану лісів підприємства;
- вивчення особливостей впорядкування насаджень господарства;
- аналіз господарської діяльності лісопарку;
- вивчення особливостей планування та ефективності господарських заходів у обраному досліджуваному підприємстві.

Для виконання цих завдань було визначено методи проведення досліджень, серед яких чільне місце належить характеристиці пробних площ. У нашому

випадку, пробні ділянки являють собою пісові ділянки, на яких підприємство проводило той чи інший вид формування та оздоровлення насаджень. Детальний аналіз обраних ділянок дозволить дізнатися про особливості ведення

господарства у даному комунальному підприємстві, його відповідність нормам

законодавства та вимогам [32], які ставляться до лісопаркових насаджень.

Пробна ділянка № 1 знаходиться у Броварському лісництві, квартал 16, виділ 2. Площа ділянки – 2,0 га. Господарство – соснове (дод. А). На даній

ділянці проводилася рубка освітлення, метою якої було формування насадження

бажаного складу та густоти, забезпечення такої участі головної породи в

насадженні, яка відповідала б конкретним лісорослинним умовам та

призначенню створюваного насадження. Детальна таксаційна характеристика

насадження та проведення господарського заходу на ПП №1 (табл. 2.7).

Таблиця 2.7

Характеристика пробної ділянки № 1

Критерій	Значення
Таксаційна характеристика	
Склад насадження	7Сз1Дчр2Дз
Відносна повнота	0,8
Головна порода	Сз
Вік, років	10
Клас бонітету	1
Середня висота, м	2,5
Середній діаметр, см	2
Загальний запас на 1 га	10
Походження (природне, штучне)	штучне
Господарський захід	
Вид рубки	освітлення
Інтенсивність, %	30
Вибірка, м ³ га ⁻¹	3,0
Метод рубки	комбінований

На даній ділянці вибиралися до рубки гірші дерева сосни звичайної,

викривлені та відмираючі, які заважали кращим та допоміжним деревам.

Пробна ділянка № 2 знаходиться у Броварському лісництві, квартал 39, виділ 15. Площа ділянки – 1,0 га. Господарство – соснове (дод. Б). На даній

ділянці проводилася рубка прочищення, метою якої було забезпечення складу і форми деревостану (створення рівномірного розміщення дерев головної породи на площі, формування оптимальної структури майбутнього деревостану, регулювання кількісного співвідношення між окремими породами). Детальна таксаційна характеристика насадження та проведення господарського заходу на ПП №2 наведена у табл. 2.8.

Таблиця 2.8

Характеристика пробної ділянки № 2

Критерій	Значення
Таксаційна характеристика	
Склад насадження	7С32Д31Дчр
Відносна повнота	0,75
Головна порода	Сз
Вік, років	19
Клас бонітету	1
Середня висота, м	6,500
Середній діаметр, см	8
Загальний запас на 1 га	60
Походження (природне, штучне)	штучне
Господарський захід	
Вид рубки	протищення
Інтенсивність, %	8
Вибірка, м ³ ·га ⁻¹	4,6
Метод рубки	комбінований

На даній ділянці вибиралися до рубки переважно хворі та відсталі у рості дерева сосни звичайної, в основному із 8-сантиметрового ступеня товщини.

Також, розріджувалися перегушені куртини та вибиралися дерева, що заважали росту кращих і допоміжних дерев. Загалом, у процесі відводу ділянки до рубки було намічено 126 дерев сосни звичайної.

Пробна ділянка № 3 знаходиться у Броварському лісництві, квартал 59, виділ 5. Площа ділянки – 5,7 га. Господарство – соснове (дод. В). На ділянці була проведена рубка проріджування, що ставить за мету створення умов для формування стовбура і крони кращих дерев (головна увага приділяється якості і

структурі насадження). Детальна таксаційна характеристика насадження та проведення господарського заходу на ПП № 3 наведена у табл. 2.9.

Таблиця 2.9

Характеристика пробної ділянки № 3

Критерій	Значення
Таксаційна характеристика	
Склад насадження	8С3Бп+Ос
Відносна повнота	0,8
Головна порода	С3
Вік, років	23
Клас боритету	100
Середня висота, м	11
Середній діаметр, см	10
Загальний запас на 1 га	125
Походження (природне, штучне)	штучне
Господарський захід	
Вид рубки	проріджування
Інтенсивність, %	6
Вибірка, м ³ ·га ⁻¹	7,500
Метод рубки	низовий

До рубки відводилися дерева сосни звичайної із нижнього ярусу (сухі, відсталі, пригнічені) та дерева берези та осики, оскільки подальше їх збереження у складі насадження є недоцільним з точки зору майбутньої продуктивності насадження, хоча при цьому зменшується біологічна стійкість деревостану. Під час рубки з 1 га вибиралося приблизно 150 дерев.

Пробна ділянка № 4 знаходиться у Броварському лісництві, квартал 10, виділ 6. Площа ділянки – 6,3 га. Господарство – соснове (дод. Д). На площі проводилася прохідна рубка, з метою створення умов щодо збільшення приросту кращих дерев, підвищення товарності насаджень та скорочення термінів вирощування технічно стиглої деревини (продовжується поліпшення складу, структури та підвищення стійкості деревостану). Детальна таксаційна характеристика насадження та проведення господарського заходу на ПП № 4 наведена у табл. 2.10.

До рубки у даному випадку надійшло 1193 дерева ($189 \text{ шт.} \cdot \text{га}^{-1}$), переважно, дров'яні та не ліквідні, які були під основним пологом лісу і не могли у віці стиглості досягти бажаної для господарства продуктивності.

Характеристика пробної ділянки № 4

Критерій	Значення
Таксаційна характеристика	
Склад насадження	10Сз
Відносна повнота	0,9
Головна порода	Сз
Вік, років	55
Клас бонітету	1
Середня висота, м	22
Середній діаметр, см	19
Загальний запас на 1 га	378
Походження (природне, штучне)	штучне
Господарський захід	
Вид рубки	прохідна
Інтенсивність, %	15
Вибірка, $\text{м}^3 \cdot \text{га}^{-1}$	58
Метод рубки	низовий

Пробна ділянка № 5 знаходиться у Дніпровському лісництві, квартал 33, виділ 1-5, 7, 9-13, 15. Площа ділянки – 13,6 га. Господарство – соснове (дод. Е). Тут проводилася вибіркова санітарна рубка, яка покликана покращити стан насадження та спрямована на оздоровлення його, запобігання захворюванню і пошкодженню (табл. 2.11). Під час проведення цього господарського заходу вирубувалися сухостійні ($10 \text{ шт.} \cdot \text{га}^{-1}$) та неліквідні ($0,5 \text{ шт.} \cdot \text{га}^{-1}$) дерева сосни звичайної. Причиною всихання обраних дерев, в основному, є їх ослаблення під впливом зовнішніх факторів і ураження ентомошкідниками.

Пробна ділянка № 6 знаходиться у Дніпровському лісництві, квартал 39, виділ 2, 4, 6, 7, 10, 11, 13, 15. Площа ділянки – 8,6 га. Господарство – соснове (дод. Ж). У межах вказаних виділів проводилася вибіркова санітарна рубка. Детальна таксаційна характеристика насадження та проведення господарського заходу на ПП №6 наведена у табл. 2.12.

НУБІП УКРАЇНИ

Таблиця 2.11

Характеристика пробної ділянки № 5

Критерій	Значення
Таксаційна характеристика	
Склад насадження	10Сз
Відносна повнота	0,75
Головна порода	Сз
Вік, років	58
Клас бонітету	1
Середня висота, м	18
Середній діаметр, см	22
Загальний запас на 1 га	402
Походження (природне, штучне)	штучне
Господарський захід	
Вид рубки	вибіркова санітарна
Інтенсивність, %	1,6
Вибірка, м ³ ·га ⁻¹	6,3
Метод рубки	селекційний

Таблиця 2.12

НУБІП УКРАЇНИ

Характеристика пробної ділянки № 6

Критерій	Значення
Таксаційна характеристика	
Склад насадження	10Сз
Відносна повнота	0,6
Головна порода	Сз
Вік, років	83
Клас бонітету	2
Середня висота, м	21
Середній діаметр, см	35
Загальний запас на 1 га	304
Походження (природне, штучне)	штучне
Господарський захід	
Вид рубки	вибіркова санітарна
Інтенсивність, %	3,1
Вибірка, м ³ ·га ⁻¹	9,5
Метод рубки	селекційний

На ПП № 6 в рубку помічалися такі категорії дерев: сухостійні – 7 шт.·га⁻¹, вітровальні / буреломні – 0,3 шт.·га⁻¹, аварійні – 0,1 шт.·га⁻¹ та не ліквідні – 1,4 шт.·га⁻¹. Всі дерева були одного деревного виду, – соєна звичайна. Проведений захід оздоровлення насадження підвищить не лише його санітарний стан, а й естетичну та рекреаційну цінність для жителів міста Києва.

НУБІП України

РОЗДІЛ 3 СТАН НАСАДЖЕНЬ ІНДУСТРИАЛЬНИХ ЛІСІВ

3.1. Санітарний стан насаджень

Серед шкідників та хвороб лісу на території лісопаркового господарства за минулий ревізійний період найбільшої шкоди завдавали: соснова губка, коренева губка, несправжній дубовий трутовик та дубова широкомінуюча міль (табл. 3.1.).

Таблиця 3.1

Динаміка осередків хвороб і шкідників лісу

Види шкідників	Площа осередків, га					залишок осередків	
	на початку періоду	виникли знову	ліквідовано	затухло	усього	в т.ч.	
						потребують заходів боротьби	
Хвороби лісу							
Соснова губка	1080,7	1169,0	323,0		1926,7	1926,7	
Коренева губка	458,5		101,7	97,0	259,8	259,8	
Рак-сірянка сосни	8,4		8,4				
Несправжній дубовий трутовик	176,6		36,9		139,7	139,7	
Березова губка	10,4		4,2		6,2	6,2	
Омела біла	1,1	1,6			2,7	2,7	
Несправжній осиковий трутовик	16,2	19,6			35,8	35,8	
Разом	1751,9	1190,2	474,2	97,0	2370,9	2370,9	
Шкідники лісу							
Дубова широкомінуюча міль		220,2			220,2	220,2	
Травневий хрущ		37,4			37,4	37,4	
Разом		257,6			257,6	257,6	

В минулому ревізійному періоді не було відмічено осередків масового розмноження шкідників лісу.

Із хвороб лісу найбільше поширення мала соснова губка в стиглих та перестійних насадженнях. Стовбури сосни уражуються базиліоспорами, але

тільки в тих випадках, коли вони потрапляють на ядрову деревину мертвих, обламаних гілок, або рідше через глибокі рани різного походження, які доходять до ядрової частини стовбура. За даними обстеження соснових деревостанів із збільшенням віку збільшується і відсоток уражених сосною губкою дерев.

Найбільший відсоток уражених дерев від 50–70 відсотків припадає на 170 років, найменший в 100 років – 10%.

Заражені хворобами лісу дерева вибиралися шляхом проведення вибіркового санітарних рубок. Нагляд за шкідниками проводиться лісовою охороною.

Лісопатологічне обстеження проводиться спеціалістами підприємства. Ведеться книга обліку осередків хвороб і шкідників.

Запроєктовані на ревізійний період лісозахисні заходи підприємством виконані в повному обсязі (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Виконання заходів із лісозахисту

Заходи	Одиниця вимірювання	Запроєктований щорічний обсяг	Виконано у рік, що передував лісовпорядкуванню	% виконання
Поточне лісопатологічне обстеження	га	6000	6000	100
Ґрунтові розкопки	ями	150	200	133
Біологічні міри боротьби:				
а) виготовлення гніздовищ	шт.	1500	1500	100
б) побудова годівниць для птахів	шт.	75	50	71
Організаційно-господарські заходи:				
а) нагляд за появою шкідників	га	1920	2000	104
б) підновлення та впорядкування місць по лісозахисту	шт.	6	6	100
Витрати на утримання та поновлення наглядної агітації та придбання літератури по лісозахисту	грн	100	100	100

В останні роки у лісах України зростає проблема пошкодження соснових насаджень шкідниками, зокрема короїдами (верхівковим та шести зубим). Перші

Нусвіт України

У середки всихання сосняків пошкоджених короїдами в Україні було зафіксовано на Житомирщині ще в 2011 році, проте суттєвих масштабів дана проблема в Україні почала набувати з 2014 року, і вже в 2017 році, за даними Державного агентства лісових ресурсів України [26], сумарна площа усихання перевищила 142 тис. га, а запас – 7,2 млн. м³ [8]. В умовах сьогодення ареал поширення короїда поширився на території усієї країни. Основною причиною такої ситуації вчені називають зміни клімату, що призводять до ослаблення дерев та зниження біологічної стійкості, що, у свою чергу, призводить до активізації шкідників і хвороб. Спочатку короїди заселяли переважно ослаблені дерева, але тепер сприятливі для шкідників сприяють їх масовому розмноженню. Все це створює особливу загрозу для збереження соснових насаджень (рис. 3.1).



Нусвіт України

Рис. 3.1. Приклад соснового насадження пошкодженого короїдами

З метою вивчення санітарного стану насаджень КП «Дарницьке лісопаркове господарство» було виконано вибірку даних із журналу обліку пошкоджень насаджень підприємства. Динаміка пошкоджень соснових насаджень підприємства проілюстрована на рис. 3.2.



Рис. 3.2. Динаміка пошкоджень соснових насаджень за період 2015–2019 рр.

Як видно із рисунку пік пошкоджень припадає на 2017 та 2018 роки, тренд пошкоджень має стрімкий ріст. Така ситуація вимагає особливої уваги до цієї проблеми керівників підприємства та наукових установ, адже пошкоджені насадження втрачають можливість виконувати поставлені перед ними завдання. Наразі єдиним, ефективним способом боротьби з цією проблемою є вирубування хворих та пошкоджених дерев, але такі заходи вирішують лише нагальні потреби в оздоровленні насаджень і не формують стратегію формування стійких насаджень, яка повинна базуватися на лісівничих заходах які проводяться у таких лісах.

Розглядаючи типи пошкоджень можна спостерігати, що понад 80 % усіх пошкоджень – це пошкодження верхівковим короїдом та комплексом п'ядунів (рис. 3.3).

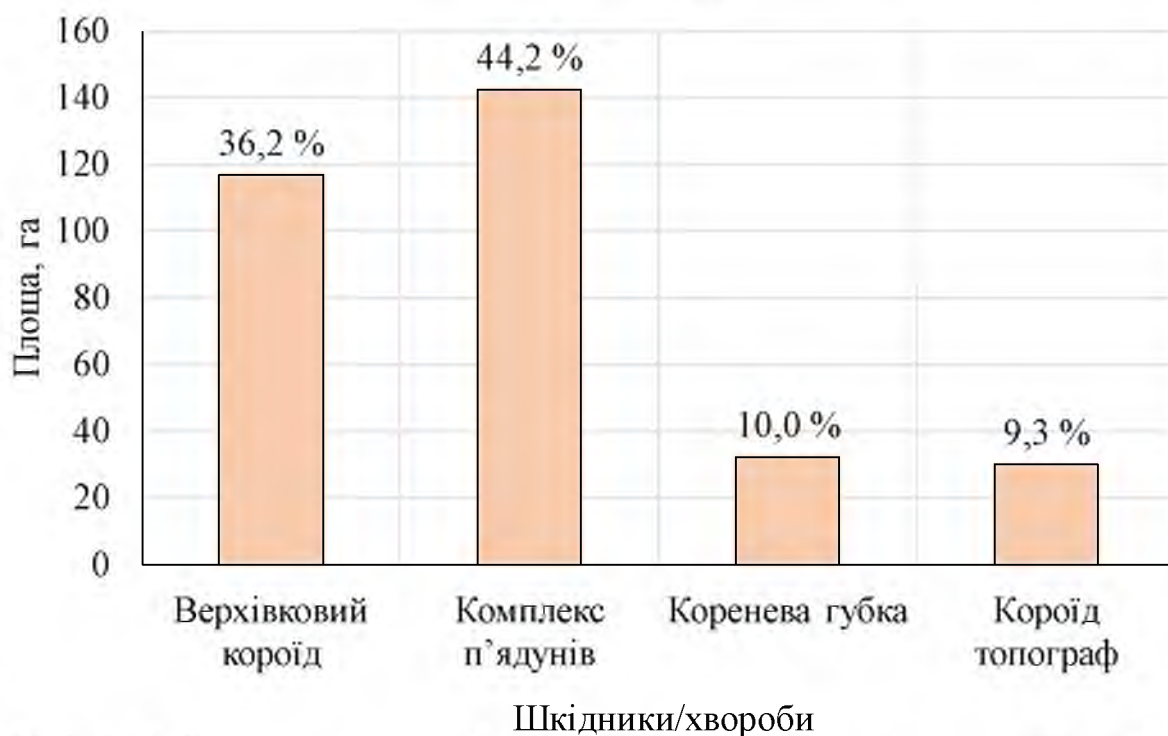


Рис. 3.3. Розподіл пошкоджених шкідниками та хворобами соснових насаджень за типами пошкоджень

Масові спалахи розмноження шкідників спричинені передусім змінами клімату, які з одного боку ослаблюють насадження, а з іншого формують сприятливі умови для розмноження шкідників [1]. Враховуючи те, що вплинути на зміни клімату локальні підприємства, такі як КП «Дарницьке лісопаркове господарство» не можуть, їм потрібно змінювати лісівничі підходи до ведення господарства. Потрібно формувати складні за будовою насадження, які будуть складатися із дерев різного віку та будуть мішаними за складом.

Враховуючи причини масового всихання лісів, було виконано аналіз основних кліматичних показників за останні 13 років. Для аналізу було виконано збір інформації про кліматичні показники за допомогою різноманітних джерел. Результати такого аналізу проілюстровано на рис. 3.4. та 3.5.

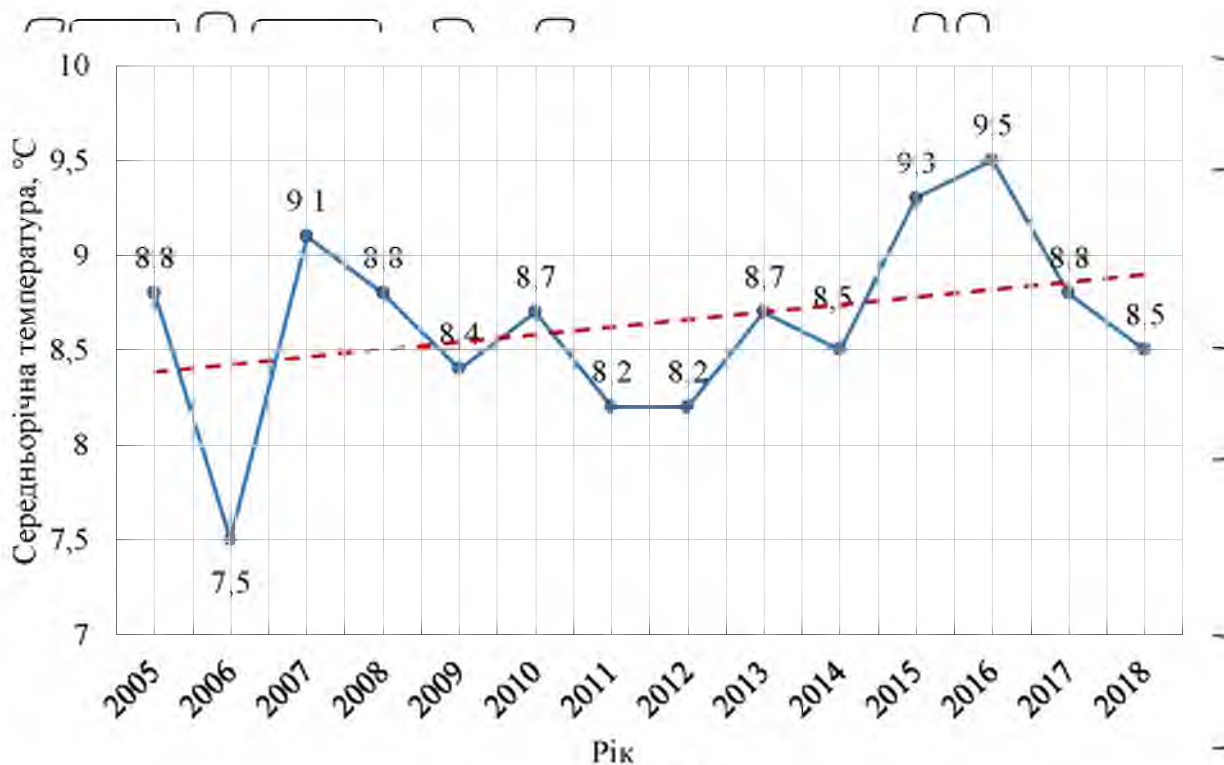


Рис. 3.4. Динаміка середньорічної температури повітря на території

діяльності підприємства

Лінія тренду, яка представлена на графіку, дає можливість зробити висновки, що в середньому спостерігається збільшення середньорічної температури. Варто відзначити, що важливий «стрибок» середньорічної температури спостерігається у 2015 році, що може бути причиною масового розмноження шкідників.

Ще однією причиною погіршення санітарного стану сосняк вччені вважають діяльність людини (антропогенне навантаження, забруднення навколишнього середовища, некваліфіковані лісогосподарські заходи лісівників). Такі фактори, як посадка лісових культур сосни звичайної за межами її природного ареалу, вирощування чистих сосняків сприяли тому, що ліси стали більш схильними до уражень шкідниками та хворобами [12].

Також важливе значення серед кліматичних чинників мають опади, які забезпечують рослинам водний баланс. Для аналізу цього показника було використано сумарну кількість опадів по роках [29]. Результати дослідження проілюстровано на рис. 3.5.

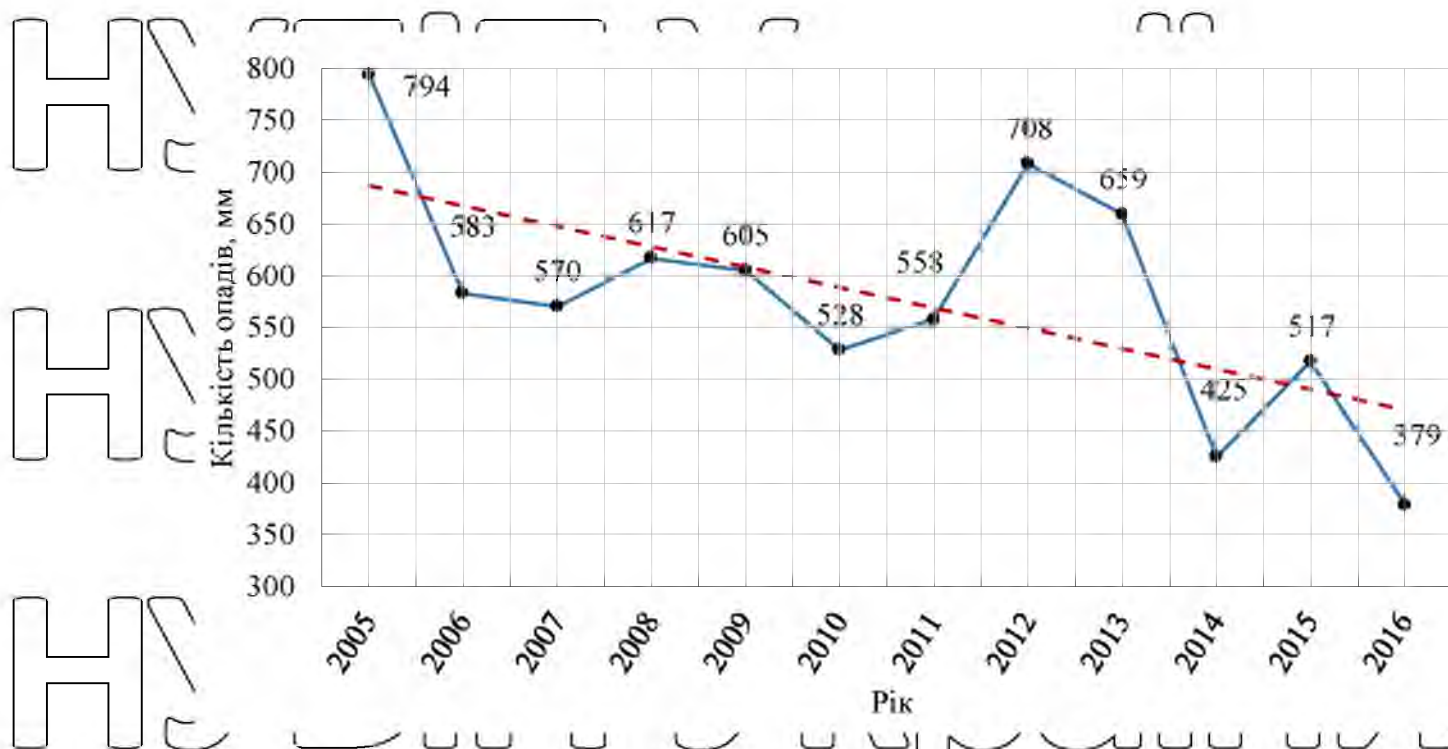


Рис. 3.5. Динаміка річної кількості опадів на території діяльності КП «Дарницьке лісопаркове господарство»

Аналізуючи дані річної кількості опадів за період 2005-2016 рр., можна спостерігати поступове зменшення кількості опадів, так, тренд кількості опадів знизився із 770 мм у 2005 році до 460 мм у 2016 році. На графіку можна побачити роки, в які річна кількість опадів була мінімальною – 2014 та 2016 роки. Така ситуація також має значення для умов росту насаджень та розмноження шкідників.

Отже, аналізуючи вищенаведені дані, можна зробити висновки, що з 2005 по 2013 роки середня температура повітря та річна кількість опадів коливаються в межах типових для даного регіону значеннях. Починаючи із 2014 року, спостерігається суттєве зменшення кількості опадів та зростання середньорічної температури. В 2015 році спостерігається суттєве підвищення температури повітря (з 8,4 °C до 9,4 °C), порівняно з минулими роками. Найбільш критичним виявляється 2016 рік, у якому спостерігається найвища середня температура за 15 років (9,5 °C) та найменша кількість річних опадів (379 мм). В останні два роки температура дещо знижується, що може означати короткострокове покращення ситуації із санітарним станом насаджень.

3.2. Рекреаційне навантаження

З метою регулювання природоохоронної, господарської та рекреаційної діяльності з урахуванням природних особливостей місцевості і цільового призначення лісів спрямованої на збереження природних комплексів, проведено функціональне зонування території підприємства.

У лісах підприємства виділені наступні функціональні зони: масового відпочинку (табл. 3.3), інтенсивної рекреації, екстенсивної рекреації і зона природних резерватів (табл. 3.4).

Рекреаційні ліси підприємства характеризуються досить високим ступенем рекреаційного навантаження, оскільки зона інтенсивної рекреації та масового відпочинку, інтенсивної рекреації та масового відпочинку складають 7649,8 га або 46,4% від загальної площі території. Зону екстенсивної рекреації яка становить 8735,2 га (52,9 %), потрібно розглядати як резерв до переведення в більш інтенсивні зони рекреації.

Незначну площу (0,7%) займає зона природних резерватів, які доцільно, враховуючи унікальність та природну цінність окремих лісових ділянок значно розширити.

Таблиця 3.3

Зони масового відпочинку на території підприємства

Лісництво Номер кварталів	Площа, га	Назва зони масового відпочинку
1	2	3
Броварське 1	68	Пухівська
49	86	Калинівка
74	1	Придорожня
71,72,73	144	Березовий гай
83	1	Зелена галявина
Разом	600	
Білодівровне 39-41	148	Біла діброва
72	35	Придорожня
Разом	183	
Дніпровське 26,27,30,31		Веселка
40,42,47,48		Берізка
18		Придорожня
51,53,55,57,58		Здоров'я
Разом	436	

Продовження таблиці 3.3

Лісництва Номер кварталів	Площа, га	Назва зони масового відпочинку
Микільське 31,32,39,40	196	Пам'яті загиблих у Великій Вітчизняній війні
34-37	221	Ялинка
Разом	417	
Дарницьке 16,23,31,32,37,38	334	Тростянець
17-19,24-26	330	Дубки
Разом	664	
Всього по підприємству	2000	

Зони масового відпочинку організовані на основі рішень та постанов Дарницького, Харківського, Дніпровського і Оболонського крайвиконкомів міста, а в останні роки Київського міської адміністрацією.

Таблиця 3.4

Розподіл загальної площі земельних ділянок рекреаційного призначення за функціональними зонами, га

Лісництво	Загальна площа	В тому числі за функціональними зонами			
		зона масового відпочинку	зона інтенсивної рекреації	зона екстенсивної рекреації	зона резерватів
Броварське	4574,0	680,0	1822,0	2070,0	2,0
Білодібровне	3774,0	1013,4	304,0	2449,6	3,0
Дніпровське	2582,0	1335,4	559,0	583,6	104,0
Микільське	2725,0	795,0	342,0	1588,0	
Дарницьке	2839,0	795,0		2044,0	
Разом	16494,0	4622,8	3027,8	8735,2	109,0

Під час ландшафтної таксації, окрім визначення основних лісівничо-таксаційних показників (вік, середня висота, середній діаметр і т. д.) для кожної ділянки визначають сім таксаційних показників рекреаційного призначення:

- тип лісопаркового ландшафту;
- ступінь стійкості природних комплексів до рекреаційних навантажень;
- стадія рекреаційної дигресії насаджень;

НУБІП України

- рекреаційна оцінка;
- естетична оцінка;
- оцінка пішохідної доступності;
- додаткова оцінка.

Приведені показники визначилися відповідно до Методики визначення показників рекреаційної характеристики.

Тип ландшафту, естетична, рекреаційна оцінка і стадія депресії визначилися для всіх категорій земель крім тих, що мають лінійний характер розташування на місцевості (просіки, дороги, ЛЕМ, тощо).

Решта показників визначилися тільки для ділянок вкритих рослинністю земель, декоративних полян, тобто тих категорій земель, що в тій чи іншій мірі можуть бути використані в рекреаційних цілях.

Розподіл території підприємства за типами ландшафту наведено у табл. 3.5.

Закриті типи ландшафту представлені насадженнями з повнотою 0,6 і більше, напіввідкриті – низькоповнотними насадженнями з повнотою 0,5 і нижче, а відкриті – не вкритими лісовою рослинністю і нелісовими землями.

Таблиця 3.5

Розподіл площі земельних ділянок рекреаційного призначення за типами ландшафту, га

В тому числі за типами ландшафту

Усього	закритий			напіввідкритий			відкритий			
	1А	1Б	Разом	2А	2Б	Разом	3А	3Б	3В	Разом
Зона масового відпочинку										
4492,3	3474,7	230,3	3705,0	374,9	70,7	445,6	-	133,2	208,5	341,7
Зона інтенсивної рекреації										
2959,0	2465,3	89,8	2555,1	244,0	40,9	284,9	-	50,0	69,0	119,0
Зона екстенсивної рекреації										
8510,5	7812,0	114,9	7926,9	264,7	83,5	348,2	-	149,1	86,3	235,4

НУВІП УКРАЇНИ

Продовження таблиці 3.5

Усього	В тому числі за типами ландшафту									
	закритий			напіввідкритий			відкритий			
	1А	1Б	Разом	2А	2Б	Разом	3А	3Б	3В	Разом
Зона природних резервів										
108,2	90,3	1,4	91,7	3,0	3,0	-	3,9	9,6	13,5	
Разом	1384,2	436,4	1427,8	886,6	195,1	1081,7	-	336,2	373,4	709,6
16070,0										
%	86,1	2,8	88,9	5,5	1,2	6,7	-	2,1	2,3	4,4

При наявності напіввідкритих (6,7%) і відкритих (4,4%) типів ландшафту в умовах підприємства переважає закритий тип ландшафту (88,9%).

Згідно прийнятих нормативів оптимальних розподіл по типах ландшафтів для Київського Полісся прийнято: закриті типи ландшафтів 65-75%, напіввідкриті 15-25% і відкриті 5-15%. Таким чином, в умовах підприємства переважають закриті типи ландшафтів. Враховуючи це, на площі 63 га вкритих лісовою рослинністю земель необхідно перевести із закритих до напіввідкритих ландшафтів. Зміну одного типу ландшафту на інший слід проводити протягом тривалого часу і дуже обережно, так як можна порушити лісову екосистему.

Розподіл площі підприємства за іншими основними рекреаційними показниками наведена у табл. 3.6

Таблиця 3.6

Розподіл площі земельних ділянок рекреаційного призначення за класами естетичної оцінки, пішохідної доступності, додаткової оцінки, рекреаційної оцінки, стійкості до рекреаційних навантажень, стадіями рекреаційної дигресії, га

Класи	Естетична оцінка	Пішохідна доступність	Додаткова оцінка	Рекреаційна оцінка	Стійкість до рекреаційних навантажень	Стадія рекреаційної дигресії
Зона масового відпочинку						
1	249,9	2935,1	1,0	2240,1	46,6	1510,0
2	2571,9	829,2	181,2	1867,6	2646,8	2186,9
3	1094,7	476,6	189,6	218,2	1352,3	588,7

НУБІП України

Продовження таблиці 3/6

Класи	Естетична оцінка	Пішохідна доступність	Додаткова оцінка	Рекреаційна оцінка	Стійкість до рекреаційних навантажень	Стадія рекреаційної дигресії
4	399,5	7,0	654,4	-	254,9	40,2
5	176,3	78,0	3299,7	-	23,3	0,1
Разом	4492,3	4325,9	4325,9	4325,9	4325,9	4325,9
Середній клас	2,5	1,5	4,6	1,5	2,4	1,8
Зона інтенсивної рекреації						
1	53,7	645,4	0,5	458,5	14,5	729,6
2	1623,9	529,2	15,4	1664,0	1116,2	1900,9
3	1044,5	686,6	18,9	719,3	1577,1	200,7
4	168,1	448,9	75,9	-	129,1	10,4
5	68,8	531,7	2091,1	-	10,9	0,2
Разом	2959,0	2841,8	2841,8	2841,8	2841,8	2841,8
Середній клас	2,5	2,9	4,7	2,1	2,7	1,8
Зона екстенсивної рекреації						
1	146,2	3039,6	1,2	2053,9	92,8	6896,8
2	5165,2	1261,0	60,9	3986,7	5009,4	1320,8
3	2346,4	1898,5	35,6	2280,2	2789,1	101,5
4	574,6	1069,6	826,4	-	421,1	1,7
5	278,1	1052,1	7396,7	-	8,4	-
Разом	8510,5	8320,8	8320,8	8320,8	8320,8	8320,8
Середній клас	2,5	2,5	4,9	2,0	2,4	1,2
Зона природних резерватів						
1	0,5	2,7	-	3,7	4,2	88,5
2	6,2	27,7	1,1	40,9	24,4	7,3
3	12,1	63,4	1,0	51,2	3,4	-
4	80,0	-	6,0	-	62,8	-
5	9,4	-	87,7	-	1,0	-
Разом	108,2	95,8	95,8	95,8	95,8	95,8
Середній клас	3,8	2,7	4,9	2,5	3,3	1,1
Усього	16070,0	15584,3	15584,3	15584,3	15584,3	15584,3
Середній клас	2,5	2,2	4,6	1,8	2,4	1,4

Клас естетичної оцінки природних комплексів в цілому низький 2,5, що пов'язано з перевагою в лісовому фонді чистих насаджень сосни, а також низьким рівнем благоустрою.

Рекреаційна оцінка доволі висока – 1,8, так, що при проведенні ряду заходів по підвищенню естетичної оцінки, природні комплекси підприємством можуть бути ефективно використовуватись для відпочинку населення.

Розподіл площі за стадіями дигресії та її динаміка наведена у табл. 3.7.

Таблиця 3.7
Стадії дигресії та їх динаміка за минулий ревізійний період

Стадії дигресії	Площа за даними		Зміни	
	попереднього лісовпорядкування 1999 р.	теперішнього лісовпорядкування 2009 р.	+ - га	+ - %
1	10410,4	9224,9	-1185,5	-11,4
2	4270,2	5415,9	+1145,7	+26,8
3	590,8	890,9	+300,1	+50,8
4	30,1	52,3	+22,2	+73,8
5	0,8	0,3	-0,5	-62,5
Разом	15302,3	15584,3	+282,0	+1,8
Середня стадія дигресії	1,3	1,4	+0,1	+7,7

Рекреаційна стадія дигресії в насадженнях невисока (1,4) і знаходиться в прямій залежності від рекреаційних навантажень і стійкості до них природних комплексів.

За ревізійний період середня стадія дигресії внаслідок збільшення рекреаційного навантаження підвищилась на 0,1.

3.3. Екологічний стан лісів підприємства

Ліси є однією із складових природних комплексів. Їх екологічні особливості формуються під впливом факторів як зовнішнього, так і внутрішнього середовища. З одного боку, ліси створюють характерні кліматичні умови не тільки на території зростання, а й за її межами, з іншого – піддаються впливу чинників негативної дії, які можуть суттєво змінити їх екологічні особливості [31].

Ліси зелених зон міст є функціональними природними об'єктами, характерна особливість яких виявляється у стабілізуючому впливі на міське середовище.

Вони є важливими факторами формування і регулювання міського та позаміського довкілля, що здійснюється шляхом впливу на температурний, іонізуючий режим повітря, а також на його вологість та хімічний склад, у тому числі поглинання вуглекислого газу з подальшим виділенням кисню.

Позитивний вплив лісів на довкілля виявляється у зволоженні повітря, затриманні пилу та інших шкідливих домішок, зменшенні сили вітру та шуму, поліпшенні якості водних ресурсів. Ліси зелених зон мають особливий лікувально-відновлювальний ефект на організм людини.

Функції, які виконують ліси зелених зон міст, можна об'єднати в наступні групи: це екологічні (середовища утворювальні або кліматорегулювальні, санітарно-гігієнічні, захисні), соціальні (рекреаційні, оздоровчі, естетичні), екологічні (розвиток зон відпочинку, задоволення потреб населення у деревині) [18].

Безпосередньо цільове призначення лісів м. Києва передбачає виконання ними насамперед екологічних функцій. Основне завдання цих лісів полягає в регулюванні, а також стабілізації ґрунтово-кліматичних та гідрологічних умов на території зеленої зони міста та поза її межами. Тому ведення лісового господарства у лісах м. Києва передусім повинно бути спрямоване на забезпечення максимального ефекту від виконання ними екологічних функцій.

Ліси лісопаркового господарства характеризуються значними рекреаційними можливостями та створюють відповідну базу для лісової рекреації, яка з кожним роком збільшується. Проведені лісовпорядні роботи дають можливість в цілому (стан і динаміка лісового фонду) оцінити екологічний стан лісів підприємства на рік лісовпорядкування.

Усі види господарської діяльності велися, в основному, з дотриманням діючих нормативних актів, правил і постанов. Вони були направлені на підвищення якісного стану і продуктивності лісів, збереження і підвищення їх захисних властивостей і негативного впливу на навколишнє середовище не спричинили, незалежно від того, що перебувають під сильним антропогенним

впливом (лісовідновлювальні рубки, суцільні санітарні та прохідні рубки, будівництво доріг, проїзд транспорту та інше).

Окремі частини і ділянки лісового фонду зазнають шкідливого впливу розташованих поблизу промислових підприємств, а також надмірних рекреаційних навантажень від забудов поблизу багатоповерховими будинками, внаслідок чого відбувається часткове всихання, сповільнений ріст і ослаблення деревостанів, погіршення загального санітарного стану лісового фонду.

На погіршення естетичної цінності насаджень впливає наявність звалищ промислового та побутового сміття, особливо це відмічається біля доріг, що прилягають до автострад Київ-Житомир, Київ-Ковель. На цих ділянках виявлена висока загазованість від автотранспорту.

В цілому санітарний стан деревостанів підприємства має досить низьку оцінку, основною причиною є ушкодження насаджень сніголамами 2007-2009 років, а також наявність на значних площах захаращеності.

Місцезнаходження ділянок лісу з наявністю захаращеності, сухостою, звалищ приведено в проектних матеріалах лісовпорядкування, а також запроєктовані обсяги заходів приведені в проектних відомостях по кожному лісництву.

Серед нагальних питань рекреаційного лісокористування є питання рекреаційних ресурсів та можливості їх використання. Тому велике значення в цьому стоїть в виконанні запроєктованих заходів та притримання проведених обсягів робіт в визначеній території функціонального зонування, визначенні чіткої, диференційованої концепції ведення лісового господарства, вдосконалення існуючих теоретичних та практичних розробок і впровадження в систему ведення лісового господарства основних заходів рекреаційного призначення, зокрема ландшафтних рубок та створення ландшафтних лісових культур та декоративних посадок.

На території лісового фонду підприємства промислові підприємства відсутні, але вздовж меж практично всіх лісництв розміщено цілий ряд дрібних і великих промислових підприємств (табл. 3.8), які своїми викидами

забруднюють навколишнє середовище, що негативно впливає на санітарно-гігієнічний стан лісових масивів підприємства.

Таблиця 3.8

Джерело і характер шкідливого впливу на ліс

Джерело шкідливого впливу на ліс і місцезнаходження	Відстань до лісових масивів, км	Фактор впливу і характер спричинених пошкоджень	Територія піддається впливу	Площа, га
1. Фірма „Кока-Кола”	5	Порушення гідрологічного режиму	Броварське л-во кв. 11, 12, 22, 23, 35, 36	380
2. Заводи м. Бровари	1,5	Викиди шкідливих речовин у повітря	кв. 77, 78, 83, 62, 63, 75, 76	313
3. Вагоно-ремонтний завод	0,5	Викиди шкідливих речовин у повітря	Дніпровське л-во кв. 24, 28, 29 Микільське л-во кв. 20, 21, 29	100
4. Нафтобаза	1,0	-*-	Дарницьке л-во кв. 25, 26, 33-35, 39-41, 44, 45	566
5. ВО „Хімволокно”	0,5	-*-	Дніпровське л-во кв. 30-32	102
6. М'яскомбінат	1,0	-*-	Микільське л-во кв. 39-40	81
7. Птахофабрика	0,5	-*-	Білодівровне л-во кв. 68-71, 79	163
8. ТЕЦ-6	0,2	-*-	Білодівровне л-во кв. 22, 23, 29, 30, 49, 63	261

Великі газові шумові забруднення створюються в ділянках, що прилягають до автошляхів Київ-Бориспіль, Київ-Бровари і до залізниці Київ-Москва.

Слід відмітити, що на окремих ділянках, особливо в районах забудов багатоповерхових житлових масивів, які перебувають під сильним антропогенним впливом, відбувається пошкодження стовбурів дерев, ослаблення деревостанів, внаслідок чого значно погіршується їх загальний санітарний стан.

Значно знижує естетичну цінність деревостанів наявність відходів промислового і побутового сміття на ділянках, що прилягають до доріг загального користування.

НУБІП України

РОЗДІЛ 4 ОСОБЛИВОСТІ ВПОРЯДКУВАННЯ ЛІСІВ КН «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО»

4.1. Планування заходів із формування і оздоровлення лісів

4.1.1. Ландшафтні рубки догляду за лісом.

Під час проведення польових лісовпорядних робіт були виявлені насадження, які потребують проведення ландшафтних рубок догляду за лісовпорядними вимогами.

Друга лісовпорядна нарада ухвалила обсяги щорічного розміру рубок догляду. При визначенні щорічного обсягу прийняті наступні періоди повторюваності рубок: освітлення для твердолистяних видів – 3 роки, хвойних – 5 років, прочищення – 5 років, проріджування – 7 років, прохідні – 10 років.

Запроектований щорічний обсяг рубок догляду у порівнянні з фактичним на рік лісовпорядкування наведено на рис. 4.1.

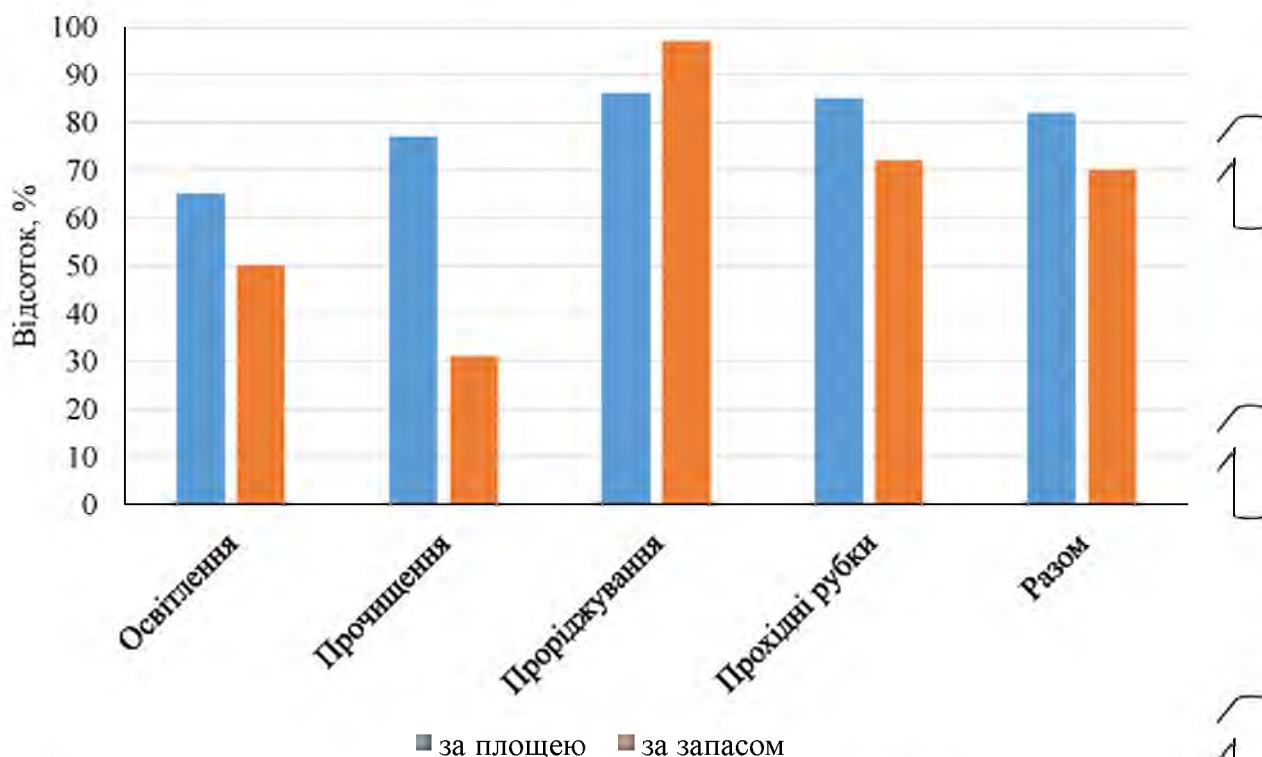


Рис. 4.1. Запроектований обсяг рубок догляду у порівнянні з фактичним

Рубки догляду мають основне призначення – формування стійких високопродуктивних насаджень. Однак специфіка рекреаційних лісів вимагає, щоб освітлення і прочищення проводилися своєчасно з дещо більшою

інтенсивністю у порівнянні з лісами других категорій. Під час проведення

освітлень і прочищень потрібно підсилити різноманітність ландшафту шляхом створення окремих куртин або груп деревних порід, які чередуються з суцільним їх розміщенням. Різноманітність ландшафту досягається чередуванням світла і

тіні шляхом нерівномірного розміщення дерев з різною зімкнутістю крон, від високоповнотних куртин до середньозімкнутих.

Для рубок догляду у лісах підприємства застосовується переважно ландшафтний метод. Він передбачає індивідуальний підхід до кожного дерева з оцінкою не тільки його положення серед угруповання, але й ролі у формуванні

певного типу лісопаркового ландшафту. Оцінюється санітарний стан дерева,

порода, форма стовбура, довжина, ширина, густота крони, колір листя або хвої.

Дерева можуть призначатися до рубки як із нижнього, так і верхнього ярусу, але при умові, що не порушить стійкість деревостанів. Перевага віддається

вироснуванню ширококронних деревостанів з великою синтезуючою поверхнею.

Саме такі дерева відповідають естетичним вимогам відвідувачів і мають велику

гігієнічну здатність у затримуванні пилу, виділення фітонцидів і т.п. Формування деревостанів з ширококронними деревами можливе лише тоді, коли дерева добре освітлені вже з молодого віку, що зберігає зелені листки та хвою на нижніх

гілках, а крона залишається низько опущеною по стовбуру та розростається в

ширину. Одним із критеріїв відбору насаджень до рубок догляду є їх повнота. Вона також визначає інтенсивність вибірки дерев при проведенні рубки.

Запроектований обсяг рубок догляду у насадженнях різної повноти на ревізійний період наведено у табл. 4.1.

Таблиця 4.1

Фонд рубок догляду

Різновидність рубок догляду	Повнота насаджень					Разом
	0,3-0,5	0,6	0,7	0,8	0,9 і вище	
Освітлення			4,8	49,6	11,0	65,4
в тому числі у змішаних насадженнях			4,8	49,6	8,6	63,0
Прочищення				59,3	25,2	84,5
в тому числі у змішаних насадженнях				59,3	5,3	64,6
Проріджування				6,0	33,0	39,0
в тому числі у змішаних насадженнях				6,0	14,5	20,5
Прокідні рубки					1453,4	1453,4
в тому числі у змішаних насадженнях					71,9	71,9
Разом			4,8	114,9	1522,6	1642,3
в тому числі у змішаних насадженнях			4,8	114,9	100,3	220,0
Крім того, лісовничий догляд в незімкнених лісових культурах						2,3

Необхідно за допомогою ландшафтних рубок регулювання співвідношення типів ландшафтів (табл. 4.2) та лісовідновних рубок перевести не менше 900 га лісових площ із закритих до напіввідкритих ландшафтів.

Таблиця 4.2

Характеристика ландшафтних рубок співвідношення типів ландшафтів

Категорія лісів	Господарства	Загальний обсяг площа, га	стовбурний запас, що вирубується	Термін проведення	Шорічний обсяг рубок запас деревини (тис. м ³)			
					площа, га	стовбурний	ліквідний ділової	
Рекреаційно-оздоровчі	хвойне	61,5	24,4 2,7	10	6,2	0,27	0,24	0,09
	Разом	61,5	24,4 2,7	10	6,2	0,27	0,24	0,09

Фактичний розподіл площі за типами ландшафтів: закритий – 88,9%, напіввідкритий – 6,7%, відкритий – 4,4%. Оптимальний розподіл в умовах Полісся складає: закритий – 65–75%, напіввідкритий 15–25%, відкритий – 5–15%.

Для оптимізації ландшафтної структури виявляється деякий надлишок площ закритого ландшафту та недостачі площ напіввідкритого ландшафту.

Однак, заміну одного ландшафту іншим слід проводити протягом тривалого часу і дуже обережно, так як можна порушити лісову екосистему. Слід відмітити, що проведення протягом 20 років двох- і трьохприймних рубок цілком відповідає оптимізації їх ландшафтної структури, коли сосняки 13 та 14 класів віку формують лісостани напіввідкритого типу, що за нормального їх розподілу складе біля 17% від загальної площі сосняків, що формують лише закриті та напіввідкриті типи ландшафтів. З врахуванням інших деревних порід, які займають близько 15% від загальної площі всіх насаджень, структура напіввідкритих ландшафтів може змінитися до 20%.

4.1.2. Санітарні рубки. Лісовпорядкуванням виявлено в насадженнях 151,03 тис. м³ сухостійного і пошкодженого лісу на площі 7740,2 га.

Захарашеність виявлена на площі 2616,9 га із загальним запасом 24,24 тис. м³.

Основними причинами утворення сухостійного і пошкодженого лісу, захарашеності є ураженість насаджень, шкідниками та хворобами, а також пошкодження від різних стихійних лих (буревіїв, сніголамів, пожеж).

Для покращення санітарного стану лісового фонду лісовпорядкуванням запроектовано проведення суцільних і вибіркового санітарних рубок (табл. 4.3).

Очищення від захарашеності запроектовано зробити на площі 147,8 га із загальним запасом 7,99 тис. м³, ліквіду 0,82 тис. м³ в перший рік ревізійного періоду. Решта виявленої деревини проектується очистити при проведенні рубок догляду, санітарних та лісовідновних рубок.

Таблиця 4.3

Санітарні рубки

Показники	Одиниця вимірювання	Санітарні рубки	
		суцільні	вибіркові
1. Виявлений фонд:			
– площа	га	45,6	6930,2
– стовбурний запас, що вирубується в т.ч. сухостій	тис.м ³	12,15/2,65	225,66/147,10
2. Призначено до рубки лісовпорядкуванням:			
– площа	га	45,6	6930,2
– стовбурний запас, що вирубується в т.ч. сухостій	тис.м ³	12,15/2,65	225,66/147,10
3. Прийнято 2-ою лісовпорядною нарадою:			
– площа	га	45,6	6930,2
– стовбурний запас, що вирубується в т.ч. сухостій	тис.м ³	12,15/2,65	225,66/147,10
4. Термін вирубування	років	2	3
5. Щорічний розмір			
ХВОЙНІ			
Площа	га	21,6	2111,3
Запас, що вирубується:			
– стовбурний в т.ч. сухостій	тис.м ³	6,08/1,32	69,53/44,95
– ліквідний	тис.м ³	5,39	62,58
– ділової деревини	тис.м ³	1,29	4,42
ТВЕРДОЛИСТЯНІ			
Площа	га		145,4
Запас, що вирубується:			
– стовбурний в т.ч. сухостій	тис.м ³		4,22/2,90
– ліквідний	тис.м ³		3,80
– ділової деревини	тис.м ³		0,24
М'ЯКОЛИСТЯНІ			
Площа	га	1,2	53,3
Запас, що вирубується:			
– стовбурний в т.ч. сухостій	тис.м ³	0,08	1,46/1,20
– ліквідний	тис.м ³	0,07	1,32
– ділової деревини	тис.м ³	0,02	0,05
Усього по підприємству			
Площа	га	22,8	2316,0
Запас, що вирубується:			
– стовбурний в т.ч. сухостій	тис.м ³	6,16/1,32	75,21/49,05
– ліквідний	тис.м ³	5,46	67,70
– ділової деревини	тис.м ³	1,31	4,71

4.1.3. Рубки, пов'язані з реконструкцією насаджень. Рубки, пов'язані з реконструкцією насаджень на ревізійний період не проєктуються так як низькоповнотні насадження на площі 325,4 га представляють напіввідкриті ландшафти і за своїми декоративними якостями і стійкістю до рекреаційних навантажень на даний час відповідають вимогам їх рекреаційного використання.

4.1.4. Лісовідновні рубки. Процес оптимізації вікової структури лісових насаджень, пов'язаний з необхідністю своєчасного вирубування стиглих і перестійних деревостанів і утворенням молодого покоління лісу. На відміну від класичного у рекреаційному лісівництві надається перевага збільшенню площ стиглих насаджень, як найбільш комфортних до рекреації, вік рубання яких нормативно не встановлюється, що призводить до накопичення стиглих і перестійних деревостанів з неминучим їх природним старінням руйнуванням та втратою корисних природних властивостей.

З лісівничої точки зору лісовідновні рубки, як захід оптимізації вікової структури, є найбільш правомірними і доцільними, оскільки це комплексні рубки, які поєднують елементи рубок головного користування та рубок догляду для поновлення захисних, водоохоронних та інших корисних властивостей лісів, збереження біорізноманіття, підтримання і формування складної породної ярусної і вікової структури деревостанів [38]. Вони проводяться у стиглих і перестійних різновікових деревостанах з повнотою 0,3-0,5 (табл. 4.4)

Таблиця 4.4

Обсяги лісовідновних рубок

Категорія лісів	Господарство	Виявлений обсяг - всього		В тому числі перестійні	
		площа	стовбурний запас	площа	стовбурний запас
	Хвойне	405,9	144,26	405,9	144,26
Рекреаційно-оздоровчі ліси	Твердолистяне	1,1	0,26	-	0,26
	М'яколистяне	5,5	1,48	-	-
	Разом:	412,5	146,00		

Насадження відводяться у рубку окремими лісовими ділянками, середня площа яких не перевищує 5 га, але в окремих випадках мало місце перевищення вказаної площі лісосік, що недопустимо з екологічних міркувань.

Вдосконалення лісовідновних рубок вбачається через впровадження суцільного вузьколісосічного, поступового та вибіркового способів.

Суцільний вузьколісосічний спосіб лісовідної рубки, застосовується у разі, коли у даних лісрослинних умовах єдиним способом лісовідновлення може бути створення лісових культур.

Вибірковий спосіб рубки застосовується у різновікових, багатоярусних насадженнях, в яких старші за віком дерева замінюються молодим поколінням.

Поступовий спосіб лісовідновної рубки у 2-3 прийоми застосовується у насадженнях з задовільним природним поновленням головної породи з обов'язковим попереднім та супутніми заходами сприяння природному поновленню [38].

Виходячи із загального обсягу лісовідновних рубок фактичного стану насаджень, в яких рекомендовані ці рубки, доцільно їх провести за 10 років, тобто щорічно на площі 41,2 га і загальним запасом стовбурної деревини – 14,60 тис. м³, ліквідний – 13,14 тис. м³, в тому числі:

хвойні – 13,00 тис. м³,
твердолистяні – 0,02 тис. м³,
м'яколистяні – 0,12 тис. м³.

4.1.5. Інші рубки формування і оздоровлення лісів. До інших рубок формування і оздоровлення лісів належать: догляд за підростом, за підліском, за узліссям, за формою стовбура та крони дерев, прокладення кварталних просік і створення протипожежних розривів (табл. 4.5).

Серед обсягів інших рубок формування і оздоровлення лісів найбільше проектується обрізання сучків і гілок у хвойному господарстві.

Таблиця 4.5

Обсяги інших рубок з формування і оздоровлення лісів

Код категорій лісів	Господарства	Виявлений фонд рубок		Запроєктовано лісовпорядкуванням і прийнято 2-ою лісовпорядною нарадою						
		площа	стовбурний запас	загальний обсяг			щорічний розмір запас			
				площа	стовбурний запас	термін рубки	площа	стовбурний	ліквідний	ділові деревини
Розчищення кварталних просік										
2	Хвойні									
	Твердолистяні									
	М'яколистяні	32,2	0,19	32,2	0,19	2	16,1	0,09	-	-
	Разом:	32,2	0,19	32,2	0,19	2	16,1	0,09	-	-
Обрізка сучків гілок										
2	Хвойні	101,0	0,23	101,0	0,23	2	50,5	0,11	0,06	
	Твердолистяні	48,2	0,08	48,2	0,08	2	24,1	0,04	0,02	
	М'яколистяні	17,4	0,02	17,4	0,02	2	8,7	0,01	-	
	Разом:	166,6	0,33	166	0,33	2	83,3	0,16	0,08	
Догляд за підліском										
2	Хвойні									
	Твердолистяні									
	М'яколистяні	55,6	0,11	55,6	0,11	3	18,5	0,04	-	-
	Разом:	55,6	0,11	55,6	0,11	3	18,5	0,04	-	-
Усього по підприємству										
	Хвойні	101,0	0,23	101,0	0,23		50,5	0,11	0,06	
	Твердолистяні	48,2	0,08	48,2	0,08		24,1	0,04	0,02	
	М'яколистяні	105,2	0,32	105,2	0,32		43,3	0,14		
	Разом:	254,4	0,63	254,4	0,63		117,9	0,29	0,08	

Таким чином, можна стверджувати, що персонал підприємства слідкує за підвищенням якості вирощуваних насаджень та поліпшенням їх санітарного стану.

4.1.6. Річний обсяг користування лісом з усіх видів рубок. Встановлений на ревізійний період щорічний обсяг користування лісом з усіх видів рубок складає 29% від визначеного минулим лісовпорядкуванням і 102% від середнього відпуску за два останні роки.

Найбільший обсяг в загальному відпуску лісу буде припадати на вибіркові санітарні рубки (72,7%), які спричинені пожежами, сніголомом року, а також природним відпадом, особливо в перестійних насадженнях (рис. 4.2).

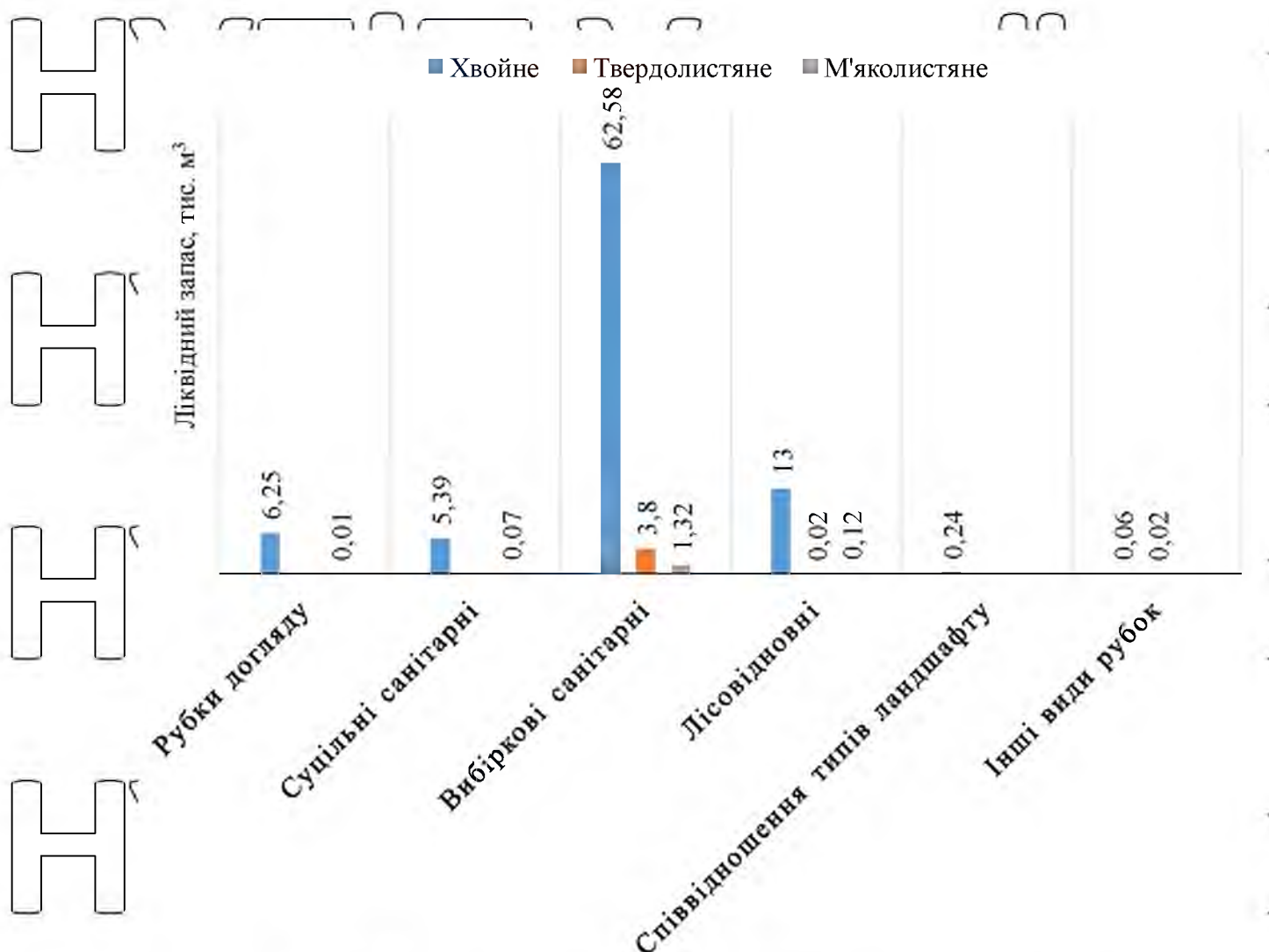


Рис. 4.2. Щорічний обсяг лісокористування з усіх видів рубок

Крім того, очищення від захаращеності на площі 147,8 га з загальним запасом 7,99 тис. м³, в т. ч. ліквіду 0,82 тис. м³.

4.2. Планування заходів із лісовідновлення

В ревізійному періоді відтворення лісів проектується здійснювати шляхом лісовідновлення на неокритих лісовою рослинністю лісових ділянках, на зрубках ревізійного періоду.

Із загальної площі неокритих лісовою рослинністю лісових ділянок і лісосік ревізійного періоду (678,2 га) потребують лісовідновлення 465,8 га. Решту

площі 212,4 га декоративних галявин рекомендується використовувати в рекреаційних шлях.

З усієї площі лісових ділянок, що потребують лісовідновлення, природне поновлення можливе на площі 192,9 га. На всій іншій площі (272,9 га) створення

високопродуктивних лісів із господарсько-цінних порід можливе тільки штучним шляхом створення лісових культур

Проектуючи різні способи лісовідновлення, лісовпорядкування приймало до уваги напрямок і успішність ходу природного поновлення в різних типах лісу і різних категоріях лісових ділянок.

Більш детальні відомості про фонд лісовідновлення і лісорозведення приведені в табл. 4.6.

Таблиця 4.6

Запроектвані обсяги лісовідновлювальних заходів на некритих лісовою рослинністю лісових ділянках і лісосіках ревізійного періоду

Породи, запроєктовані для відновлення	Категорії лісових ділянок			Разом
	некриті лісовою рослинністю	лісосіки ревізійного періоду		
		лісовідновних рубок	суцільних санітарних рубок	
1. Ландшафтні лісові культури лісовідновлювальні				
Сосна	7,7	186,3	43,2	237,2
Дуб звичайний		1,0		1,0
Разом	7,7	187,3	43,2	238,2
2. Декоративні посадки				
Дуб звичайний	14,9			14,9
Дуб червоний	26,0			26,0
Разом	40,9			40,9
3. Природне поновлення				
Сосна звичайна	0,3	139,7	2,4	142,4
Дуб звичайний		62,5		62,5
Вільха чорна		2,2		2,2
Разом	0,3	204,4	2,4	207,1
Усього по підприємству:				
Сосна звичайна	7,0	327,0	45,6	379,6
Дуб звичайний	15,9	62,5		78,4
Дуб червоний	26,0			26,0
Вільха чорна		2,2		2,2
Разом	48,9	391,7	45,6	486,2

Термін відновлювального періоду для ділянок, призначених для природного поновлення, прийнятий в середньому 5 років. Терміни зникання лісових культур і переведення їх у вкриті ліською рослинністю лісові ділянки, в залежності від групи типів лісу і цільової породи, прийнятий в середньому 5-6 років.

Схеми типів ландшафтних культур і декоративних посадок приведена в «Типах лісових культур і посадок в зелених зонах Полісся України», складених по основі рекомендацій П. Г. Вакулюка, систематизованих спеціалістами ВО «Укрдержліспроєкт» з врахуванням пропозицій УкрНДЛГА [6].

Різноманітний склад супутніх порід і чагарників дозволяє створити мальовничі пейзажі, посилити захисні функції створених насаджень. Сунільні лісові культури передбачають створення закритих типів ландшафтів. При розміщенні декоративних посадок слід враховувати сформовану сітку стежок і доріг, можливість скоротити втоптування навкруги стовбурів дерев, створити

умови для приваблення співучих і комахоїдних птахів, враховувати розміщення конкретних дерев і чагарників так, щоб більшу частину року якась група їх зберігала привабливість. Для підсилення барвистості і мальовничості при створенні декоративних посадок рекомендується використовувати традиційно вживаних гарно квітучих дерев і чагарників: липа, дуб червоний, береза, ялівець, скумпія, смородина золотиста.

Створення посадок необхідно проводити переважно крупномірними саджанцями. Догляд за лісовими культурами та їх доведення до проектної густоти повинен проводитись до настання віку переведення у вкриті ліською рослинністю лісові ділянки.

Кількість доглядів може змінюватись в ту чи іншу сторону в залежності від лісорослинних умов, задерніння ґрунту і розвитку трав'яної рослинності.

При умові виконання запроектованих лісовідновлювальних заходів на кінець ревізійного періоду в категорії не вкритих ліською рослинністю лісових ділянок залишиться 41,2 га зрубів останнього ревізійного періоду, лісовідновлювальні заходи на яких будуть проводитись в наступному ревізійному періоді.

Лісорозведення у плановому періоді підприємство проводити не буде.

4.3. Заходи з охорони і захисту лісу

Ліс є особливим природним об'єктом, а також становить частину єдиної природної системи. Важлива особливість лісів полягає в тому, що вони є відтворюваним природним ресурсом, процес відтворення якого пов'язаний із значним терміном вирощування, тривалістю декілька десятиліть.

Організація охорони і захисту лісів передбачає комплекс організаційних, правових та інших заходів, спрямованих на збереження лісів від пожеж, незаконних рубок, пошкодження, ослаблення та іншого шкідливого впливу, захист від шкідників і хвороб [40].

Захист лісів від шкідників і хвороб забезпечується шляхом систематичного спостереження лісовою охороною за станом лісів, своєчасного виявлення осередків шкідників деревних та чагарникових порід і хвороб лісу, здійснення профілактики виникнення таких осередків, їхньої локалізації та ліквідації.

Проблема охорони лісів від пожеж – одна з найбільш складних, які вирішуються працівниками лісового господарства як всієї України, так і КП «Дарницьке лісонаркове господарство» зокрема.

Для підвищення рівня пожежної безпеки потрібно проводити роз'яснювальну роботу серед населення щодо питання збереження лісів і дотримання встановлених норм і правил пожежної безпеки в лісах, правильно організувати використання лісів для масового відпочинку населення в цілях зменшення неорганізованого припливу людей в ліс підвищуючи пожежну безпеку, а також проводити заходи щодо посилення протипожежної охорони в місцях масового відпочинку.

Основною причиною виникнення лісових пожеж на сьогоднішній день являється людський фактор, а саме недотримання елементарних правил поведінки відпочиваючих з вогнем в лісі. Найбільша кількість пожеж, як правило, припадає на весняний період. У вихідні та святкові дні насадження лісових масивів підприємства, які безпосередньо примикають до житлової зони

міста Києва, відвідує велика кількість інян та гостей міста, що призводить до різкого зростання джерел розповсюдження відкритого вогню.

У цілях попередження лісових пожеж на підприємстві:

- щорічно розробляються та здійснюються відповідні заходи

протипожежної профілактики в лісах:

- різними засобами, в т.ч. і через засоби масової інформації, пропагандуються правила протипожежної безпеки та висвітлення проблем збереження лісів (рис. 4.3);

- забезпечується координація заходів, спрямованих на охорону лісів від пожеж у межах своєї території;

На періоди високих класів пожежної небезпеки вводяться обмеження на відвідування громадянами лісів та заборона в'їзду в них транспортних засобів.



Рис. 4.3. Висвітлення проблеми лісових пожеж у Дарницькому ЛПГ для інформування населення

Для своєчасного виявлення осередків пожеж дві вежі (Білодобрівне та Микільське лісництва) обладнані телевізійними системами спостереження за лісами (рис 4.4).



Рис. 4.4. Пожежна спостережна вежа у підприємстві

Для локалізації та ліквідації лісових пожеж задіюються 7 пожежних автомобілів підвищеної прохідності, з них 3 од. на базі ЗІЛ-131 та 4 од. на базі КАМАЗ-43118, 5 тракторів різних модифікацій з пожежними плугами ПЛ-75-15, пожежний інвентар.

Для попередження розповсюдження лісових пожеж створюються та проводяться догляди за мінералізованими смугами та протипожежними розривами.

З метою недопущення автотранспорту на територію лісів влаштовуються різноманітні перепони (встановлюються штагбауми, надовсні, перекошуються дороги) (рис. 4.5).



Рис. 4.5. Штучні перепони при в'їзді у лісові масиви

Ступінь пожежної небезпеки визначався за „Шкалою оцінки природної пожежної небезпеки лісових ділянок лісового фонду” розробленою Інститутом „Укрдїпроліс” і затвердженою наказом Міністерства лісового господарства України від 2 червня 1997 року № 52.

Територія характеризується досить високим класом пожежної небезпеки, що зумовлено значною питомою вагою соснових насаджень, а також інтенсивним відвідуванням лісу населенням (табл. 4.7).

Таблиця 4.7

Розподіл лісових ділянок за класами пожежної небезпеки, га

Лісництво	Класи пожежної небезпеки					Разом	Середній клас
	1	2	3	4	5		
Броварське	518,4	3474,0	279,6	208,6	93,4	4574,0	2,10
Білодівровне	598,5	2048,2	582,7	370,0	174,6	3774,0	2,33
Дніпровське	82,4	1156,8	354,6	754,5	233,7	2582,0	2,96
Микільське	144,6	2015,8	311,1	155,9	97,6	2725,0	2,28
Дарницьке	99,6	2329,0	221,1	96,8	92,5	2839,0	2,20
Усцього	1443,5	11023,8	1749,1	1585,8	691,8	16494,0	2,33

Територія підприємства за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними відноситься до наземної організації охорони лісу.

Крім вказаних (табл. 4.8) заходів з протипожежного впорядкування, слід більше уваги приділяти роз'яснювальній роботі серед населення, а також пропаганді правил пожежної безпеки в лісі.

Таблиця 4.8

Запроектовані обсяги заходів, спрямованих на збереження лісів від пожеж

Найменування	Одиниця вимірювання	Існує	Проект-тується додаточно	Прийнято 2-ю п/в парадого	Термін виконання
1. Попереджувальні протипожежні заходи					
1.1. Організація постійних протипожежних виставок	шт.	-	5	5	рев.період
1.2. Встановлення попереджувальних аншлагів	шт.,	85	80	80	-*-
1.3. Обладнання місць відпочинку і куріння	шт.	-	-	10	-*
1.4. Встановлення шлагбаумів	шт.	157	100	100	-*-
1.5. Протипожежна пропаганда	тис. грн	10,0	10,0	10,0	щорічно
2. Обмежувальні протипожежні заходи					
2.1. Створення мінералізованих смуг	км	340	100	440	рев.період
2.2. Догляд за мінералізованими смугами	км	1950	500	2450	щорічно
2.3. Влаштування надобнів	шт.	1108	1100	1100	рев.період
2.4. Ремонт, утримання доріг п/п призначення	км	3	3	3	щорічно
3. Дозорно-сторожові протипожежні заходи					
4.1. Організація ЛПС	об'єкт	-	-	2	рев.період
4.2. Утримання пунктів зосередження п/п інвентаря	пункт	10	10	10	щорічно
4.3. Утримання тимчасових пожежних сторожів	чол.	6	6	6	щорічно
4.4. Виступи по засобах масової інформації	год.	3	3	3	-*-
4. Засоби із забезпечення матеріально-технічної бази					
Придбання:					
- патрульні автомобілі	шт.	5	5	5	рев.період
- пожежні автомобілі	шт.	7	2	2	-*-

Продовження табл. 4.8

Найменування	Одиниця вимірювання	Існує	Проектується додатково	Прийнято 2-ю л/в нарадою	Термін виконання
- трактори МТЗ-82	шт	7	7	7	_*-
- мобільні телефони	шт	25	30	30	_*-
- плуги ПЛ-74	шт	5	5	5	_*-
- п/п інвентар	тис.грн.	5,0	50,0	50,0	*

Для ефективної охорони лісів від пожеж підприємство проводить постійний моніторинг пожежної ситуації у лісових екосистемах для швидкого реагування на всі випадки загорань на початковому етапі їх виникнення.

Для попередження виникнення лісових пожеж, зокрема підпалів, рейдові мобільні групи з числа працівників лісопаркового господарства постійно здійснюють патрулювання лісових масивів.

Як можна побачити з наведеної таблиці, на підприємстві планується виконання основних протипожежних заходів у достатній кількості, що є позитивною стороною ведення господарства.

Санітарний стан лісів в даний час слід вважати незадовільним. Це підтверджується тим, що загальний запас сухостійного і пошкодженого лісу збільшився на 109,9 тис. м³ в порівнянні з даними попереднього лісовпорядкування, наявністю осередків шкідників і хвороб лісу на площі 2628,5 га.

Запроектовані щорічні обсяги заходів з лісозахисту наведені в табл. 4.9. і прийняті 2-ю лісовпорядною нарадою.

В залежності від появи і розвитку осередків шкідників і хвороб лісу, зміни санітарного стану насаджень, обсяги заходів з лісозахисту, повинні уточнюватись.

З метою запобігання розвитку осередків шкідників і хвороб лісу, треба під час ведення лісового господарства виконувати вимоги «Санітарних правил в лісах України» [34].

Таблиця 4.9

Запроєктовані щорічні обсяги заходів з лісозахисту

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Запроєктовано лісовпорядкуванням	Прийнято 2-ю л/в нарадою	Примітка
1. Місопатологічне обстеження	га	6000	6000	щорічно
2. Грунтові розкопки	ям	200	200	рев.період
3. Біологічні заходи боротьби:				
- виготовлення штучних гнізд	шт.	1500	1500	рев.період
- ремонт штучних гнізд	шт.	1000	1000	-*-
- побудова годівниць	шт.	50	50	щорічно
- огорожування мурашників	шт.	20	20	-*-
4. Організаційно-господарські заходи:				
- нагляд за появою осередків шкідників і хвороб	га	2000	2000	щорічно
- організація пунктів лісозахисту	шт.	6	6	рев.період
- пропаганда лісозахисту	тис.грн.	1,0	1,0	щорічно

Запроєктовані заходи із лісозахисту повинні виправити санітарний стан лісів підприємства у кращу сторону і сприяти для наступного недопущення масових проблем із всиханням насаджень.

4.4. Очікувана ефективність запроєктованих лісогосподарських заходів

У зв'язку з покращенням структури лісового фонду, його об'єктивізації за рахунок приведення фактичного стану у відповідність з перспективою використання всіх категорій земель в залежності від місця кожної ділянки в системі природних умов і адміністративно-господарського поділу території, оцінка потенційних можливостей кожної конкретної ділянки на основі поглибленої характеристики продуктивності умов місцезростання дає можливість розподілу лісового фонду за категоріями земель привести до рівня близького до оптимального, оскільки забезпечуються вимоги, як класичного лісового господарства, так і лісопаркового по всіх видах господарської діяльності в межах своєї території.

Виконання запроектованих лісовпорядкувальних заходів в значній мірі буде сприяти підвищенню продуктивності насаджень, покращенню санітарного стану деревостанів, посиленню захисних, кліматорегулюючих і рекреаційних функцій лісу. Відомості про зміни основних кількісних і якісних показників лісового фонду і продуктивності лісів на початку наступного ревізійного періоду приведені в таблицях 4.10-4.12.

Таблиця 4.10

Очікувані зміни в розподілі загальної площі за основними категоріями лісових ділянок

Категорія лісових ділянок	На рік лісовпорядкування		На початок наступного ревізійного періоду		Зміни	
	га	%	га	%	га, ±	%, ±
Площа земель лісгосподарського призначення						
1. Вкриті лісовою рослинністю – усього	15346,7	93,0	15430,5	93,5	+83,8	+0,5
в тому числі:						
а) лісові культури	9184,3	53,7	9519,1	57,7	+334,8	+3,6
2. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	811,0	4,9	727,2	4,4	-83,8	-0,5
в тому числі:						
а) незімкнуті лісові культури	179,8	1,1	83,2	0,5	-96,6	-53,7
б) лісові розсадники і плантації	22,1	0,2	22,1	0,2		
в) рідколісся						
б) загиблі насадження	4,2					
д) зруби	3,8		20,8	0,1	+17,8	+0,1
є) лустирі і галювини	253,3	1,5	253,3	1,5		
ж) лісові шляхи, просіки	347,8	1,1	347,8	2,1		
Разом лісових ділянок:	16157,7	97,9	16157,7	97,9	-	-
Нелісові ділянки						
1. Води	37,6	0,2	37,6	0,2		
2. Болота	67,3	0,4	67,3	0,4		
3. Садби, споруди	53,3	0,3	53,3	0,3		
4. Траси	74,8	0,5	74,8	0,5		
5. Інші	103,3	0,7	103,3	0,7		
Разом нелісових ділянок:	336,3	2,1	336,3	2,1		
УСЬОГО:	16494	100	16494	100		

В цілому, на кінець нинішнього ревізійного періоду очікуються позитивні зміни в загальній структурі лісового фонду.

Так питома вага вкритих лісовою рослинністю зростає на 0,5%, площа вигучених насаджень зростає на 3,6%, площа лісових ділянок, непокритих лісовою рослинністю зменшиться на 0,5%.

Таблиця 4.11
Очікувані зміни в розподілі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за панівними породами

Панівні породи	На рік лісовпорядкування		На початок наступного ревізійного періоду		Очікувані зміни	
	га	%	га	%	га, ±	%, ±
Сосна звичайна	13180,7	85,9	13193,2	85,5	+12,5	-0,1
Сосна Банкса	5,7	-	5,7	-	-	-
Ялина європейська	35,9	0,2	37,6	0,2	+1,7	+4,7
Модрина європейська	0,1	-	0,1	-	-	-
Дуб червоний	20,3	0,1	29,7	0,2	+9,4	+46,3
Дуб звичайний	901,3	5,9	964,8	-	+63,5	+6,9
Бук лісовий	1,1	-	1,1	-	-	-
Граб звичайний	0,3	-	0,3	-	-	-
Ясен зелений	4,4	-	4,4	-	-	-
Ясен звичайний	0,2	-	0,2	-	-	-
Клен гостролистий	7,3	0,1	7,3	-	-	-
Клен сріблястий	13,6	0,1	13,6	0,1	-	-
Явір	2,4	-	2,4	-	-	-
Клен ясенелистий	6,0	0,1	6,0	0,1	-	-
В'яз гладкий	1,5	-	1,5	-	-	-
Берест	0,8	-	0,8	-	-	-
Акація біла	46,6	0,3	46,6	0,3	-	-
Береза повисла	710,4	4,6	710,4	4,6	-	-
Осіка	26,7	0,2	26,7	0,2	-	-
Вільха чорна	246,1	1,6	246,1	1,6	-	-
Липа дрібнолиста	11,4	0,1	11,4	0,1	-	-
Тополя канадська	42,1	0,3	42,1	0,3	-	-
Тополя пірамідальна	-	-	-	-	-	-
Тополя чорна	33,0	0,2	29,7	0,2	-3,3	-10,0
Верба біла	42,9	0,3	42,9	0,3	-	-
Груша звичайна	0,5	-	0,5	-	-	-
Горіх грецький	0,7	-	0,7	-	-	-
Горіх маньчжурський	1,3	-	1,3	-	-	-
Горобина звичайна	0,1	-	0,1	-	-	-
Черемха звичайна	0,9	-	0,9	-	-	-
Верба козяча	0,6	-	0,6	-	-	-
Пелюга	1,8	-	1,8	-	-	-
РАЗОМ:	15346,7	100	15430,5	100	+83,8	+0,5

Підвищиться на 10,1% середній запас на 1 га вкритих лісовою рослинністю земель. Проведення рубок співвідношення типів ландшафтів наблизити до оптимального розподілу території за типами ландшафтів.

Неодмінною умовою підвищення рекреаційної оцінки лісів є також високий рівень протипожежної охорони, попереджувальні заходи щодо розвитку осередків хвороб і шкідників лісу.

Таблиця 4.12

Очікувані зміни в лісовому фонді і продуктивності лісів

Показники	Одиниця вимірювання	На рік лісовпорядкування	На початок наступного періоду
1. Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	га	15346,7	15430,5
в т.ч. по групах порід:			
– хвойні	га	13222,4	13236,6
– твердолистяні	га	1005,8	1078,7
– м'яколистяні	га	1118,5	1115,2
2. Незімкнуті лісові культури	га	180,1	83,2
3. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	га	811	727,2
4. Загальний запас насаджень	тис. м ³	6045,55	6700,87
5. Середній запас на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок – усього	м ³	394	434
6. Площа стиглих і перестійних деревостанів – усього	га	1643,0	1964,5
в т.ч. по групах порід:			
– хвойні	га	1348,7	1448,7
– твердолистяні	га	89,9	149,9
– м'яколистяні	га	204,4	365,9
7. Загальний запас стиглих і перестійних деревостанів – усього	тис. м ³	576,75	726,74
в т.ч. по групах порід:			
– хвойні	тис. м ³	505,45	595,32
– твердолистяні	тис. м ³	21,38	37,91
– м'яколистяні	тис. м ³	49,92	93,51
8. Середній запас стиглих і перестійних деревостанів на 1 га	м ³	351	370
в т.ч. по групах порід:			
– хвойні	м ³	375	411
– твердолистяні	м ³	239	253
– м'яколистяні	м ³	244	256
9. Середня зміна запасу на 1 га лісових ділянок	м ³	4,7	4,8

НУБІП України

Продовження табл. 4.12

Показники	Одиниця вимірювання	На рік лісовирядкування	На початок наступного періоду
10.Обсяги користування на 1 га лісових ділянок	м ³	3,4	9,5
в т.ч. по санітарних рубках		2,7	8,1

НУБІП України

Таким чином, можна зробити висновок, що у КП «Дарницьке ЛПД» проходить своєрідна господарська діяльність, яка на перше місце ставить не заготівлю деревини для цілей економіки країни, а підвищення санітарно-гігієнічних, рекреаційних та оздоровчих функцій лісових насаджень, оскільки основним їх призначенням є формування сприятливого мікроклімату жителям м. Києва та захист і очищення повітря від газів, диму та шкідливих домішок.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

ВИСНОВКИ

НУБІП України

Дарницьке лісопаркове господарство розташоване у центральній частині

Київської області та опікується лісами на загальній площі понад 16 тис. га.

Переважна частина лісів підприємства відноситься до лісів зеленої зони міста Києва (близько 90 %), що обумовлює їх цінність та основні функції.

За породним складом майже 96 % усіх вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок становлять соснові насадження, тому проблема всихання сосняків є досить важливою та актуальною для підприємства.

У віковій структурі найбільшу частку займають насадження VI-X класів віку.

Рекреаційні ліси підприємства характеризуються досить високим ступенем рекреаційного навантаження, оскільки зона інтенсивної рекреації та масового відпочинку складають 7649,8 га або 46,4% від загальної площі території.

Зону екстенсивної рекреації, яка становить 8735,2 га (52,9 %), потрібно розглядати як резерв до переведення в більш інтенсивні зони рекреації.

Серед типів ландшафтів переважають закриті ландшафти (88,9 %), напіввідкриті ландшафти становлять 6,7 % території, а відкриті ландшафти 4,4 %.

Аналіз санітарного стану вказує на те, що пік пошкоджень припадає на 2017 та 2018 роки, а тренд пошкоджень має зростаючий характер. Так, за період 2015-

2019 рр. загальна площа пошкоджених насаджень становить 322,3 га, а основними шкідниками є верхівковий короїд та комплекс п'ядунів – понад 80 %.

За результатами аналізу господарської діяльності та особливостей впорядкування можна сказати, що специфікою Дарницького ЛПГ, попри подібне господарювання до типових лісових підприємств, є їх призначення для оздоровлення і рекреації населення столиці України. Ця місія насаджень підприємства визначає особливості всіх заходів, які проводяться у лісі.

Окрім того, велике рекреаційне навантаження, яке припадає на ліси даного підприємства, є суттєвим фактором впливу на всі компоненти лісового

НУБІП України

біогеоценозу, і тому, працівникам лісопарку необхідно вживати необхідні заходи щодо недопущення деградації лісів, які їм підпорядковуються.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

НУБІП України

1. Андреева О. Ю., Гудзій А. І., Вишневецький А. В. Поширення осередків масового розмноження короїдів у соснових насадженнях Рівненського Полісся. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2018. №28. С. 14–17.

2. Атрохин В. Г., Курамшин Н. В. *Ландшафтное лесоводство*. Москва : Экология, 1991. 176 с.

3. Афанасенко К.В. Участь делегації Державного комітету лісового господарства України в 4-й міністерській конференції із захисту лісів у Європі у м. Відень (Австрія). *Причорноморський екологічний бюлетень*. 2004. №1 (11). С. 163–166.

4. Бондаренко В. Д., Фурдичко О.І. *Ліс і рекреація в лісі*. Львів : Світ, 1994. 232 с.

5. Бондаренко В. Д., Фурдичко О. І. *Узлісся: екологія, функції та формування*. Львів : Астериск, 1993. 64 с.

6. Вакулюк П.Г., Самоплавський В.І. *Лісовідновлення та лісорозведення в рівнинних регіонах України: монографія*. Фастів: Поліфаст, 1998. 250 с.

7. *Ведение хозяйства в рекреационных лесах: Практические рекомендации*. Львов : ЛЛТИ, 1986. 38 с.

8. Всихання хвойних лісів – проблема набула загрозливих масштабів: *Інформаційно-аналітичні матеріали до науково-практичної конференції з*

питань напрацювання заходів попередження поширення шкідників і

хвороб лісу та щодо охорони лісів від пожеж. URL: <http://khersonlis.org.ua/images/stories/buklet%20vs.pdf> (дата звернення: 03.04.2021).

9. Генсирук С. А., Нижник М. С., Возняк Р. Р. *Рекреационное использование лесов*. Киев : Урожай, 1987. 245 с.

10. Генсирук С.А. *Ліси України*. Львів : НВФ «Українські технології», 2002. 496 с.

11. Данилюк В. П. Таксаційна характеристика та санітарний стан соснових насаджень КП «Дарницьке лісопаркове господарство». *Науковий пошук молоді для сталого розвитку лісового комплексу та садово-паркового господарства*: матеріали 75-ї Всеукр. студ. наук.-практ. конф., 23 бер. 2021

р. Київ: НУБІП. С. 17-18.

12. Жуковський О. В., Орлов О. О., Зборовська О. В. та ін. Санітарний стан соснових деревостанів після проведення санітарних рубок вибіркових, у кулісах та дрібноконтурних ділянках в осередках ураження короїдом верхівковим. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2018. № 8. С. 87–91.

13. Заячук В. Я. Дендрологія: підручник. Львів: Априорі, 2008. 656 с.

14. Комунальне підприємство «Дарницьке лісопаркове господарство». *Київзеленбуд*: веб-сайт. URL: <http://darn-lpg.kyivzelenbud.com> (дата звернення: 27.09.2021).

15. Комунальне підприємство «Дарницьке лісопаркове господарство»: веб-сайт. URL: <http://www.dlpg.kyiv.ua> (дата звернення: 11.09.2021).

16. Кучерявий В. П. Озеленення населених місць: підручник. Львів: Світ, 2008. 456 с.

17. Лазаренко Я. М. Становлення законодавчих систем в Україні. Розвиток лісового законодавства України. К.: Право України, 2003. №3. С. 23–27.

18. Лісовий Кодекс України: Постанова ВР № 3853-ХІІ від 21.01.94. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3852-12#Text> (дата звернення: 11.09.2021).

19. Лісогосподарські заходи в лісопарках. Види рубок і посадок в лісопаркових частинах зелених зон. *Учбові матеріали для студентів і школярів України*: веб-сайт. URL: <http://um.co.ua/8/8-17/8-170393.html> (дата звернення: 19.06.2021).

20. Мельник С. О. Аналіз системи прав власності на лісові ресурси і земельні ділянки лісового фонду в Україні. *Лісове господарство, лісова, паперова і деревообробна промисловість*. Львів: УкрДЛТУ, 2002. С. 123-129.

21. Мельник С.О. Принципи реформування лісового господарства України. *Регіональна економіка*. 2001. №4(22). С. 215-222.

22. Методика визначення показників рекреаційної характеристики земель.

Ірпінь : ВО «Укрдержліспроєкт», 2000. 192 с.

23. Методичні рекомендації з моніторингу лісів України Ірпіння. Харків: 2001. 33 с.

24. Миронюк В. В., Свинчук В. А., Білоус А. М., Василюшин Р. Д. Лісова таксація. Київ: НУБіП України, 2019. 220 с.

25. Мусієнко С.І., Румянцев М.Г., Тарнопільська О.М. Рекреаційне лісівництво. Конспект лекцій. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2019. 166 с.

26. На колегії Держлісагентства обговорили проблему масового всихання лісів. *Державне агентство лісових ресурсів України*: веб-сайт. URL:

http://dkg.kmu.gov.ua/forest/control/uk/publish/article?art_id=200983&cat_id=32888 (дата звернення: 15.05.2021).

27. Нормативно-справочные материалы для таксации лесов Украины и Молдавии. К.: Урожай, 1987. 560 с.

28. Основні положення щодо організації та ведення лісового господарства в лісах зелених зон міст і населених пунктів України. Затверджено Науково-технічною радою Держкомлісгоспу України. Протокол № 4 від 26 грудня 2008р. Харків : УкрНДЛГА, 2008. 27 с.

29. Погода в 243 странах мира. *Расписание погоды*: веб-сайт. URL: <https://rp5.ua/> (дата звернення: 14.05.2021).

30. Правові засади впровадження в Україні Конвенції про біорізноманіття / Малишева Н.Р., Олещенко В.І. та ін. К.: Хімджест, 2003. 176 с.

31. Про загальнодержавну програму формування національно-екологічної мережі України на 2000-2015 роки: Закон України від 10.06.2012 № 4731-

VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1989-14#Text> (дата звернення: 16.04.2021)

32. Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок: Постанова КМУ від 16 травня 2007 р. № 733. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/733-2007-п#Text> (дата звернення: 29.04.2021).

33. Про затвердження правил поліпшення якісного складу лісів: Постанова Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 724. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/724-2007-п#Text> (дата звернення: 11.04.2021).

34. Про затвердження Санітарних правил в лісах України: Постанова КМУ від 27.07.1995 № 555. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/555-95-п#Text> (дата звернення: 07.06.2021).

35. Проект організації і розвитку КП «Дарницьке лісопаркове господарство» на 2010 рік. Ірпінь: Укрдержліспроект, 2010. 273 с.

36. Пронин М. И. Лесопарковое хозяйство. Москва: Агропромиздат, 1990. 174 с.

37. Родичкин И. Д. Лесопарки Украины. К.: Будівельник, 1968. 168 с.

38. Свириденко В. Є., Бабіч О. Г., Киричок Л. С. Лісівництво: Підручник. Київ: Арістей, 2008. 544 с.

39. Тюльпанов Н. М. Лесопарковое хозяйство. Ленинград: Стройиздат, 1975. 160 с.

40. Шеляг-Сосонко Ю. Р. Менеджмент охоронних лісів України. К.: Фітосоціоцентр, 2003. 299 с.

41. Яворовський П. П., Седдонін С. Є., Токарева О. В. Рекреаційне лісівництво: навчальний посібник. Київ: Наукова столиця, 2019. 299 с.

42. Яровий С. М., Солоненко А. М. Методичні рекомендації до виконання практичних робіт із дисципліни «Лісопаркове господарство». Мелітополь: МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2012. 70 с.

НУБІЛ ПІЯННІ
УКРАЇНИ

НУБІЛ ПІЯННІ
УКРАЇНИ

НУБІЛ ПІЯННІ
УКРАЇНИ

НУБІЛ ПІЯННІ
УКРАЇНИ

ПОЛІТІ

НУБІЛ ПІЯННІ
УКРАЇНИ

НУБІЛ ПІЯННІ
УКРАЇНИ

НУБІЛ ПІЯННІ
УКРАЇНИ

НУБІП України

Додаток А
Матеріали пробної ділянки № 1

НА



Матеріально - грошова оцінка лісосіки № 8401

КП "Дарницьке ЛПГ"

Рік рубки 2021

Вік насаджень

Лісництво Броварське

Система рубок Рубки форм. і озд. ліс

Склад до рубки

Квартал 16 Площа 2,0 га

Вид рубки Освітлення-вибіркові

після рубки

Виділ 2,8(7)

Розряд такс 3

Повнота /

Господарство Соснове

Район Деснянський (м.Київ)

Запас на 1 га 0 / 0 / 0

Категорія лісів рекреаційно-оздоров

Оцінку виконано

Спосіб очистки Утил.пор.решток

Експозиція і крутизна схилу _____

Наявність підросту _____

Ґрунт _____

Спосіб лісовідновлення _____

НА

Порода	Розряд висот такси		Об'єм деревини, м ³										Таксова вартість, грн					Кількість дерев			Площа поперет. Гм ² /га			
	Осн см	Нср м	% запас	% діл	Ухл м ³	Ділова				Дро-ва	Лік-від крон	Всього ліквід	Від-ходи	Суч ки	Заг маса	Діло-ва	Дро-ва	Лік-від крон	Суч ки	Всього ліквіду		всього	в т.ч. діл	% діл
Хв2-4м			5		203	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0
Всього			100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0

Лісничий

/ О.М. Волевач /

НА

лк 10

вч 27.01

НУБІП України

НМФІП Миколаївська обл. Продовження додатка А

АКТ

відводу ділянки під освітлення на 2021 рік

"20" жовтня 2020 року

Броварське лісництво

Мнокопом. 2-го Броварського лісництва. Дарницького ЛПГ Черноус М.І.

в присутності майстра лісод. Гиренко С.М. та лісника обходу № 40 Оксютенко В.М. складено дійсний акт в тому, що на протязі жовтня цього року було зроблено відвід ділянки 7 в кварталі № 16 площею 2,0 га під освітлення на 2021 рік

І ВСТАНОВЛЕНО:

1. Місце відводу: майстерська лісодільниця № 1 обхід № 4 квартал № 16 виділ 7 розряд такс 2 група лісів 1 госпчастина ліси населених пунктів господарство хвойне
2. Ділянка має наступну таксаційну характеристику:

Елементи таксаційної характеристики	Фактично при огляді ділянки	По матеріалах лісовпорядження
Площа ділянки в га	2,0	2,0
Склад	7С31 Дчр2Дз	7С31 Дчр2Дз
Повнота	0,8	0,8
Головна порода	С3	С3
Вік насадження в роках	10	10
Клас віку	1	1
Бонітет	1	1
Середня висота	2,5	2,5
Середній діаметр	2	2
Загальний запас на 1 га	10	10
Походження (природне, штучне)	штучне	штучне

3. Ділянка в натурі відмежована розчищеними візирами шириною 1 метр, на кутах ділянки поставлено 2 штук діляночних стовпів.
4. Для визначення виходу лісопродукції на ділянці закладено пробну площу розміром 0,1 га. На пробній площі всі дерева, що заважають крапим та допоміжним деревам, викривлені і відмираючі відмічені різцем, зрубані і розроблені.

Вихід лісопродукції по окремим сортиментам і її попенна вартість наступні:

По рода	Вихід лісопродукції в м3							По рода	Вихід лісопродукції в м3						
	на пробн. пл. 0,1 га	в переводі на 1 га	в переводі на ділянку пл. 2,0 га	шина в гра	попенна вартість в грн.	на пробн. пл. 0,1 га	в переводі на 1 га		в переводі на ділянку пл. 2,0 га	шина в гра	попенна вартість в грн.				
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7		
Ділова							Ділова								
Дрова							Дрова								
Хворост довж. 4-6 м							Хворост довж. 4-6 м								
Хворост довж. 2-4 м	С3	0,3	3,0	6,0			Хворост довж. 2-4 м								
Хворост довж. 1-2 м							Хворост довж. 1-2 м								
Всього		0,3	3,0	6,0			Всього								

Акт складено для отримання лісорубного квитка.

Акт склав: пом. 2-го Черноус М.І.

Присутні: майстер 1-го Гиренко С.М.

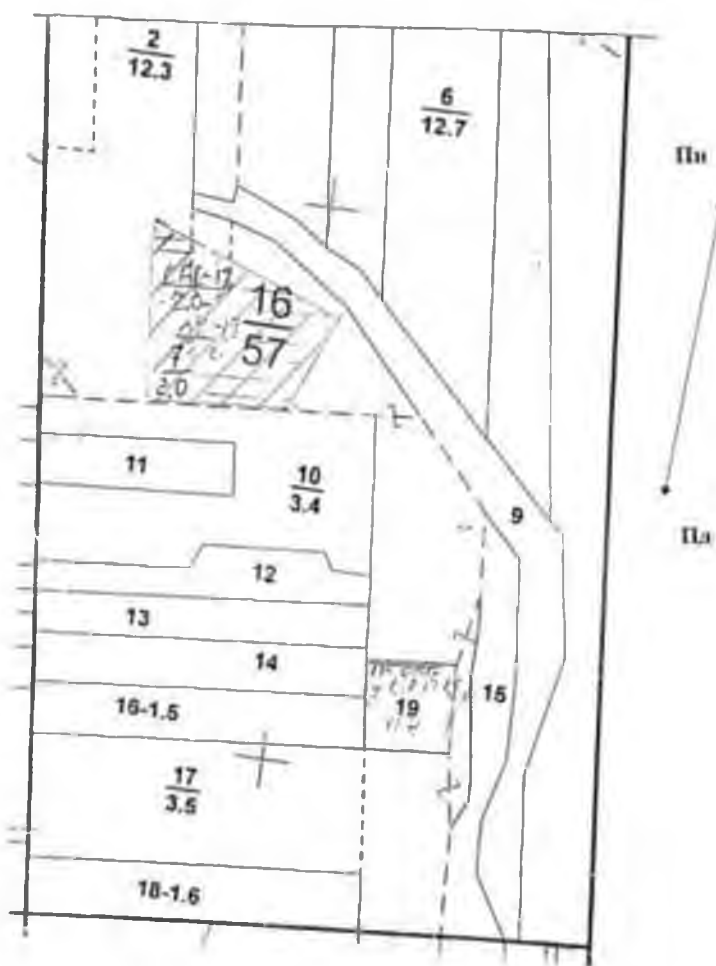
лісник обх. №4 Оксютенко В.М.

НУБПІ України

НУБІП України

Продовження додатка А

ПЛАН
відводу ділянки під ОСВ на 2021 рік
в обході № 3 квартал 16 виділ 7 площа 2,0 га
Броварського лісництва Дарницького ЛПГ



Умовні
означення:



Ділянка, що
відведена в рубку.

Масштаб, 1:5000

ПЛАН складено: пом. Л-ГО

/ Черноус М.І. /

НУБІП України

Продовження додатка А

А К Т

огляду мієнь заготівлі деревини, інших продуктів лісу
та використання корисних властивостей лісу

" 8 " червня 2021 року

Місто Київ Лісогосподарське підприємство ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО
Лісництво БРОВАРСЬКЕ

лісничий Волєвич О.М.

посада працівник лісу тобто фізична особа якої склади акт

в присутності представника

лісодільниці

суб'єктивної як діючої лісогосподарства

майстер Гиренко С.М.

посада працівник лісу тобто фізична

чи діє на підставі посадової інструкції

повідомленого " 8 " червня 2021 року

У С Н Ф

спосіб ведення обліку

провели огляд:

Повідчення місць рубок: ОСВ

свідчення

в кварталі № 16 виділ № 2,8(7) по лісорубному квитку № 5213

видає: Дарницьким лісопарковим господарством "22" січня 2021 року

Вид користування промисливе спосіб обліку за кількістю частин деревини

Строк закінчення лісокористування "31" грудня 2021 року

Під час огляду встановлено:

	Од. виміру	до поле по по лісорубному квитку (лісовому)	фактично заготовлено	наявність деревини і інших продуктів на день огляду	Підсумок
Площа лісоосіки	га	2,0	2,0		
Маса деревини	м3	6,0	6,000		
у тому числі:					
ослової	м3	0,0	0,000		
дров'яної	м3	0,0	0,00		
дерева для техн. потреб	м3				
хаоросту і сучків	м3	6,0	6,00		
целюліоз	м3	0,0	0,0		
інші продукти лісу					

Якість рубок, пов'язаних з веденням лісового господарства:

Рубки проведені при задовільній якості

сприятельність проведення рубок, інтенсивність, правильність призначення дерев до рубки тощо

визначення стану насаджень і проплати по проведенню додаткових заходів

Додатки до акту

Довідка про заготовлену деревину

Преп'явник лісогосподарського підприємства

лісничий Волєвич О.М.

Преп'явник лісокористувача

майстер Гиренко С.М.

п.м.обх.ч. Пилипчук К.П.

НУБІП України

НУБІП України

Додаток Б

Матеріали пробної ділянки № 2

НУ



Матеріально - грошова оцінка лісосіки № 8408

КП "Дарницьке ЛПГ"

Рік рубки 2021

Вік насадження

Лісництво Броварське

Система рубок Рубки форм і оздліс

Склад до рубки

Квартал 39 Площа 1,0 га

Вид рубки Прочищення-вибіркови

після рубки

Виділ 15(11)

Розряд такс 3

Повнота /

Господарство Соснове

Район Деснянський (м.Київ)

Запас на 1 га 5 / 5 / 0

Категорія лісів рекреаційно-оздоров

Опіску виконано

Спосіб очиски Утил.пор.решток

Експозиція і крутизна схилу _____

Наявність підросту _____

Ґрунт _____

Спосіб лісовідновлення _____

НУ

Порода	Розряд висот	№ такси	Об'єм деревини, м ³										Таксова вартість, грн					Кількість дерев			Площа попер. перет. Гм ² /га		
			Ділова				Про-ва	Лік-від крон	Всього ліквід	Від-юди	Суч ки	Заг маса	Діло-ва	Дро-ва	Лік-від крон	Суч ки	Всього ліквіду	всього	в т.ч. діл	% діл			
Дсс см	Нср м	% запас	% діл	Ухл м ³	груб	сер															др	вся	Діло-ва
сосна			5	3																			
9	9,6	80	0	0,04	0	0	0	0	4	0	4	0	1	5	0	14	0	0	14	98	0	0	0,7
сосна-нелі			5	203																			
10	10,3	20	0	0,04	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	28	0	0	0,2
Хв2-4м			5	203																			
8	10,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0
Всього			100	0,04	0	0	0	0	4	0	4	1	6	11	0	14	0	0	14	127	0	0	0,9

Лісничий  / О. М. Волевач

НУ

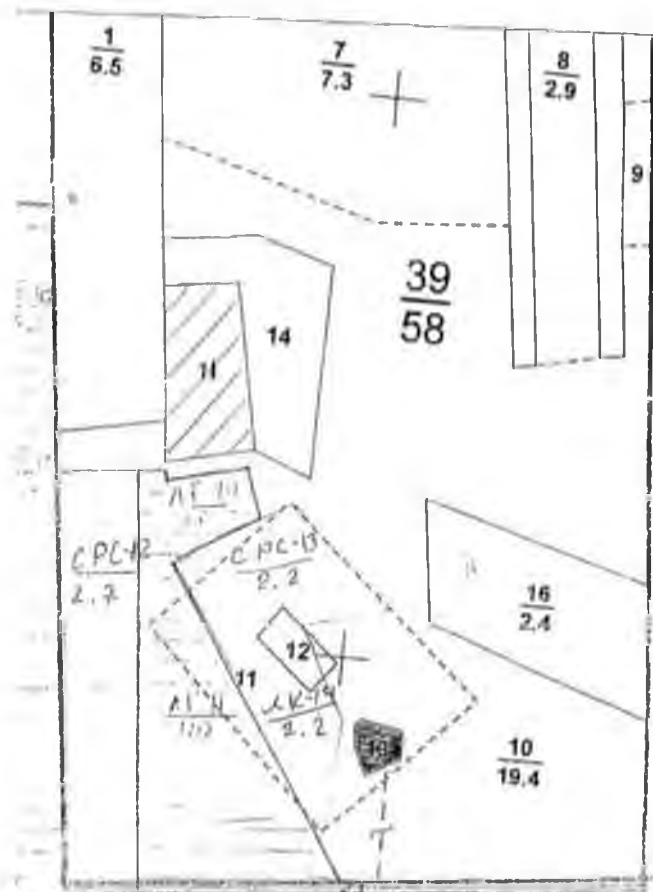
НУБІП України

на № 11
в.ч. 27.01

НУБІП України

Продовження додатка Б

ПЛАН
відводу ділянки під ПРЧ на 2021 рік
в обході № 11 квартал 39 виділ 11 площа 1,0 га
Броварського лісництва Дарницького ЛПГ



мовні
значення



Ділянка, що
шледе в рубку

Масштаб 1:5000

план склад: пом. д-го

/ Черноус М.І. /

НМГІП МЛМ

Продовження додатка Б

АКТ

відводу ділянки під прочищення на 2021 рік

"20" жовтня 2020 року

Броварське лісництво

Многосекторним Броварського лісництва, Дарницького ЛПГ Волевиц О.М.,

в присутності майстра 2 лісод. Печури В.М. та лісника обходу № 11 Ферига В.І. складено

дійсний акт в тому, що на протяжні жовтня цього року було зроблено

відвід ділянки 11 в кварталі № 39 площею 1,0 га під прочищення на 2021 рік

І В С Т А Н О В Л Е Н О:

1. Місце відводу: майстерська лісодільниця № 2 обхід № 11 квартал № 39 виділ 11 розряд 10Б-3 група лісів / госпчастинна ліси населених пунктів господарство хвоїне
2. Ділянка має наступну таксаційну характеристику:

Елементи таксаційної характеристики	Фактично при огляді ділянки	По матеріалах лісовпорядження
Площа ділянки (га)	1,0	1,0
Склад	7С2Д31Дчр	7С2Д31Дчр
Повнота	0,75	0,75
Головна порода	С3	С3
Вік насадження в роках	19	19
Клас віку	2	2
Бонітет	1	1
Середня висота	6,5	6,5
Середній діаметр	8	8
Загальний запас на 1 га	60	60
Походження лісу (органічне, штучне)	штучне	штучне

3. Ділянка внаслідок відмежована розчищеними виширами шириною 1 метр, на кутах ділянки встановлено стігук діляночних стовпів
4. Для визначення виходу лісопродукції на ділянці закладено пробну площу розміром 0,25 га. На пробній площі всі дерева, що заважають, крапним та допоміжним деревам, викривленим та вираженим лісомени різном, зрубани і розроблені.

3.1. Лісопродукції по окремих сортиментах і її повення вартість наступні

№	Вихід лісопродукції в м3							№	Вихід лісопродукції в м3						
	до 1 м	1-2 м	2-4 м	4-6 м	6-8 м	8-10 м	10-12 м		до 1 м	1-2 м	2-4 м	4-6 м	6-8 м	8-10 м	10-12 м
Дрова								Дрова							
Дрова								Дрова							
Хворост довж. 4-6 м								Хворост довж. 4-6 м							
Хворост довж. 2-4 м			0,25	4,6	4,6			Хворост довж. 2-4 м							
Хворост довж. 1-2 м								Хворост довж. 1-2 м							
Всього			0,25	4,6	4,6			Всього							

Закладено стігук для отримання неперубного квитка

Лісодільник: Волевиц О.М.
 Майстер 2 лісод.: Печури В.М.
 Лісник обх. №11: Ферига В.І.

НУБІП України

Продовження додатка Б

Перепискова вибірка
 в історичних документах
 в об'їх 11 кв 39 кв 11 кв 1.0 кв
 Броварського п.б. Фаришівська п.п.

кв	кв	Середня		кв	кв
		кв	кв		
8		☒☒☒☒☒☒☒☒ / 74	☒☒ / 16		90
2		☒☒ / 22	☒ / 11		33
16		☒ / 2	☒ / 1		3
кв		98	28		126

Всього взято в рубку 126/сто квадратів лісової ділянки

Вибір вибірки: повн п.п. Фаришівська
 п.п. кв 10 Фаришівська п.п.
 п.п. кв 12 Фаришівська п.п.
 п.п. кв 14 Фаришівська п.п.

НУБІП України

НУБІП України Продовження додатка Б

Відбір маршків серв

№	Вид породи	Ді.смі	Нім	Рухливість	І
1	середня	8	8.5	} 8.5	І
2	- " -	8	7.5		
3	- " -	8	9.5		
4	середня	12	11.0	} 10.8	І
5	- " -	12	10.0		
6	- " -	12	11.5	} 13.0	І
7	середня	16	13.0		
8	- " -	16	12.0	} 12.0	І

Н висотмарш Ді.смірні висоти
 і висотмарш *Вис* *Висотмарш*

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НМДГІП МЛЛ

Продовження додатка Б

А К Т

отримання міськ. заготівлі деревини, інших продуктів лісу та використання корисних властивостей лісу

"3" ЧЕРВНЯ 2021 року

Місто Київ Лісгосподарське підприємство ДЕРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО

Лісництво БРОВАРСЬКЕ

п.м. д-ли Червоус М.І.

в пресу постпоставника

І ЛЗД

Лісгосподарське підприємство

майстер Кутний І.В.

спосіб користування лісом

що діє на підставі посадової інструкції

проведеної в

"3" ЧЕРВНЯ 2021 року

у с.п.о

проведеної в

Посвячення міськ. рубок ПРЧ

в квартал № 39 виділ № 15(11) по лісорубному квитку № 7215

видачі Дерницьким лісопарковим господарством "22" січня 2021 року

Вид користування промисл. спосіб обліку поверхнев. та кількісний

Строк закінчення використання "31" згрудня 2020 року заготівлі деревини

Під час отримання встановлено:

	Об'єм	дозволено по лісорубному квитку (лісовому)	фактично заготовлено	наявність деревини та інших продуктів лісу на день отримання	Примітка
Площа лісосіки	га	1,0	1,0		
Маса деревини	м3	11,0	11,00		
у тому числі:					
лісосіки	м3	0,0	0,0		
з технічних потреб	м3	1,0	1,00		
харчову і сукні	м3	6,0	6,00		
технічну	м3	1,0	1,0		
інші продукти лісу					

Якість рубок, пов'язаних з веденням лісового господарства

Рубка проведена при задовільній якості

якість, пов'язана з рубкою: повнота, правильність призначення дерев. рубки

якість обліку: повнота, правильність запису даних

Діаметр об'єкту

Діаметр при заготовці деревини

Препровідник, лісгосподарський підприємство

п.м. д-ли Червоус М.І.

Препровідник, лісгосподарський підприємство

майстер Кутний І.В.

п.м. обр. №10 Червоус В.І.



Н

Н

Н

Н

Н

Н

НУБІП України *Продовження додатка Б*

Додаток Б
до пункту 8.4. Методичних вказівок з
визначення і таксації лісових видів
лісорубних кварталів та окремих місць
зготовити зразки лісу (Лісовий кодекс)

ДОВІДКА
про кількість заготовленої деревини

На лісорубному (лісовому) кварталі 3316/III вид 4750, с/м С3021 р. в
кварталі № 39 ділянка № 15/III Б/РБС/ЛБАС/Р/БС/ВЛР/Ш
(найменування лісництва(структурного підрозділу)
Л/Р/БС/ЛБАС/Р/БС/ВЛР/Ш заготовлено:
(найменування пухтиного лісорубствача)

Маса деревини	Єдиниця виміру	Кількість
В тому числі делово:	м	4 ✓
цров'яної		4 ✓
з метою технологічних потреб		

Г. Корчак

годинс

Головний бухгалтер

п.ш.с

Печатка

*м. р. т. ч. р. Гану, Купчинська В. В.
Бухгалтер*

НУ

И

НУ

И

НУ

И

НУ

И

НУ

И

НУБІП України

НУБІП України

Додаток В
Матеріали пробної ділянки № 3

Матеріально - грошова оцінка лісосіки № 8418



КП "Дарницьке ЛПГ"

Лісництво Броварське

Квартал 59 Площа 5,7 га

Виділ 5

Господарство Соснове

Категорія лісів рекреаційно-оздоров

Рік рубки 2021

Система рубки Рубки форм. і озд. ліс

Вид рубки Проріджування-вибір

Розряд таке 3

Район Деснянський (м.Київ)

Оцінку виконало

Вік насадження /

Склад до рубки

після рубки

Повнота /

Запас на 1 га 5 / 5 / 0

Спосіб очистки Утил.пор.решток

Експозиція і крутизна схилу _____

Наявність підросту _____

Грунт _____

Спосіб лісовідновлення _____

Порода	Розряд висот такси			Об'єм деревини, м ³									Таксова вартість, грн					Кількість дерев			Площа попер перет. Гм/га			
	Дср см	Нср м	% запас	% діл	Vхп м ³	груб	сер	др	вся	Дро-ва	Лік-від крон	Всьо-го ліквід	Від-ходи	Суч-ки	Заг-маса	Діло-ва	Дро-ва	Лік-від крон	Суч-ки	Всього ліквіду		всьо-го	в т.ч. діл	% діл
сосна			5	0	3	0	0	0	0	27	0	27	0	5	32	0	97	0	0	97	587	0	0	0,8
береза			5	0	33	0	0	0	0	3	0	3	0	0	3	0	13	0	0	13	71	0	0	0,1
осика			3	0	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0,0
сосна-нелі			5	0	203	0	0	0	0	0	0	0	7	1	8	0	0	0	0	0	192	0	0	0,2
Всього	100	0	0,04	0	0	0	0	0	30	0	30	7	6	43	0	110	0	0	110	858	0	0	1,1	

Лісничий

О.М. Волевач

Лк №12
виз 27.01.21р

U

НУБІП України

Продовження додатка В

Віршір модельних дерев

НУ

№/п	порода	Д.3 м	Нис	Розрід
1	Сосна	8	9.0	}
2	-//-	8	9.5	
3	-//-	8	10.0	
4	Сосна	12	11.5	}
5	-//-	12	10.5	
6	-//-	12	12.0	
7	Сосна	16	13.0	}
8	-//-	16	14.0	
9	-//-	16	13.5	
10	Береза	8	10.0	}
11	-//-	12	11.5	
12	-//-	16	14.5	
13	Дуб	8	12.0	}
14	-//-	8	11.0	
15	-//-	16	12.0	

НУ

НУ

НУ

Н висотамир Д.3 м іржа сосна
місцюсєє & Воевоє о.м.

НУБІП України

НУБІП України

А К Т

огляду місць заготівлі деревини, інших продуктів лісу та використання корисних властивостей лісу

Місце: Кля Історико-заповідне підприємство ДАРИШІВСЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО

Підприємство: БРОВАРСЬКЕ
 від: І-го Червоного М.І.

в присутності представника: І ЛЗД
 (написати прізвище, ім'я та по батькові)
майстер Кутний І.В.

що діє на підставі: посадової інструкції

повідомленого: " 3 ЧЕРВНЯ 2021 року У С П О

провести огляд: Поскочення місць рубок: ПРЖ

в кварталі № 3 видат № 3 по лісорубному квитку у № 213
 підлягати: Дарницьким лісопарковим господарствам " 22 січня 2021 року

Вид користування: примісне (сільськогосподарське)
 Строк заповнення лісокористування: 1 рік (з 1 грудня 2020 року)

Ці час огляду встановлено:

	Об'єм	дозволено по лісорубному квитку (лісовому)	фактично заготовлено	пояснити відхилення інших продуктів лісу на день огляду
<u>Площа лісовки</u>	<u>га</u>	<u>5,7</u>	<u>5,7</u>	
<u>Маса деревини</u>	<u>м3</u>	<u>43,0</u>	<u>43,000</u>	
у тому числі:				
<u>осілки</u>	<u>м3</u>	<u>0,0</u>	<u>0,000</u>	
<u>арки інші</u>	<u>м3</u>	<u>0,0</u>	<u>0,000</u>	
<u>в цей рік техніч. потреб</u>	<u>м3</u>			
<u>хворосту і сучків</u>	<u>м3</u>	<u>8,0</u>	<u>8,000</u>	
<u>не лікві</u>	<u>м3</u>	<u>8,0</u>	<u>8,0</u>	
<u>інші продукти лісу</u>				

Якість рубок, пов'язаних з веденням лісового господарства:
Рубки проведені при задовільній якості

справність проведення рубки (якісність, правильність призначення асрв до рубки топи)
 стан після рубки (правильність проведення додаткових заходів)

Додатки до акту: 1. Додаток про заготовлену деревину

Представник лісогосподарського підприємства: І-го Червоного М.І.

Представник лісокористувача: майстер Кутний І.В.

Л-1/обл/16/Можиківський

НУБІЛ Україна

Продовження додатка В

Додаток 3
до пункту 8.4. Методичних вказівок і
визначень і таксації лісів, видачі
лісорубних квитків та огляду місць
заготівлі деревини в лісах. Державна лісова

ДОВІДКА про кількість заготовленої деревини

По лісорубному (лісовому) квитку 7217/12 від 22 січня 2021 р. в
кварталі № 59 ділянці № 5 Б/СВ/СВ/СВ А-В0 АРБ/Ш/1
(найменування лісництва(структурного підрозділу))
КП "Закарпатське лісгосп" заготовлено
(в імені власника постійного лісовикористувача)

	Одиниця виміру	Кількість
Маса деревини	м	30 ✓
В тому числі ділової дрова вної	"	30 ✓
в іст. для технологічних потреб	"	

З Керівник  підпис
Головний бухгалтер  підпис
Печатка

ш.р. 1134  Кутковий С.В.
Бухгалтер 

НУБІЛ | УКРАЇНИ

Додаток Д
Матеріали пробної ділянки № 4

НЗ



Матеріально - грошова оцінка лісосіки № 8419

КП "Дарницьке ЛПГ"

Рік рубки 2021

Вік насадження

Лісництво Броварське

Система рубок Рубки форм. і озд. ліс

Склад до рубки

Квартал 10 Площа 6,3 га

Вид рубки Прохідна рубка-вибір

після рубки

Виділ 6

Розряд такс 3

Повнота /

Господарство Соснове

Район Деснянський (м.Київ)

Запас на 1 га 50 / 50 / 0

Категорія лісів рекреаційно-оздоров

Оцінку виконано

Спосіб очистки Утил.пор.решток

Експозиція і крутизна схилу _____

Наявність підросту _____

Грунт _____

Спосіб лісовідновлення _____

НЗ

НЗ

Порода	Розряд № висот такси				Об'єм деревини, м ³									Таксова вартість, грн					Кількість дерев			Площа попер. перет. Гм ² /га		
	Дср см	Нср м	% запас	% діл	Ухл м ³	Ділова				Дро-ва	Лік-від крон	Всьо-го ліквід	Від-ходи	Суч-ки	Заг. маса	Діло-ва	Дро-ва	Лік-від крон	Суч-ки	Всього ліквіду	всьо-го		в т ч діл	% діл
сосна			1		3	0	24	4	28	175	1	204	0	30	234	2188	631	1	0	2820	756	93	12	3,2
19	22,1	64	14	0,27																				
сосна-нелі			1		203	0	0	0	0	0	0	114	16	130	0	0	0	0	0	0	437	0	0	1,8
18	21,8	36	0	0,26																				
Всього	100	14	0,27		0	24	4	28	175	1	204	114	46	364	2188	631	1	0	2820	1193	93	8	5,0	

Лісничий О.М. Волевач /

Продовження додатка Д

Детальна мат-грошова оцінка лісосіки № 8419

КП "Дарницьке ЛПГ"

Рік рубки 2021

Вік насаджень

Лісництво Броварське

Система рубки Рубки форм. і озд. Склад до рубки

Квартал 10 Площа 6,3 га

Спосіб (вид) рубки Прохідна рубка-вистіля рубки

Виділ 6

Розряд такс 3

Повнота /

Госп-во/госпсекція Соснове

Район Деснянський (м.Київ)

Запас на 1 га 50 / / 0

Категорія лісів рекреаційно-оздо. Оцінку виконано

Спосіб очистки Утил. пор. рештк

Ступені товщини	Кількість дерев			Об'єм 1 дерева		Об'єм деревини, м ³										
	ділодрових	дров'яних	разом	Заг.	Лікв. з кр.	Ділова				Дрова	Лік-від з крон	Всього ліквід	Відходи	Сучки	Заг. маса	в т.ч. стовбурна
						груба	сер.	др.	вся							
сосна																
розряд висоти 1 № позиції такси 3																
12	0	52	52	0,093						4,836		4,836		0,78	5,616	4,836
16	0	352	352	0,19						66,88		66,88		10,56	77,44	66,88
20	78	186	264	0,32			17,16	3,90	21,06	60,30		81,36	3,12	13,20	94,56	81,36
24	13	55	68	0,50	0,01		5,20	0,39	5,59	27,76	0,68	34,03	0,65	4,08	38,11	33,35
28	2	13	15	0,72	0,01	0,12	1,10	0,02	1,24	9,40	0,15	10,79	0,16	1,20	11,99	10,64
32	0	4	4	0,96	0,02					3,92	0,06	4,00		0,40	4,40	3,92
40	0	1	1	1,52	0,03					1,59	0,03	1,62		0,14	1,76	1,59
Σ	93	663	756			0,12	23,46	4,31	27,89	174,69	0,94	203,62	3,93	30,36	233,88	202,58
ціна, грн 266,03 171,35 66,08 7,2 2,88 0,00																
таксова вартість, грн 15,96 2009,94 142,40 2168,30 628,87 1,35 2798,52 0,00 2798,52																
сосна-нелікв																
розряд висоти 1 № позиції такси 203																
12	0	74	74	0,093						6,882		6,882		1,11	7,992	6,882
16	0	186	186	0,19						35,34		35,34		5,58	40,92	35,34
20	0	122	122	0,32						39,04		39,04		6,10	45,14	39,04
24	0	39	39	0,50	0,01					19,52	0,39	19,89		2,34	22,23	19,50
28	0	14	14	0,72	0,01					10,08	0,14	10,22		1,12	11,34	10,08
32	0	1	1	0,96	0,02					0,96	0,02	1,00		0,10	1,10	0,98
40	0	1	1	1,52	0,03					1,59	0,03	1,62		0,14	1,76	1,59
Σ	0	437	437							113,41	0,68	113,99		16,49	130,48	113,41
ціна, грн 0 0 0 0 0,00 0,00 0,00 0,00																
таксова вартість, грн 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00																
Разом	93	1100	1193			0,12	23,46	4,31	27,89	288,10	1,52	317,51	3,93	46,85	364,36	315,99
таксова вартість, грн 15,96 2009,94 142,40 2168,30 628,87 1,35 2798,52 0,00 2798,52																

ЛІСНИЧИЙ

О.М. Волевач

НУБІП України

НУБІП України

Продовження додатка II

зроблено в рубль в чорній рубль на 2011 рік
 1.09.20 об'єм в квартал 10 виїзів 6 площі 6,3 га
 броварське л-во Дарницьке ЛПГ 15.09.20.

Сосня					
№	Ділова	Пирілова	Дрова	Келів'я	Рези
1			#####: /52	#####: /74	126
2			#####: /352	#####: /186	538
3	#####: /64	### /28	#####: /172	#####: /122	386
4	### /10	### /6	#####: /52	#####: /39	107
5		### /3	### /12	###: /14	29
6		11	### /3	11	5
7			11	11	2
8	74	38	644	437	119

Висновки на річку і земляні вантажі 1193 (орієнтовно створеності зр.)
 перебе

Величкі виїзди:
 № 1-й: Туренко С. П.
 № 2-й: Пилипчук К. П.
 № 3-й: Дригачко В. П.
 № 4-й: Попиреко М. В.
 № 5-й: Попиреко М. В.

НУБІП України

НУБІП України

Продовження додатка Д

Вірбір моральних факт

№	ШР/П	мораль	Д.Сен	На	Розр
1		Свобода	16	225	1/2
2		- " -	16	200	1/2
3		- " -	16	200	1/2

4		Свобода	20	225	1/2
---	--	---------	----	-----	-----

5		- " -	20	200	1/2
6		- " -	20	250	1/2

7		Свобода	20	250	1/2
8		- " -	20	255	1/2
9		- " -	20	250	1/2

11 Свобода моральних факт

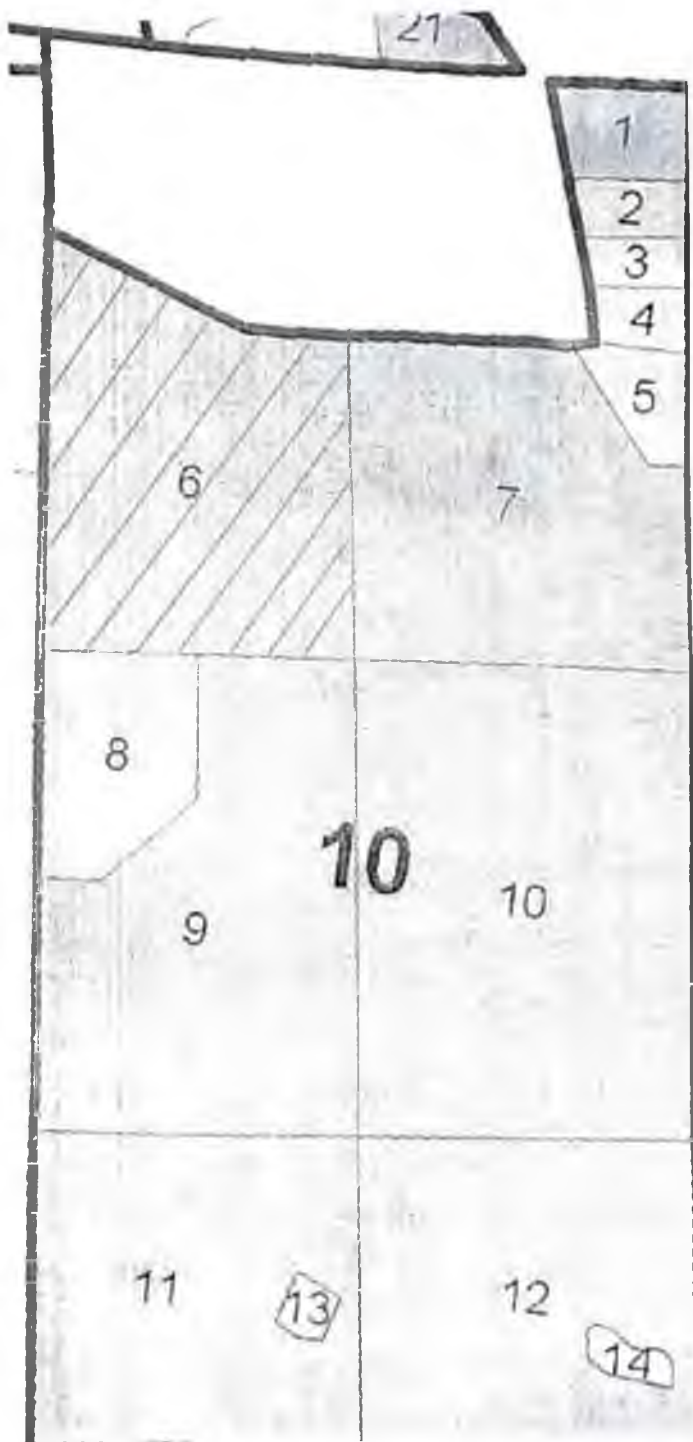
НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

Продовження додатка Д

ПЛАН
відводу ділянки під ПРХ на 2021 рік
в обході № 6 квартал 10 виділ 6 площа 6,3 га
Броварського лісництва Дарницького ЛПГ



Умовні позначення:



Ділянка, що відведена в рубку.

Масштаб 1:5000

план склав: майстер І д/д

/ Гиренко С.М. /

НУБІП України

Продовження додатка Д

АКТ

огляду місць заготівлі деревини, інших продуктів лісу та використання корисних властивостей лісу

" 5 " ТРАВНЯ 2021 року

Місто Київ Деснянське лісове підприємство ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОВАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО

Район БРОВАРСЬКЕ

Ісаченко Володимир О.М.

Голова комісії з контролю заготівлі та використання лісу

в присутності представника

І ЛЗД

Голова комісії з контролю заготівлі та використання лісу

Кийко Сергій І.В.

Голова комісії з контролю заготівлі та використання лісу

місце огляду: лісово-заготівельний пункт

квартал № 5 " ТРАВНЯ 2021 року

р.с.и.

проведено огляд

Позначених місць рубки ПРХ

в кварталі № 10 відділу № 4

по заборубному квитку № 1008

видачі Дарницьким лісоварковим господарством

" 22 " січня 2021 року

Вид користування продієчне

спосіб обліку

підсередки

Строк закриття лісово-заготівельного пункту " 30 " травня 2020 року

Під час огляду встановлено:

	Габ. смітру	встановлено по заборубному квитку лісовому	фактично заготовлено	наявність деревини та інших продуктів лісу в місцях заготівлі	Примітки
<u>Валовий обсяг</u>	<u>м³</u>	<u>6,3</u>	<u>6,3</u>	<u>наявності деревини та інших продуктів лісу</u>	<u>100%</u>
<u>Маса деревини</u>	<u>м³</u>	<u>164,0</u>	<u>164,241</u>		
<u>з того числ:</u>					
<u>оглядані</u>	<u>м³</u>	<u>164,0</u>	<u>164,241</u>		
<u>продієчні</u>	<u>м³</u>	<u>164,0</u>	<u>164,241</u>		
<u>ліс для технічних потреб</u>	<u>м³</u>	<u>164,0</u>	<u>164,241</u>		
<u>важкоствільні</u>	<u>м³</u>	<u>164,0</u>	<u>164,241</u>		
<u>необліковані</u>	<u>м³</u>	<u>164,0</u>	<u>164,241</u>		
<u>інші продукти лісу</u>					

Якість рубок, пов'язаних з лісовим господарством:

Рубки проведені при відповідній якості

Голова комісії з контролю заготівлі та використання лісу: Ісаченко Володимир О.М.

Голова комісії з контролю заготівлі та використання лісу: Кийко Сергій І.В.

Додатки: 1 шт.

Додатки: 1 шт.

Присутні: Ісаченко Володимир О.М.

Ісаченко Володимир О.М.

Присутні: Кийко Сергій І.В.

Кийко Сергій І.В.

Ісаченко Володимир О.М.

НУБІП України

Додаток Е

Матеріали пробної ділянки № 5

Н



Матеріально - грошова оцінка лісосілки № 8623

КП "Дарницьке ЛПГ"

Рік рубки 2021

Вік насадження

Лісництво Дніпровське

Система рубок Рубки форм. і озд. ліс

Склад до рубки

Квартал 33 Площа 13,6 га

Вид рубки Вибіркова санітарна-

після рубки

Виді 1-5,7,9-13,15

Розряд таке 3

Повнота /

Господарство Соснове

Район Деснянський (м.Київ)

Запас на 1 га 5 / 5 / 0

Категорія лісів рекреаційно-оздоров

Оцінку виконано

Спосіб очистки Утил. пор. решток

Н

Експозиція і крутизна схилу _____

Навви́сть піросту _____

Грунт _____

Спосіб лісові становлення _____

Н

Порода	Розряд висот такси		№	Об'єм деревини м ³										Таксова вартість грн				Кількість дерев			Площа поперет. Гм ² /га			
	Дср см	Нср м		% запас	% діл	Vхл м ³	Ділова	Дро-ва	Лік-від крон	Всього ліквід	Від-ходи	Суч-ки	Заг-маса	Діло-ва	Дро-ва	Лік-від крон	Суч-ки	Всього ліквіду	всього	в т.ч. діл		% діл		
сосна			3																					
22	75	0	0,34	0	0	0	0	56	1	57	0	7	64	0	202	1	0	203	165	0	0	0,5		
сосна-нелі			203																					
22	25	0	0,29	0	0	0	0	0	0	0	19	3	22	0	0	0	0	0	65	0	0	0,2		
Всього	100	0	0,33	0	0	0	0	56	1	57	19	10	86	0	202	1	0	203	230	0	0	0,7		

Лісничий _____

/ А. В. Скубко /

НУБІП України

Продовження додатка Б
детальна мат-грошова оцінка лісосіки № 86

П "Дарницьке ЛПГ"
 Лісництво Дніпровське
 Квартал 33 Площа 13,6 га
 Види 1-5,7,9-13,15
 Господарський Соснове

Рік рубки 2021 Вік насаджень
 Система рубки Рубки форм і озд (с.к.ц. до рубки)
 Спосіб (вид) рубки Вибіркова санітарна і с.м. рубки
 Розряд таке 3
 Район Деснянський (м.Київ)
 Назвога /
 Запас на 1 га 5 / /
 Спосіб очистки Утиліт.пор.реш

Ліс. ділянка рекреаційно-озд. Оцінку виконано

пен- тов- щини	Кількість дерев		Об'єм 1 дерева		Об'єм деревини, м ³											
	дію- вих	дров- яних	ра- зом	Заг	Лікв з кр	Ділова				Дро- ва	Лік- від з крон	Всьо- го ліквід	Від- ходи	Суч- ки	Заг. маса	в т ч стов бурн
						груба	сер	др	вся							
сосна розряд висоти 4 № позиції такси 3																
8	15	15	0,027						0,405	0,405		0,075	0,48	0,405		
12	28	28	0,073						2,044	2,044		0,392	2,436	2,044		
16	20	20	0,15						4,36	4,36		0,87	5,22	4,36		
20	24	24	0,25						6,00	6,00		0,96	6,96	6,00		
24	32	32	0,39	0,01					12,48	0,32	12,80	1,60	14,40	12,48		
28	17	17	0,56	0,01					9,52	0,17	9,69	1,36	11,05	9,52		
32	12	12	0,75	0,02					9,00	0,24	9,24	1,08	10,32	9,00		
36	3	3	0,97	0,03					2,91	0,09	3,00	0,33	3,33	2,91		
	3	3	1,27	0,04					3,85	0,12	3,97	0,39	4,36	3,85		
	1	1	2,12	0,10					2,12	0,10	2,22	0,17	2,39	2,12		
60	1	1	2,85	0,15					2,85	0,15	3,00	0,20	3,20	2,85		
Σ	165	165							55,34	1,18	56,53	7,43	63,96	55,34		
ціна грн		266,03		171,35	88,08	7,2		2,88		0,00		0,00		0,00		
таксова вартість грн		0,00		0,00	0,00	0,00		199,22	1,71	200,93	0,00		200,93	0,00		
сосна-мелікв розряд висоти 5 № позиції такси 203																
16	19	19	0,13						2,47	0,13	2,60	0,57	3,04	2,47		
20	24	24	0,23						5,52	0,23	5,75	0,98	6,48	5,52		
24	10	10	0,35	0,01					3,50	0,10	3,60	0,50	4,10	3,50		
28	7	7	0,50	0,01					3,50	0,07	3,57	0,49	4,06	3,50		
32	3	3	0,68	0,02					2,04	0,08	2,12	0,27	2,39	2,04		
36	2	2	0,88	0,03					1,78	0,06	1,84	0,22	2,04	1,78		
	65	65							18,79	0,29	19,08	3,01	22,09	18,79		
ціна грн		0		0	0	0		0,00		0,00		0,00		0,00		
таксова вартість грн		0,00		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		
Разом	230	230							74,13	1,48	75,61	10,44	86,05	74,13		
таксова вартість грн		0,00		0,00	0,00	0,00		199,22	1,71	200,93	0,00		200,93	0,00		

ЛІСНИЧИЙ  А. В. Слубко

НУБІП України

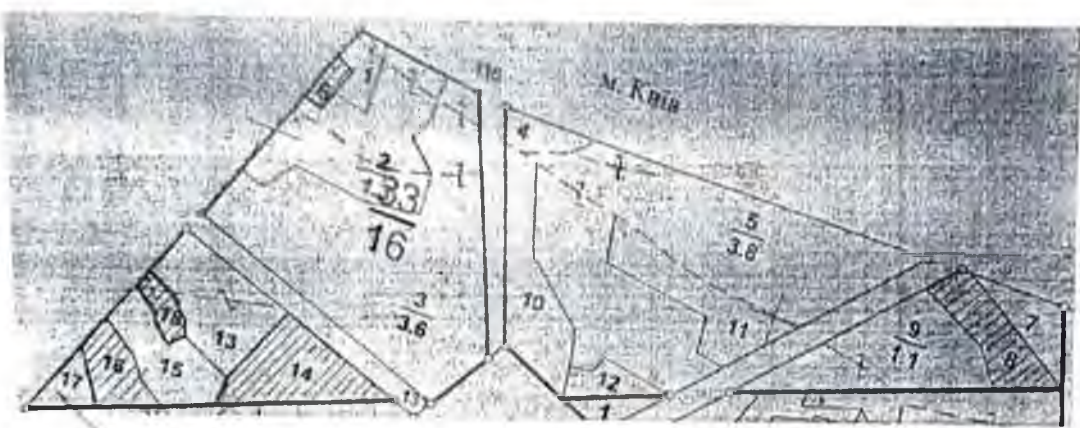
НУБІП України

НУБІП України

Продовження додатка Б

План

Ділянки під ВСП на 2021 рік по Дніпровському лісництву Дарницького ЛПГ кв. 33 вид. 1-5, 7, 9-13, 15, 17 пл. 13,6 га.



твердості - 0,2 га
збоїні - 13,6 га

6 - ділянки, не виїдені під ВСП

Виконав: *п.м. лісничого* *Тарасюк*

НУБІП України

НУБІП України

Продовження додатка Б

Зведена відомість відбору дерев, призначених у вибірку санітарну рубку на 2021 рік по Дніпровському лісництву Дарницького ЛПГ

кв. 33 вид. 1-5, 7, 9-13, 15 пл. 136 га.

Діаметр (см)	Висота (м)	Породи	Дрова		Разом		Всього дерев
			Сосна	Дуб	Сосна	Дуб	
8			15	15			15
12			22	27			27
16			29	29	19		48
20			24	24	24		48
24			32	32	10		42
28			17	17	7		24
32			12	12	3		15
36			3	3	2		5
40			3	3			3
44							
48							
52			1	1			1
56							
60			1	1			1
Всього			165	165	65		230

Всього відбрано: 230 (230) дерев

Відомість причини відбору дерев,

Призначених у вибірку санітарну рубку на 2021 р. по Дніпровському лісництву Дарницького ЛПГ

кв. 33 вид. 1-5, 7, 9, 13, 15 пл. 136 га.

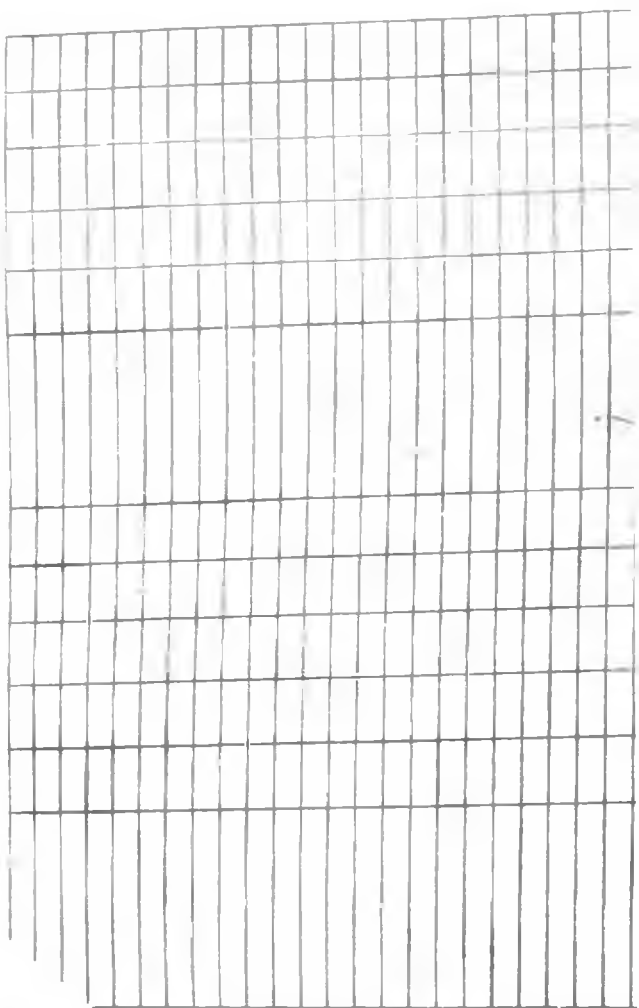
Назва причин	Перелік дерев	Разом
Сухостійні	165	165
Вітровальні, буреломні, сніголомні	-	-
Аварійні (в т.ч. з нахил. >30°)	-	-
Відмираючі, ослабл., всихаючі	-	-
Вражені хворобами та шкідл.	-	-
Нелквід	65	65
Разом	230	230

Всього відбрано: 230 (230) дерев

мість склав: [Handwritten signature]

НЗ

НЗ



↙

↙

НУБІЛ УКРАЇНИ

Відомості про проведення ліквідації лісових ресурсів



Порядковий номер дерева	Порода	Стан дерева			Категорія стану дерева, підстава вибору для рубки	Порядковий номер дерева	Порода	Стан дерева			Категорія стану дерева, підстава вибору для р
		ділові	напівділові	дров'яні				ділові	напівділові	дров'яні	
1	Сіка				III	2	Сіка				III
2	Сіка				III	3	Сіка				III
3	Сіка				III	4	Сіка				III
4	Сіка				III	5	Сіка				III
5	Сіка				III	6	Сіка				III
6	Сіка				III	7	Сіка				III
7	Сіка				III	8	Сіка				III
8	Сіка				III	9	Сіка				III
9	Сіка				III	10	Сіка				III
10	Сіка				III	11	Сіка				III
11	Сіка				III	12	Сіка				III
12	Сіка				III	13	Сіка				III
13	Сіка				III	14	Сіка				III
14	Сіка				III	15	Сіка				III
15	Сіка				III	16	Сіка				III
16	Сіка				III	17	Сіка				III
17	Сіка				III	18	Сіка				III
18	Сіка				III	19	Сіка				III
19	Сіка				III	20	Сіка				III
20	Сіка				III	21	Сіка				III
21	Сіка				III	22	Сіка				III
22	Сіка				III	23	Сіка				III
23	Сіка				III	24	Сіка				III
24	Сіка				III	25	Сіка				III
25	Сіка				III	26	Сіка				III
26	Сіка				III	27	Сіка				III
27	Сіка				III	28	Сіка				III
28	Сіка				III	29	Сіка				III
29	Сіка				III	30	Сіка				III
30	Сіка				III	31	Сіка				III
31	Сіка				III	32	Сіка				III
32	Сіка				III	33	Сіка				III
33	Сіка				III	34	Сіка				III
34	Сіка				III	35	Сіка				III
35	Сіка				III	36	Сіка				III
36	Сіка				III	37	Сіка				III
37	Сіка				III	38	Сіка				III
38	Сіка				III	39	Сіка				III
39	Сіка				III	40	Сіка				III
40	Сіка				III	41	Сіка				III
41	Сіка				III	42	Сіка				III
42	Сіка				III	43	Сіка				III
43	Сіка				III	44	Сіка				III
44	Сіка				III	45	Сіка				III
45	Сіка				III	46	Сіка				III
46	Сіка				III	47	Сіка				III
47	Сіка				III	48	Сіка				III
48	Сіка				III	49	Сіка				III
49	Сіка				III	50	Сіка				III
50	Сіка				III	51	Сіка				III
51	Сіка				III	52	Сіка				III
52	Сіка				III	53	Сіка				III
53	Сіка				III	54	Сіка				III
54	Сіка				III	55	Сіка				III
55	Сіка				III	56	Сіка				III
56	Сіка				III	57	Сіка				III
57	Сіка				III	58	Сіка				III
58	Сіка				III	59	Сіка				III
59	Сіка				III	60	Сіка				III
60	Сіка				III	61	Сіка				III
61	Сіка				III	62	Сіка				III
62	Сіка				III	63	Сіка				III
63	Сіка				III	64	Сіка				III
64	Сіка				III	65	Сіка				III
65	Сіка				III	66	Сіка				III
66	Сіка				III	67	Сіка				III
67	Сіка				III	68	Сіка				III
68	Сіка				III	69	Сіка				III
69	Сіка				III	70	Сіка				III
70	Сіка				III	71	Сіка				III
71	Сіка				III	72	Сіка				III
72	Сіка				III	73	Сіка				III
73	Сіка				III	74	Сіка				III
74	Сіка				III	75	Сіка				III
75	Сіка				III	76	Сіка				III
76	Сіка				III	77	Сіка				III
77	Сіка				III	78	Сіка				III
78	Сіка				III	79	Сіка				III
79	Сіка				III	80	Сіка				III
80	Сіка				III	81	Сіка				III
81	Сіка				III	82	Сіка				III
82	Сіка				III	83	Сіка				III
83	Сіка				III	84	Сіка				III
84	Сіка				III	85	Сіка				III
85	Сіка				III	86	Сіка				III
86	Сіка				III	87	Сіка				III
87	Сіка				III	88	Сіка				III
88	Сіка				III	89	Сіка				III
89	Сіка				III	90	Сіка				III
90	Сіка				III	91	Сіка				III
91	Сіка				III	92	Сіка				III
92	Сіка				III	93	Сіка				III
93	Сіка				III	94	Сіка				III
94	Сіка				III	95	Сіка				III
95	Сіка				III	96	Сіка				III
96	Сіка				III	97	Сіка				III
97	Сіка				III	98	Сіка				III
98	Сіка				III	99	Сіка				III
99	Сіка				III	100	Сіка				III

Продовження додатку № 1

НУБІП України

Продовження додатка Б

Н

Додаток 5
до пункту 8.4. Методичних вказівок з
виділення і таксації діосекі, виділі
лісорубних вибітків та огляду мість
заготовів делових в лісах Державного лісового

Н

ДОВІДКА про кількість заготовленої деревини

По лісорубному (лісовому) квитку 44 від 29 червня 2021 р. в
кварталі № 33 ділянка № 1-5, 7, 9-13, 15 Дніпровецького лісництва
(на ділянках лісництва (структурного підрозділу))
КП "Дніпровецьке лісництво" заготовлено:
(найменування лісництва (лісової ділянки))

Н

	Одиниця виміру	Кількість
Маса деревини	м ³	55,215
В тому числі ділової	- " -	26,745
дров'яної	- " -	28,5
з неї для технологічних потреб	- " -	

Н

Керівник _____ підпис
Головний бухгалтер _____ підпис
Печатка _____

Бухгалтер _____

Н

НУБІП України

Додаток Ж

Матеріали пробної ділянки № 6



Матеріально - грошова оцінка лісосіки № 8613

КП "Дарницьке ЛПГ"

Рік рубки 2021

Вік насадження

Лісництво Дніпровське

Система рубок Рубки форм.і озд.ліс

Склад до рубки

Квартал 39 Площа 8,6 га

Вид рубки Вибіркова санітарна-

після рубки

Виділ 2,4,6,7,10,11,13,15

Розряд таке 3

Повнота /

Господарство Соснове

Район Деснянський (м.Київ)

Запас на I га 10 / 10 / 0

Категорія лісів рекреаційно-оздоров

Оцінку виконано

Спосіб очистки Утил.пор.решток

Експозиція і крутизна схилу _____

Наявність підросту _____

Ґрунт _____

Спосіб лісовідновлення _____

Порода	Розряд висот такси			Об'єм деревини, м ³									Таксова вартість, грн					Кількість дерев			Площа попер. перет. Гм /га		
	Дср см	Нср м	№ % запас діл.	Ділова				Дро-ва	Лік-від крон	Всьо-го лквід	Від-ходи	Суч ки	Заг. маса	Діло-ва	Дро-ва	Лік-від крон	Суч ки	Всього лквід	всьо-го	в т.ч. діл		% діл	
Ухл м ³	груб	сер	др	вс	Діло-ва	Дро-ва	Лік-від крон														Суч ки		Всього лквід
сосна			4	3	0	0	0	0	63	2	65	0	7	72	0	227	3	0	230	68	0	0	0,8
сосна-нелі			4	203	0	0	0	0	0	0	0	9	1	10	0	0	0	0	0	12	0	0	0,1
Всього			100	0,9	0	0	0	0	63	2	65	9	8	82	0	227	3	0	230	80	0	0	0,9

Лісничий _____

/ А. В. Скубко /

НУБІП України

Продовження додатка Ж

Детальна мат-грошова оцінка лісосіки №8613

КП "Дарницьке ЛПГ"

Лісництво Дніпровське

Квартал 39 Площа 8,6 га

Виділ 2,4,6,7,10,11,13,15

Госп-во/госпсекція Соснове

Категорія лісів рекреаційно-оздо, Оцінку виконано

Рік рубки 2021

Вік насадження

Система рубок Рубки форм. і озд

Спосіб (вид) рубки Вибіркова санітарн. після рубки

Розряд такс 3

Повнота /

Район Деснянський (м.Київ)

Запас на 1 га 10 / 10

Спосіб очистки Утил. пор. решт

Ступені товщини	Кількість дерев			Об'єм 1 дерева		Об'єм деревини, м ³										
	діло вих	дров яних	ра- зом	Заг.	Лікв з кр	Ділова				Дро ва	Лік- від з крон	Всьо- го лквід	Від- ходи	Суч ки	Заг маса	в т.ч. стов- бурна
						груба	сер.	др.	вся							
СОСНА																
розряд висоти 4 № позиції такси 3																
16	0	9	9	0.15						1.35		1.35		0.27	1.62	1.35
20	0	4	4	0.25						1.00		1.00		0.16	1.16	1.00
24	0	3	3	0.39	0.01					1.11	0.03	1.20		0.15	1.35	1.17
28	0	12	12	0.56	0.01					6.72	0.12	6.84		0.96	7.80	6.72
32	0	10	10	0.75	0.02					7.50	0.21	7.70		0.90	8.60	7.50
36	0	7	7	0.91	0.03					6.75	0.21	7.00		0.77	7.77	6.79
40	0	7	7	1.22	0.04					8.54	0.28	8.82		0.91	9.73	8.54
44	0	6	6	1.49	0.06					8.94	0.36	9.30		0.84	10.14	8.94
48	0	4	4	1.79	0.07					7.15	0.28	7.44		0.68	8.12	7.15
52	0	4	4	2.12	0.10					8.48	0.40	8.85		0.68	9.56	8.48
56	0	1	1	2.47	0.12					2.47	0.12	2.59		0.19	2.78	2.47
60	0	1	1	2.85	0.15					2.85	0.15	3.00		0.20	3.20	2.85
Σ	0	68	68							62.97	2.15	65.12		6.71	71.83	62.97
ціна, грн						265.03	171.35	66.08		7.2	2.88			0.00		
таксова вартість, грн						0.00	0.00	0.00	0.00	226.69	3.10	229.79		0.00	229.79	
СОСНА-НЕЛІКВ																
розряд висоти 4 № позиції такси 203																
16	0	3	3	0.15						0.45		0.45		0.09	0.54	0.45
24	0	4	4	0.39	0.01					1.56	0.04	1.60		0.20	1.80	1.56
32	0	1	1	0.75	0.02					0.75	0.02	0.77		0.09	0.88	0.75
40	0	2	2	1.22	0.04					2.44	0.08	2.52		0.28	2.78	2.44
44	0	1	1	1.49	0.06					1.49	0.06	1.55		0.14	1.69	1.49
52	0	1	1	2.12	0.10					2.12	0.10	2.22		0.17	2.39	2.12
Σ	0	12	12							8.81	0.30	9.11		0.95	10.06	8.81
ціна, грн						0	0	0		0	0.00			0.00		
таксова вартість, грн						0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	
Разом	0	80	80							71.78	2.45	74.23		7.66	81.89	71.78
таксова вартість, грн						0.00	0.00	0.00	0.00	226.69	3.10	229.79		0.00	229.79	

ЛІСНИЧИЙ

А. В. Слукбо

НУБІП України

НМРСІП Власний

Продовження додатка Ж

План

Ділянки під ВСТ на 2021 рік по Дніпровському лісництву Дарницького ЛПГ
 кв. 39 вид 246710/1151 пл. 36 га.

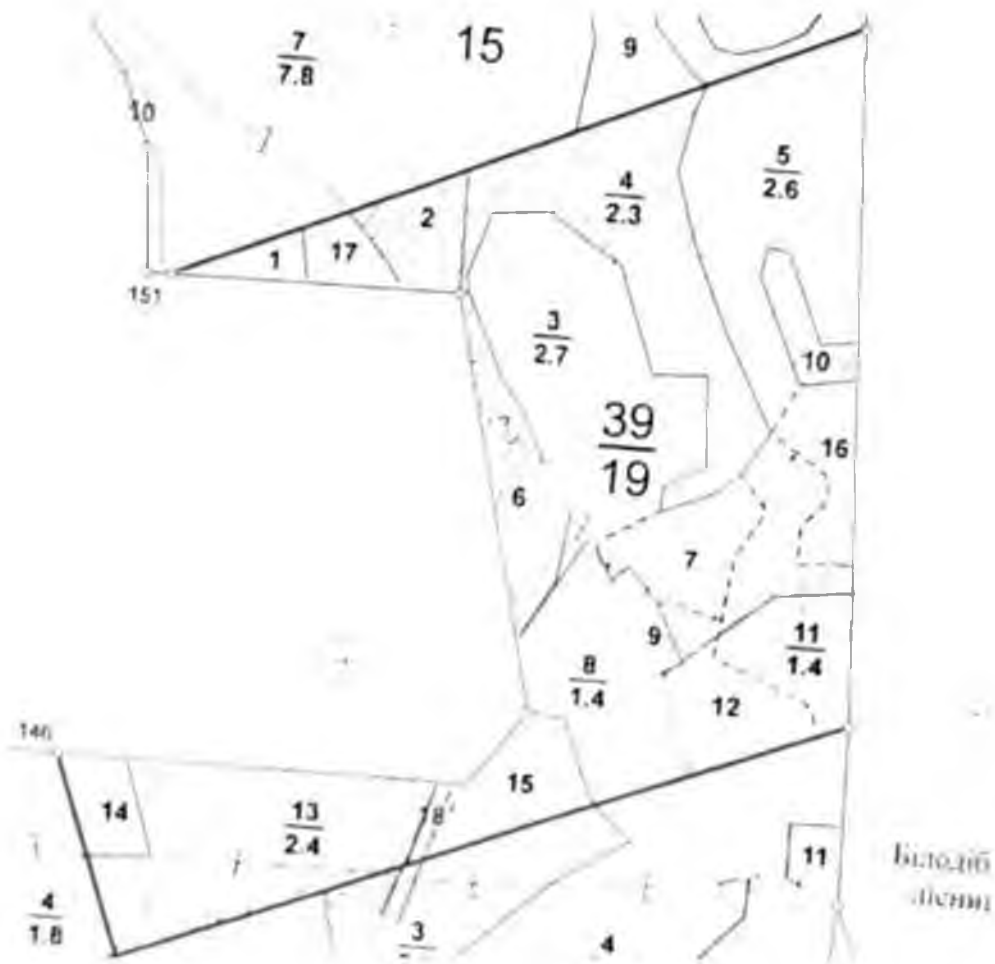
Н^к

Н^к

Н^к

Н^к

Н^к



Виконав: *[Signature]*

НУДІП | УКРАЇНА

2. Перелік дерев діаметром 16 см. і більше

№ з.п.	Порода	Д - 1,3 см	Катег. техн. придатн. (діл., н/діл., дров.)	Призначення в рубку	№ з.п.	Порода	Д - 1,3 см	Катег. техн. придатн. (діл., н/діл., дров.)	Призначення в рубку
	Всього виділено: 80 (вісімдесят) дерев								
	з 7 - 20 см: 13 (тринадцять)								
	Неліквідр: 12 (дванадцять)								
	з 14 і вище: 55 (п'ятдесят п'ять)								
	Породи березки:								
	Пол. лісничого			Ліс	13	Дуб			
	М. лісгосп			Ліс	4	В. Б. Сімонов			
	1-й відділ			Ліс	13	С. Б. Б. Б.			
	1-й відділ			Ліс	13	М. М. М. М.			
	1-й відділ			Ліс	4	М. М. М. М.			

[Handwritten signature]

Продовження додатка Ж

Зведена відомість відбору дерев, призначених у вибірку санітарну рубку на 2021 рік по Дніпровському лісництву Дарницького ЛПГ

кв. 39 вид. 2, 4, 6, 7, 10, 11, 13, 15. пл. 8,6 га.

Діам. на 1,3 м	Середня				Разом	Всього дерев
	Діа ова	Шділ	Дрова	Разом		
8						
12						
16			9	9		3 12
20			4	4		4
24			3	3		4 7
28			12	12		12
32			10	10		1 11
36			7	7		7
40			7	7		2 9
44		1	5	6		1 7
48			4	4		4
52			4	4		1 5
56			1	1		1
60			1	1		1
		1	67	68		12 80

Всього відібрано: 80 (всіх видів) дерев

Відомість причини відбору дерев, Призначених у вибірку санітарну рубку на 2021 р. по Дніпровському лісництву Дарницького ЛПГ

кв. 39 вид. 2, 4, 6, 7, 10, 11, 13, 15 пл. 8,6 га.

Назва причин	Перелік дерев	Разом
Сухостійні	12 12 12 12 12	64 64
Вітровальні, буреломні, сніголомні	3	3 3
Аварійні (в т.ч. з нахил. >30)	1	1 1
Відмираючі, ослабл., всихаючі	—	—
Вражені хворобами та шкідн.	—	—
Нелквід	12	12 12
Разом	80	80 80

Всього відібрано: 80 (всіх видів) дерев

Відомість складу: 12 лісу і 1 лісу 1 лісу 1 лісу 1 лісу

НУМЕРІВАННЯ ВІСІВНИХ ДЕРЕВ

Продовження додатка Ж

А К Т

огляду місць заготівлі деревини, інших продуктів лісу та використання корисних властивостей лісу

« 9 » Вороня 20 21 р.

Місце: Київ Лісогосподарське підприємство: ДАРНІНСЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО

Лісництво: Дніпропетровська

в присутності представника Лісництва Дніпропетровська

що діє на підставі Лісогосподарського заводу Дніпропетровська

повідомленого « 9 » Вороня 20 21 р.

привели огляд лісової заготівлі

в кварталі № 39, виділ № 2, 5, 6, 7, 13 по лісорубному квитку № 21 видано Дарницьким лісогосподарством « 21 » Квітня 20 21 р.
 Вид користування Лісогосподарського заводу спосіб обліку лісогосподарський
 Строк закінчення лісокористування 30 грудня 2021 р.

Під час огляду встановлено:

	Од. виміру	Дозволено по лісорубному квитку (лісовому)	Фактично заготовлено	Повнота деревини і інших продуктів на день огляду	Примітка
Площа лісоосіки	га	26	8,6	Лісогосподарство	
Маса деревини	м ³	77	68,716	Лісогосподарство	
у тому числі:				Лісогосподарство	
ділової	м ³	-	28,716	Лісогосподарство	
дровами	м ³	65	33,0	Лісогосподарство	
за неї для техн. потреб	м ³				
хворосту і стручків	м ³	7	7,0		
інші продукти лісу					
Всього маса м'якоти	м ³	10	12,2		

Якість рубок, пов'язаних зведенням лісового господарства:

Лісогосподарство
 (якість рубки: повнота рубки, повнота рубки, повнота рубки)
 Ділянка лісової заготівлі: Лісогосподарство

(примітки по прочитанню додаткових записів)

Додатки до акту:

1. Лісогосподарство
2. Лісогосподарство
3. Лісогосподарство
4. Лісогосподарство

Представник лісогосподарського підприємства

Представник лісокористувача

Супрун А.І.
Д.Міщенко
Бобченко С.І.

НМГІП М... Продовження додатка Ж

Н

Додаток 3
до пункту 8.4. Методичних вказівок з
відведення і таксації лісових, інших
лісорубних кварталів та огляду місць
заготівлі деревини в лісах Держкомлісгоспу

Н

ДОВІДКА
про кількість заготовленої деревини

По лісорубному (лісовому) квитку 21 від 09.08.2021 р. у
кварталі № 39 ділянці № 24,671011315 Дніпровецьке лісництво
(найменування лісництва (структурного підрозділу))
КП «Дарницьке лісорубне господарство» заготовлено:
(найменування постійного лісокористувача)

	Одиниця виміру	Кількість
Маса деревини	м ³	61,716
В тому числі ділової	- " -	28,716
дров'яної	- " -	33,0
з неї для технологічних потреб	- " -	

Н

Н

Керівник
Головний бухгалтер
Початок

підпис 
підпис 



Бурмиш

Н

НУБПІ України